

UNIG
Formar para transformar



**Campus I
NOVA IGUAÇU-RJ**

**Associação de Ensino Superior de
Nova Iguaçu**

Universidade Iguaçu

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

2018

Sumário

1. INTRODUÇÃO	6
1.1 informações da mantenedora	6
1.2 Dirigentes	6
1.3 Perfil	7
1.4 Missão	10
1.5 Visão	10
2. ESTRUTURA ORGANIZACIONAL EM 2018.....	11
2.1 Quantitativos	11
2.2 Cursos de Graduação.....	12
2.3 Pós-graduação Lato Sensu - Nova Iguaçu e Itaperuna	12
1.3.1 Quadro de cursos de pós-graduação do campus Itaperuna.....	13
2.4 Comissões	14
2.4.1 Comissão de Acompanhamento e Controle Social do Programa Universidade Para Todos – PROUNI (COLAP)	14
2.4.2 Comissão de Apoio Psicopedagógico (COMAP)	14
2.4.3 Comissão de Avaliação e Enquadramento Docente (CAED)	14
2.4.4 Comissão de Exame de Seleção (COMSE).....	14
2.4.5 Comissão de Legislação e Normas (CLN)	15
2.4.6 Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	15
2.4.7 Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) Campus I	15
2.4.8 Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) Campus V.....	15
3. CONEXTO SOCIOECONÔMICO	16
3.1 Contextualização da Universidade Iguaçu no cenário regional	16
3.2 Dados socioeconômicos e ambientais	16
3.3 Território e Ambiente	18
3.4 Trabalho e Rendimento	18
3.5 Saúde	19
3.6 Histórico da Unig e sua relação com a Baixada.....	19
3.7 Dados Econômicos	21
3.8 Produto Interno Bruto - PIB Municipal	22
3.9 Dados Educacionais	22
4.0 ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO	24
4.1 Projetos e atividades de Extensão	26
4.2 Programas e Projetos	28
4.2.1 Bolsa de Estudo.....	28
4.2.2 Convênios	28

4.2.3	Monitoria	29
4.2.4	Família UNIG / Programa Ex-aluno	29
4.2.5	Programa de Iniciação Científica (PIC)	29
4.3	Núcleos de Pesquisas	29
4.3.1	Núcleo de Estágios (NEST).....	29
4.3.2	Núcleo de Estudo em Saúde Coletiva (NESC)	29
4.4	Revistas e Publicações.....	29
4.5	Serviços Comunitários.....	30
4.5.1	Biblioteca Central.....	30
4.5.2	Escritório de Assistência Jurídica (ESAJUR)	30
4.5.3	Clínica Odontológica.....	30
4.5.4	Clínica Oncológica	31
4.5.5	Farmácia Universitária.....	31
4.5.6	Desenvolvimento Sustentável	31
5.	DESENVOLVIMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	32
5.1	Concepção, Características e Instrumentos de Autoavaliação.....	32
5.1.2	Composição da comissão Própria de Avaliação – CPA.....	33
5.2	Desenvolvimento dos processos de autoavaliação	35
6.	METODOLOGIA.....	38
6.1	Processo de autoavaliação.....	38
6.2	O Sistema de avaliação institucional UNIG.....	39
7.	RESULTADOS E ANÁLISES	42
7.1	Avaliações Externas	42
7.2	Indicadores de Qualidade da educação Superior	44
	7.3 Análise e resultados da avaliação interna	47
	7.3.1 Análise e resultados: Discentes	47
	7.3.2 Análise e resultados: avaliação Técnico-Administrativo (Nova-Iguaçu).....	83
	7.3.3 Análise e resultados: Técnico Administrativo (Itaperuna)	117
	117
	7.3.4 Análise e resultados: Docentes	124
	7.3.5 Análise resultados: coordenadores da graduação	134
	7.3.6 Análise e resultados: Docente pelo discente (Geral)	201
8.	PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS.....	208
8.1	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES.....	208
8.2	Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.....	210

8.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES	212
8.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.....	215
8.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.	216
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	218
ANEXOS.....	220

Coordenador da CPA

Ricardo Marciano dos Santos

Membros da CPA

Prof.a Simony Ricci Coelho	Docente
A ser nomeado	Docente/Tutor EaD
Tatiane do Nascimento Dias	Discente
A ser nomeado	Discente EaD
Bruna Carilho Vieira Assumpção	Técnico-administrativo
A ser nomeado	Técnico-administrativo da EaD
Lindinei Rocha Silva	Egresso
A ser nomeado	Egresso EaD
Emanuele Freitas Silva	Sociedade Civil Organizada

Membros de Apoio Técnico

Edith Maria Marques Magalhães

Marcelo Gomes da Rosa

1.INTRODUÇÃO

1.1 informações da mantenedora

UNIVERSIDADE IGUAÇU - UNIG - 0330

Instituição Privada sem fins lucrativos

Estado do Rio de Janeiro – Nova Iguaçu

Associação de Ensino Superior de Nova Iguaçu - SESNI – 0230 – Mantenedora

1.2 Dirigentes

Chanceler “*In memoriam*” – Fábio Raunheitti

Reitor – André Nascimento Monteiro

Vice-Reitor e Diretor de Relações Institucionais – Marcelo Gomes da Rosa

Pró-Reitor Administrativo – José Carlos de Melo

Pró-Reitor Acadêmico – Fábio Barbosa Batista

Coordenadora de Extensão e Assuntos Comunitários – Paula Guidone Pereira
Sobreira

Coordenadora de Pesquisa – Adalgiza Mafra Moreno

Coordenadora do Núcleo de Educação a Distância – Claudia Antunes Ruas

Secretária Geral (Interina) – Bárbara Helena da Silva de Barros

1.3 Perfil

Universidade Iguazu é uma instituição privada (mantida) sem fins lucrativos, cuja Mantenedora é a Associação de Ensino Superior de Nova Iguaçu – SESNI – (Código 0230). É pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, com sede e foro na cidade de Nova Iguaçu, situa-se na Avenida Abílio Augusto Távora, 2134, Jardim Nova Era, CEP: 26275-580, Cidade de Nova Iguaçu, Estado do Rio de Janeiro. Foi criada por Ata da Assembleia Geral, de 15/01/69, lavrada no Cartório do 3º Ofício, Livro A5, Folhas 130-139, constando do mesmo documento o seu Estatuto. Sua mantenedora, a Associação de Ensino Superior de Nova Iguaçu (SESNI) foi criada com a finalidade de instituir uma associação de caráter educativo, que tendo recebido do MEC autorização de funcionamento de sua mantida a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Nova Iguaçu por meio do Decreto Federal Nº 66.857, publicado em 09 de julho de 1970, constituiu-se na primeira unidade de ensino superior na região da Baixada Fluminense.

A UNIG integra, presentemente, dois campi, a saber:

- Campus I – Nova Iguaçu
- Campus V – Itaperuna

Tem como sede o **Campus I**, Nova Iguaçu, através do qual interage, nos âmbitos social, econômico, cultural e político com a Baixada Fluminense e com o Noroeste do Estado do Rio de Janeiro, onde funciona o Campus V – Itaperuna, gerando tecnologia e conhecimentos fundamentais para o progresso dessas regiões, para o Estado e™ para o País. Todos os cursos oferecidos pela **UNIG** surgiram da identificação das características da região, sendo observadas as demandas de mercado relativas aos perfis profissionais identificados. Nesse sentido, a decisão de expandir suas atividades ao município de Itaperuna foi fruto de demanda da Prefeitura, com oferta de *Cursos de Graduação* trouxe para o âmbito estadual a força geradora de progressos na comunidade, antes restrita ao Município de Nova Iguaçu.

A criação da Faculdade de Ciências Médicas de Nova Iguaçu pelo Decreto Federal nº 78952, de 15 de dezembro de 1976, foi um passo decisivo para abordagens adequadas aos graves problemas de saúde da população da Baixada Fluminense, tendo em vista a demanda por assistência médica e aos indicadores de condições de vida identificadas na região. Ademais, uma numerosa população necessitada de recursos superiores, face ao grande quantitativo de alunos egressos do Ensino Médio. Ao longo de toda a sua existência, além de promover mudanças significativas na

região circunvizinha, a **UNIG** vem transformando a si própria, num processo contínuo de aprimoramento administrativo, pedagógico e tecnológico. Buscar a contínua qualidade na oferta de cursos de ensino superior e demais serviços oferecidos, perseguindo aprimoramento constante, é um princípio que, ao longo de sua existência, vem sendo inspirador de suas decisões.

Como se observa, provocar o desenvolvimento no Estado, observando demandas em sua área de competência, inovando em função dos progressos decorrente deste, é o foco das suas ações. Por isso, desde a criação da **UNIG**, no decorrer de todos esses anos, os diversos cursos oferecidos pela **IES** têm recebido demanda dos municípios do entorno, além de alunos de outras Unidades da Federação Brasileira, demonstrando o compromisso com a sociedade em que está inserida. Assim, ao longo de toda sua existência, além de promover mudanças significativas na região da Baixada e do Noroeste Fluminense, a **UNIG** vem transformando a si própria, num processo contínuo de aprimoramento administrativo, pedagógico e tecnológico.

O processo de implantação de novos cursos, bem como o de expansão dos já existentes a outros municípios, vem sendo acompanhado continuamente por ações com o objetivo de assegurar e ampliar a qualidade dos serviços oferecidos. Para isso, o processo de implantação de novos cursos é acompanhado continuamente por ações com o objetivo de assegurar e ampliar a qualidade dos serviços oferecidos.

Como instituição de ensino superior, valendo-se dos recursos e meios de que dispõe, a Universidade Iguazu está compromissada com a formação de profissionais e a geração de progresso científico e tecnológico, servindo diretamente a comunidade. Assim, além dos milhares de atendimentos anuais à população das regiões em que se encontra inserida, quer na área de saúde, quer na área de assistência jurídica e social, a UNIG que hoje oferece os cursos de graduação tradicionais já reconhecidos de Ciências Biológicas (licenciatura), Ciências Biológicas (bacharelado), Pedagogia, Medicina, Direito, Educação Física (licenciatura), Educação Física (bacharelado), Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Odontologia, Administração, Medicina Veterinária, Engenharia de Petróleo, Engenharia de Produção e Cursos Superiores de Tecnologia em Marketing, em Gestão de Recursos Humanos, em Logística, em Radiologia e em Estética e Cosmética.

Atuando nos cursos de graduação e de pós-graduação nas áreas de Ciências Biológicas e da Saúde; Ciências Humanas; Linguística, Letras e Artes; Ciências Exatas e da Terra; Engenharias; Ciências Sociais Aplicadas, a UNIG sistematiza uma

estrutura acadêmica diferenciada, que integra seus cursos e programas aos planos institucionais de ensino, pesquisa e extensão.

Em constante evolução, a Universidade Iguazu é comprometida, irremediavelmente, com o social. Difícil explicar em poucas linhas a importância desta universidade para a Baixada Fluminense e Noroeste Fluminense. Em ambas as regiões, a UNIG desbravou o ensino superior em épocas em que rareavam universidades nos grandes centros urbanos do Sudeste, menos ainda nos subúrbios esquecidos pelas políticas públicas. A UNIG ultrapassa as fronteiras da formação acadêmica, alcançando camadas da população alijadas do ensino superior, prestando serviços, por meio da extensão universitária em diversos campos – Medicina, Fisioterapia, Educação, Odontologia, Enfermagem, Farmácia, Direito, dentre outras – que de outra forma não estariam acessíveis à população do entorno. A responsabilidade social da instituição juntamente com seus convênios e parcerias contribuem para uma sociedade mais justa. Tais atividades são desenvolvidas, objetivando levar a universidade para fora dos muros, assim como oferecer sua infraestrutura acadêmica (biblioteca, laboratórios de informática, etc.) aos que visitam diariamente a instituição, proporcionando a inclusão social, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida.

A UNIG possui uma moderna estrutura administrativa, onde a Reitoria é assistida por duas Pró-Reitorias, a saber: Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC e Pró-Reitoria Administrativa – PROAD. No estabelecimento de suas diretrizes e prioridades, a UNIG busca a vitalização e o aprimoramento do ensino de graduação, promovendo a pesquisa como agente criador e renovador de conhecimentos e incentivando a pós-graduação, lato e stricto sensu, de forma integrada aos programas de cursos de extensão. Administrar a contínua expansão desta Universidade representa grande desafio. Expandir, crescendo em qualidade, adaptar-se às características da sociedade na qual a UNIG está inserida, e, ainda, primar pela geração de novas tecnologias, disseminando e renovando o conhecimento científico, implica em desafio expressivamente maior. Superar tal desafio vem sendo a tônica da administração da UNIG, em consonância com a entidade mantenedora, Associação de Ensino Superior de Nova Iguaçu – SESNI.

1.4 Missão

A UNIG é pioneira como Instituição de Ensino Superior na baixada fluminense, devido a este fato continua a oferecer oportunidades aos cidadãos de transformar suas vidas e o local onde exercem suas atividades profissionais e, conseqüentemente, de alcançarem melhores condições socioeconômico e cultural. Constitui-se como formadora de profissionais atuantes em diversas áreas do conhecimento, comprometidos com o desenvolvimento regional e nacional. A missão da UNIG é FORMAR PARA TRANSFORMAR.

1.5 Visão

No tocante a visão: firmar-se como uma Universidade comprometida com o desenvolvimento humano em todas as suas dimensões, de forma crítica, inovadora e socialmente responsável, colaborando, pelo cumprimento de sua Missão, com um desenvolvimento regional que proporcione reflexos na sociedade em nível nacional e internacional.

2. ESTRUTURA ORGANIZACIONAL EM 2018

Assessoria de Comunicação Social

Comissão de Acompanhamento e Controle Social do Programa Universidade Para Todos (PROUNI) – COLAP

Comissão de Avaliação e Enquadramento Docentes – CAED

Comissão de Legislação e Normas – CLN

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Consultoria Jurídica

Diretoria Geral de Campus

Núcleo de Informática – NINFO

Procurador Educacional Institucional – PI

Prefeitura de Campus

Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC

Pró-Reitoria Administrativa – PROAD

Secretaria Geral

2.1 Quantitativos

Tabela 1. Unig em número

Variável	Campus	Quant	Discentes	Docentes	Técnico-Administrativo
Curso de Graduação	Nova Iguaçu (I)	19	9445	394	609
Curso de Graduação	Itaperuna (V)	11	3878	289	246
Pós-Graduação	Nova Iguaçu (I)		554	*	**
Pós-Graduação	Itaperuna (V)	12	262	*	

Fonte. Sistema de gestão acadêmica

2.2 Cursos de Graduação

Quadro 1. Unidades Universitárias

Unidades Universitárias	Cursos
FaCBS - Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde	Ciências Biológicas Educação Física Enfermagem Farmácia Fisioterapia Medicina Medicina Veterinária Nutrição Odontologia Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética Curso Superior de Tecnologia em Radiologia
FaCET - Faculdade de Ciências Exatas e Tecnológicas	Engenharia Civil Engenharia Mecânica Engenharia de Produção
FaCJSA - Faculdade de Ciências Jurídicas e Sociais Aplicadas	Administração Direito Graduação Tecnológica: Logística Graduação Tecnológica em Gestão de Recursos Humanos
FaEL - Faculdade de Educação e Letras	Pedagogia

Fonte. Sistema de gestão acadêmica

2.3 Pós-graduação Lato Sensu - Nova Iguaçu e Itaperuna

A Pós-Graduação *Lato Sensu* da Universidade Iguaçu oferece cursos voltados à qualificação e à capacitação de profissionais de nível superior nas áreas de Saúde, Educação, Direito, Engenharia e Gestão. Os coordenadores e professores possuem formação acadêmica e experiência nos campos de atuação, visando a formação de quadros de excelência. A UNIG oferece o programa de Pós-Graduação nos *Campi* Nova Iguaçu e Itaperuna, os quadros 2 e 3 apresentam a relação de cursos por campi.

Quadro 2. Cursos de Pós-graduação *Lato Sensu* campus Nova Iguaçu.

Nº	Curso	Discentes
1	Administração, Supervisão Escolar, Orientação Educacional e Pedagógica *	16
2	Administração, Supervisão Escolar, Orientação Educacional e Pedagógica *	14
3	Administração, Supervisão Escolar, Orientação Educacional e Pedagógica *	18

Nº	Curso	Discentes
4	Administração, Supervisão Escolar, Orientação Educacional e Pedagógica*	18
5	Arte Educação *	10
6	Arte Educação *	9
7	Criminologia e Segurança Pública*	23
8	Criminologia e Segurança Pública*	4
9	Docência do Ensino Superior	12
10	Enfermagem em Emergência e Terapia Intensiva (TI) *	22
11	Enfermagem em Emergência e Terapia Intensiva (TI) *	17
12	Enfermagem em Emergência e Terapia Intensiva (TI) *	11
13	Enfermagem Obstétrica	18
14	Engenharia de Segurança do Trabalho*	23
15	Engenharia de Segurança do Trabalho*	13
16	Engenharia de Segurança do Trabalho*	12
17	Farmácia Clínica e Hospitalar*	24
18	Farmácia Clínica e Hospitalar*	17
19	Gestão Estratégica de Negócios	15
20	Gestão Estratégica de Negócios	10
21	Implantodontia + Aperfeiçoamento em Periodontia – Curso Integrado*	10
22	Implantodontia + Aperfeiçoamento em Periodontia – Curso Integrado*	7
23	Neuropsicopedagogia *	11
24	Neuropsicopedagogia *	12
25	Neuropsicopedagogia*	21
26	Neuropsicopedagogia*	13
27	Psicomotricidade*	20
28	Psicomotricidade	12
29	Psicopedagogia Institucional e Clínica*	35
30	Psicopedagogia Institucional e Clínica*	20
31	Psicopedagogia Institucional e Clínica	35
32	Psicopedagogia Institucional e Clínica*	17
33	*Turmas iniciaram em diferentes períodos	

Fonte. Sistema de gestão acadêmica

1.3.1 Quadro de cursos de pós-graduação do campus Itaperuna.

Quadro 3. Curso de Pós-Graduação do campus Itaperuna

	CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	DISCENTES
1	Programa de Saúde da Família	39
2	Farmácia Clínica com Ênfase em Prescrição Farmacêutica	59
3	Engenharia de Segurança do Trabalho	37
4	Enfermagem em Alta Complexidade Terapia Intensiva	21
5	Fisioterapia Cardiovascular Respiratória e Terapia Intensiva	27

	CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	DISCENTES
6	Distúrbios da Fala e da Linguagem	28
7	Neurociências	14
8	Fonoaudiologia Hospitalar	23
9	Neuropsicologia	36
10	Neuropsicopedagogia	36
11	Análises Clínicas	21
12	Enfermagem em Alta Complexidade Terapia Intensiva: Urgência e Emergência	21

Fonte. Sistema de gestão acadêmica

2.4 Comissões

2.4.1 Comissão de Acompanhamento e Controle Social do Programa Universidade Para Todos – PROUNI (COLAP)

Foi instituída para atender a Portaria MEC nº 1.132, de 2 de dezembro de 2009, com finalidade de promover a articulação entre a comissão nacional de acompanhamento e controle social – CONAP e a comunidade acadêmica.

2.4.2 Comissão de Apoio Psicopedagógico (COMAP)

É um órgão ligado à Faculdade de Ciências Jurídicas e Sociais Aplicadas – FaCJSA, com o propósito de dar apoio psicopedagógico ao corpo discente, incluindo o ingresso e a permanência de discentes com necessidades especiais.

2.4.3 Comissão de Avaliação e Enquadramento Docente (CAED)

É um órgão ligado à Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC, responsável pelos assuntos relacionados ao Corpo docente da Universidade, viabilizando condições institucionais para que seus docentes obtenham excelência acadêmica.

2.4.4 Comissão de Exame de Seleção (COMSE)

É o órgão encarregado na realização dos concursos vestibulares da UNIG, objetivando oferecer segurança e credibilidade àqueles que se submetem aos processos seletivos.

Comissão Interna de Prevenção de Acidentes (CIPA) – Seu objetivo é fazer com que empregadores e empregados trabalhem em conjunto na tarefa de prevenir acidentes e doenças decorrente do trabalho, melhorando a qualidade do ambiente.

2.4.5 Comissão de Legislação e Normas (CLN)

A Comissão de Legislação e Normas se apresenta às comunidades acadêmica e administrativa da UNIG, cumprindo, assim, o compromisso de divulgar a legislação externa e interna envolvendo o direito educacional, bem como a responsabilidade na elaboração e revisão de contratos de qualquer natureza.

2.4.6 Comissão Própria de Avaliação (CPA)

É um órgão ligado à Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC, responsável pela Avaliação Institucional, tendo caráter educativo de natureza formativa na busca da qualidade, melhoria, autoregulação e do desenvolvimento institucional.

2.4.7 Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) Campus I

É um órgão vinculado à Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde – FaCBS, seu objetivo é desenvolver uma cultura ética junto aos discentes e docentes da instituição.

2.4.8 Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) Campus V

O Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da Universidade Iguazu (UNIG) – Campus V é um órgão colegiado de natureza técnico-científico multidisciplinar de caráter consultivo, educativo e deliberativo, autônoma e independente da administração da Universidade. Está vinculado a Reitoria da Universidade Iguazu e segue as normas da Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP) do Conselho Nacional de Saúde (CNS), órgão do Ministério da Saúde. O CEP/UNIG/Campus V tem por finalidade defender os interesses dos sujeitos das pesquisas em sua integridade e dignidade, contribuindo para o desenvolvimento das mesmas, dentro de padrões éticos.

3. CONTEXTO SOCIOECONÔMICO

3.1 Contextualização da Universidade Iguazu no cenário regional

A UNIG foi pioneira ao se instalar na região denominada de Baixada Fluminense e, deste modo, tem contribuído para o seu crescimento e desenvolvimento com a formação e a capacitação de profissionais das diversas áreas no mercado de trabalho, como também com a prestação de serviços universitários à população. A sua população numerosa encontra-se em uma faixa de rendimento de até dois salários mínimos, em sua maioria e em condição de saneamento básico precário, o que caracteriza as dificuldades enfrentadas pela população para sobreviver, incluindo a educação e a saúde. A Baixada Fluminense é formada pelos municípios de Duque de Caxias, Nova Iguaçu, São João de Meriti, Belford Roxo, Mesquita, Nilópolis, Queimados, Japeri, Seropédica, Magé, Paracambi, Itaguaí, Guapimirim perfazendo um total de 2.805,5 km² e com uma população estimada de 3.774.693 habitantes em 2017 (IBGE, 2017), estando os quatro primeiros dentre os 10 municípios mais populosos do Estado do Rio de Janeiro conforme Quadro 4.

3.2 Dados socioeconômicos e ambientais

Quadro 4. Municípios da Baixada Fluminense-Área territorial e população estimada em 2017 e 2018.

Municípios	Área da unidade territorial (km ²)*	População residente**
Duque de Caxias – RJ	467,271	890.997
Nova Iguaçu – RJ	520,807	818.875 **
Belford Roxo – RJ	78,985	495.783
São João de Meriti – RJ	35,216	460.461
Mesquita – RJ	41,490	171.280
Nilópolis – RJ	19,393	158.329
Queimados – RJ	75,701	145.386
Japeri – RJ	81,697	101.237
Guapimirim – RJ	358,352	57.921
Magé - RJ	393,914	237.420
Paracambi - RJ	190,949	50.447
Itaguaí - RJ	273,364	122.369
Seropédica	283,634	84.416

Fonte: IBGE 2017* - 2018 **

A UNIG também possui um *Campus* no município de Itaperuna, localizado na região do Noroeste Fluminense, considerada uma das áreas mais empobrecidas do Estado. O município de Itaperuna é o principal ponto de convergência de estudantes universitários da maior parte da Região Noroeste do Estado do Rio de Janeiro, bem

como de boa parte do Sul do Estado do Espírito Santo e da Zona da Mata Mineira. Itaperuna possui uma área total de 1.106,169 Km², correspondentes a 20,6% da área da Região Noroeste Fluminense, que também abrange os municípios de Aperibé, Bom Jesus de Itabapoana, Cambuci, Italva, Itaocara, Laje do Muriaé, Miracema, Natividade, Porciúncula, Santo Antônio de Pádua, São José do Ubá e Varre-Sai. A BR-356 é o principal elemento de ligação com a região e o Estado, ao encontrar-se com a BR-116 em Muriaé, Estado de Minas, e com a BR-101 em Campos, via Italva e Cardoso Moreira. Outras rodovias de acesso à cidade são a RJ-186 que vai para São José de Ubá, ao sul, e Bom Jesus do Itabapoana, a nordeste e a RJ-198 que faz a ligação de Itaperuna até o entroncamento com a RJ-186. As RJ-220 e 214 sobem para Natividade e a RJ-116 chega ao distrito de Comendador Venâncio, vindo de Laje do Muriaé, a leste. Importante eixo rodoviário do interior do estado, a RJ-116, sai de Itaboraí e segue por Cachoeiras de Macacu, Nova Friburgo, Bom Jardim, Duas Barras, Cordeiro, Macuco, São Sebastião do Alto, Itaocara, Aperibé, Santo Antônio de Pádua, Miracema, Laje do Muriaé e conecta com a BR-356 a noroeste de Itaperuna, na localidade de Comendador Venâncio.

A Universidade Iguazu, desde sua instalação neste município, vem contribuindo para o enriquecimento político, social, educacional e econômico da cidade, tornando-se um dos fatores que vieram impulsionar o desenvolvimento do Município e de forma direta e indireta o desenvolvimento regional. Tal afirmativa baseia-se no fato incontroverso e da fácil observação das inúmeras e significativas mudanças que ali ocorreram, como mostrado no quadro 5.

Quadro 5. Municípios do Noroeste Fluminense-Área territorial e população estimada em 2017

Municípios	Área da unidade territorial (km²)*	População residente**
Aperibé	94,542	11.292
Bom Jesus de Itabapoana	596,659	36.068
Cambuci	558,281	15.124
Italva	291,718	14.723
Itaocara	433,397	22.694
Itaperuna	1.106,169	99.997
Laje do Muriaé	253,556	7.217
Miracema	303,244	26.551
Natividade	387,073	14.960
Porciúncula	291,847	18.248
Santo Antônio de Pádua	603,633	41.312
São José de Ubá	249,688	6.953
Varre-Sai	201,938	10.597

Fonte: IBGE 2017* - IBGE 2017**

3.3 Território e Ambiente

Apresenta 83.1% de domicílios com esgotamento sanitário adequado, 57.9% de domicílios urbanos em vias públicas com arborização e 53.3% de domicílios urbanos em vias públicas com urbanização adequada (presença de bueiro, calçada, pavimentação e meio-fio). Quando comparado com os outros municípios do estado, fica na posição 23 de 92, 54 de 92 e 25 de 92, respectivamente. Já quando comparado a outras cidades do Brasil, sua posição é 802 de 5570, 3796 de 5570 e 350 de 5570, respectivamente.

A região do Noroeste Fluminense compõe-se, em sua maioria, de pessoas oriundas de classe menos favorecidas, carentes. Deste modo, pode-se considerar a camada social atendida pela IES, de modo geral, constituída por alunos de baixa renda, com diversas dificuldades, financeiras e, também, educacionais, em virtude de originar-se deste quadro socioeconômico e de uma Escola Básica de baixa qualidade, como hoje se apresenta e é de conhecimento geral.

A região do Noroeste Fluminense apresenta considerável índice populacional e extrema carência de profissionais das mais diversas áreas e, portanto, a oferta de cursos superiores veio ao encontro das aspirações da população da cidade de Itaperuna, bem como de outros municípios que ficam no seu entorno que não dispunham dessa formação na região. Ao longo dos anos, os diversos cursos oferecidos pela UNIG têm recebido demanda de todos os municípios do Estado e outras regiões, fortalecendo nosso compromisso com a comunidade fluminense.

3.4 Trabalho e Rendimento

Segundo o IBGE, em 2016, o salário médio mensal era de 2.0 salários mínimos. A proporção de pessoas ocupadas em relação à população total era de 14.0%. Na comparação com os outros municípios do estado, ocupava as posições 35 de 92 e 64 de 92, respectivamente. Já na comparação com cidades do país todo, ficava na posição 1807 de 5570 e 2220 de 5570, respectivamente. Considerando domicílios com rendimentos mensais de até meio salário mínimo por pessoa, tinha 38.7% da população nessas condições, o que o colocava na posição 8 de 92 dentre as cidades do estado e na posição 2913 de 5570 dentre as cidades do Brasil.

3.5 Saúde

Conforme dados do último censo, a taxa de mortalidade infantil média na cidade é de 15.16 para 1.000 nascidos vivos. As internações devido a diarreias são de 0.2 para cada 1.000 habitantes. Comparado com todos os municípios do estado, fica nas posições 24 de 92 e 48 de 92, respectivamente. Quando comparado a cidades do Brasil todo, essas posições são de 2004 de 5570 e 4284 de 5570, respectivamente.

3.6 Histórico da UNIG e sua relação com a Baixada.

A trajetória da Universidade Iguazu confunde-se com a história do município onde está sua sede, em Nova Iguaçu-RJ, até mesmo pela presença do nome Iguazu, na universidade (UNIG) e de sua mantenedora Associação de Ensino Superior de Nova Iguaçu (SESNI). Durante muitos anos, antes da criação de novos municípios pela emancipação, Baixada Fluminense e Nova Iguaçu eram quase sinônimos.

A UNIG tem em seu DNA o sangue da gente desta terra. Não foi por acaso que a UNIG foi a pioneira ao se instalar na Baixada Fluminense e desde então vem contribuindo para o seu crescimento e desenvolvimento com a formação e a capacitação de profissionais das diversas áreas no mercado de trabalho, como também com a prestação de serviços universitários à população. O Município de Nova Iguaçu faz parte da Baixada Fluminense e possui uma das maiores populações do Estado do Rio de Janeiro, com uma população estimada em 2018 de 818.875 habitantes. Tem grande influência sobre os municípios limítrofes, porquanto muitos dos quais surgiram de processos de emancipações de seu território original. A figuras 1 e 2 apresentam os limítrofes.

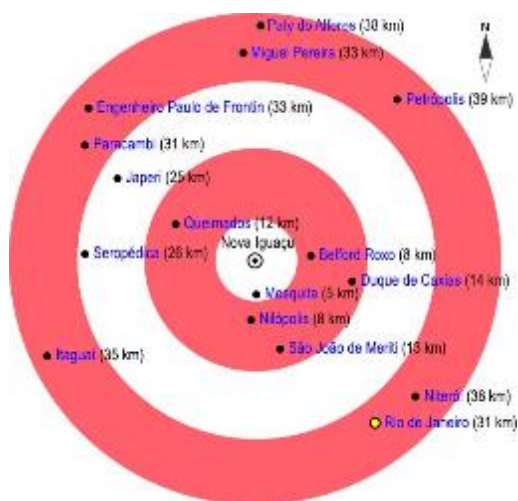


Figura 1. Municípios Limítrofes de Nova Iguaçu
Fonte Prefeitura de Nova Iguaçu



Figura 2. Mapa de satélite UNIG

Fonte. Google Maps

Ressalte-se que a Baixada Fluminense é uma região-problema que carece de ações em prol do seu desenvolvimento. A Baixada não é tributária da metrópole do Rio de Janeiro. Ao contrário, a metrópole é que é tributária dela. As escolas de formação técnica de Nova Iguaçu, até pouco tempo eram eminentemente particulares. Muitos moradores do município buscavam formação em outros municípios como Nilópolis (no Centro Federal de Educação Tecnológica de Química - CEFETEQ) e no Rio de Janeiro, no Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca (CEFET/RJ) e nos Centros de Educação Técnica e Profissionalizante (CETEPS), coordenados pela Fundação de Apoio à Escola Técnica subordinada à Secretaria Estadual de Ciência e Tecnologia – SECT. A criação em Nova Iguaçu da Escola Técnica Estadual João Luiz do Nascimento (FAETEC) representou uma alternativa a esse processo. A construção do CEFET em Santa Rita mais recentemente, também foi significativa.

Durante décadas, o Ensino Superior da Baixada Fluminense foi representado pelas IES particulares, que ousaram a todo risco, investir na região esquecida. Aqui se destacam a Universidade Iguaçu (UNIG), a UNIGRANRIO, com sede em Duque de Caxias, e a UNIABEU, com sede em Belford-Roxo, a Universidade Geraldo de Biasi (UGB), com sede em Barra do Pirai, e – mais recentemente – a Universidade Estácio de Sá (UNESA), com sede no Rio de Janeiro. O desenvolvimento da Baixada Fluminense se deve, em muitos aspectos, ao pioneirismo dessas Instituições de Ensino Superior particulares.

A implantação da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Nova Iguaçu, numa região empobrecida, veio atender significativamente à carência de oferta de ensino superior, vindo mais tarde a se tornar a Universidade Iguaçu. Reconhecida por meio da Portaria do MEC nº 1318, de 16 de setembro de 1993, publicada no D.O.U de 20/09/93, seção I, página 14.017, a UNIG consolidou-se a partir do amadurecimento das Faculdades Unificadas Iguaçu, compostas pela Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Nova Iguaçu, Faculdade de Direito de Nova Iguaçu e Faculdade de Ciências da Saúde de Nova Iguaçu.

Seu Estatuto foi aprovado pela Portaria MEC nº 1139, de 12 de junho de 2006, publicada no DOU Nº 112, terça-feira, 13 de junho de 2006, Seção 1, p.46, contemplando a sede da Universidade Iguaçu localizada no município de Nova Iguaçu, Estado do Rio de Janeiro, e mais dois *Campi* fora de sede localizados em São João de Meriti (atualmente extinto) e em Itaperuna (região do Noroeste Fluminense), todas áreas empobrecidas do Estado, sinalizadas pelos estudos do IBGE e, em relação ao nível e qualidade educacional evidenciadas pelos índices de avaliação do MEC.

3.7 Dados Econômicos

O município de Nova Iguaçu tornou-se um centro de referência para muitos habitantes de municípios vizinhos que buscam serviços de melhor qualidade ou suprir carências locais, tendo em vista sua especialização na prestação de serviços, nas atividades político-administrativas, na indústria, nos serviços financeiros e atividades socioculturais, dentre os quais destacamos: bens de consumo, produção de móveis, decorações, lazer. A figura 3 apresenta o perfil de trabalho e renda.

TRABALHO E RENDIMENTO

Salário médio mensal dos trabalhadores formais [2015]	2,2 salários mínimos
Pessoal ocupado [2015]	114.596 pessoas
População ocupada [2015]	14,2 %

Figura 3. Trabalho e renda

Fonte: <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/rj/panorama>

O Produto Interno Bruto – PIB de Nova Iguaçu referente ao ano de 2015 ficou na casa de R\$ 15 bilhões. O gráfico abaixo apresenta a evolução do PIB na cidade de Nova Iguaçu. O município ocupa a 13ª posição entre todos os municípios do país em relação ao valor adicionado bruto da administração, saúde e educação públicas e seguridade social e participações percentuais, relativa e acumulada, segundo os municípios e respectivas Unidades da Federação, conforme figura 4.

3.8 Produto Interno Bruto - PIB Municipal



Figura 4. Produto interno Bruto de Nova Iguaçu

Fonte: www.ibge.gov.br

3.9 Dados Educacionais

Em 2015, os alunos dos anos iniciais da rede pública da cidade tiveram nota média de 4.7 no IDEB. Para os alunos dos anos finais, essa nota foi de 3.6. Na comparação com cidades do mesmo estado, a nota dos alunos dos anos iniciais colocava esta

cidade na posição 71 de 92. Considerando a nota dos alunos dos anos finais, a posição passava a 77 de 92. A taxa de escolarização (para pessoas de 6 a 14 anos) foi de 96.2 em 2010. Isso posicionava o município na posição 82 de 92 dentre as cidades do estado e na posição 4435 de 5570 dentre as cidades do Brasil, conforme mostra a figura 5.

EDUCAÇÃO	
Taxa de escolarização de 6 a 14 anos de idade [2010]	96,2 %
IDEB – Anos iniciais do ensino fundamental [2015]	4,7
IDEB – Anos finais do ensino fundamental [2015]	3,6
Matrículas no ensino fundamental [2015]	113.902 matrículas
Matrículas no ensino médio [2015]	33.878 matrículas
Docentes no ensino fundamental [2015]	6.221 docentes
Docentes no ensino médio [2015]	3.018 docentes

Figura 5. Dados sobre educação

Fonte: <https://www.ibge.gov.br>

4.0 ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

Sobre o tripé ensino, pesquisa e extensão a UNIG, para cabal desempenho de sua missão, interage atinadamente com as regiões em que atua, extrapolando para o âmbito estadual e chegando, em alguns casos, ao atendimento nacional, por meio de rica e variada atividade extensionista. Durante o período de janeiro a dezembro de 2018 a Coordenação de Extensão e Assuntos Comunitários realizou e deu suporte em várias atividades com o objetivo de promover um processo educativo, cultural e científico, viabilizando uma relação transformadora entre Universidade e Sociedade. Nesse sentido foram realizadas mesas-redondas, aberta aos alunos de todos os cursos e comunidade, sobre assuntos importantes como Dengue, Zika e Chikungunya e sobre o Autismo. Além disso tivemos eventos em alusão ao Dia Internacional da Mulher, setembro Amarelo, outubro Rosa e novembro Azul, onde teve oferta de informações e serviços.

Além disso, sempre no início de cada semestre realizamos o Dia do Acolhimento em parceria com o GAPP. Essa palestra teve por objetivo informar aos iniciantes sobre o regulamento da IES bem como orientação sobre os serviços oferecidos e funcionamento.

Nos dias 28 a 30/08/2018 foi realizada a Semana de Ensino, Pesquisa e Extensão (SEPEX) que teve a participação de todos os cursos com um número de 5344 inscritos, o que representou um aumento de 30,1% em relação a 2017. Foram realizadas 254 palestras e uma campanha de doação de alimentos, onde foram arrecadados 38,81 Kg de alimentos que foram recolhidos pelo Banco de Alimento Municipal. Um relatório final com descrições e avaliações das atividades foi construído e encaminhado.

Dando continuidade à responsabilidade social, a Coex realizou o projeto “UNIG de Portas Abertas” em parceria com a prefeitura de Nova Iguaçu onde foram atendimentos aproximadamente 500 pessoas com a participação de alguns cursos de graduação da Universidade. Além da prestação de serviço à comunidade foi arrecadado uma quantia de 175,16 kg de alimentos que foram doados para o Banco de Alimentos do Município de Nova Iguaçu. O relatório e avaliação foram também encaminhados.

Em setembro foi desenvolvido o II Seminário de Direitos Humanos da Baixada Fluminense em parceria com a Defensoria Pública do Estado do Rio de Janeiro, o

Centro de Direitos Humanos da Diocese de Nova Iguaçu e o Fórum Grita Baixada. Esse seminário reuniu pesquisadores, estudiosos, movimentos sociais, agentes e gestores públicos, a fim de discutir questões sociais importantes nas áreas de Segurança Pública com cidadania, Saúde, Educação, Mobilidade Urbana, acesso à justiça e resolução de conflitos, tentando buscar a satisfação de interesses e mecanismos de efetivação de direitos na Baixada Fluminense, tão carente na garantia de direitos básicos e fundamentais, bem como proporcionar à comunidade acadêmica a oportunidade de dialogar por meio de debates e apresentação de resumos expandidos e pôsteres. Contamos com a participação de aproximadamente 500 inscritos.

No mês de outubro o evento em alusão ao Dia das Crianças realizado na Clínica de Ensino de Fisioterapia. Através de arrecadações, os alunos, professores e coordenadores do Curso de Fisioterapia realizaram uma festa com animação e brindes para as crianças atendidas na Clínica de Ensino e seus familiares. Além disso, as Clínicas de Ensino (Odontologia, Fisioterapia, Estética) e Farmácia Universitária prestou atendimento a comunidade ofertando os serviços que são realizados pelos alunos sob a orientação dos nossos professores visando assim a integração entre teoria e prática. Os números dos atendimentos são controlados pelas coordenações dos Cursos.

A Coex teve um total arrecadado de R\$ 104.999,00 em 2018 sendo gasto R\$ 86.879,33 na realização ações sociais e outros. O número total de certificados registrados e expedidos pela Coex campus I no ano de 2018, foi de aproximadamente 11 mil certificados (onze mil). Durante esse período observou-se que muitas ações na IES ocorrem sem a ciência da extensão o que atrapalha no monitoramento das ações, bem como emissão de relatórios para as visitas do MEC. Nesse sentido a COEX trabalhou na atualização do modelo para projeto de extensão, bem como no controle de planejamento anual e relatório/avaliação final dos responsáveis pela atividade junto com as fotos que comprove a realização da ação/atividade/curso conforme quadros 6, 7 e 8.

4.1 Projetos e atividades de Extensão

Quadro 6. Projetos de extensão.

Título do Projeto	Responsável	Graduação	Participantes
Dengue, Zika E Chikungunya	Paula Guidone	Institucional	350
Autismo	Paula Guidone	Institucional	330
Dia Internacional da Mulher	Paula Guidone	Institucional	120
II Seminário de Direitos Humanos da Baixada Fluminense	Luciana França	Institucional	--
Outubro Rosa	Paula Guidone	Institucional	90
Novembro Azul	Paula Guidone	Institucional	80
UNIG De Portas Abertas	Paula Guidone	Institucional	500
Dia Das Crianças	Paula Guidone	Institucional	30
Assistência Integral ao Trabalhador	Paulo Ribeiro	Odontologia	106
Setembro Amarelo		Enfermagem	63
Semana Nacional De Tecnologia	Gisele Dornelles	Engenharia	----
Clínica de Odontologia	Paulo Ribeiro	Odontologia	11382
Semana da Filosofia	Rodrigo Marra	Direito	----
Consultório holístico de Enfermagem	Mônica Mamede	Enfermagem	2320
Conversando com a mulher iguaçuana	Mônica Mamede	Enfermagem	1030
Projeto saúde comunidade	Mônica Mamede	Enfermagem	450
Clínica Escola de Estética	Fabiana Pugliese	Estética	98
Clínica de Fisioterapia	Walter Cascardo	Fisioterapia	2251
Farmácia Universitária	Fabiana Pugliese	Farmácia	2780
XIX Semana do Curso de Enfermagem da UNIG	Marcia Braz	Enfermagem	840
Projeto APAE – Nova IGuaçu	Paulo Ribeiro	Odontologia	1930
Projeto Casa do Menor	Paulo Ribeiro	Odontologia	180
Projeto DEGASE	Paulo Ribeiro	Odontologia	64
Dia do Pedagogo	Edith Magalhães	Pedagogia	-----

Quadro 7. Atividades de extensão

Atividade	Responsável	Graduação	Ano	Inscritos
Administração De Medicamentos Injetáveis	Leonardo Guimarães	Farmácia	2018	43
Dia Mundial Da Alimentação Saudável	Andrea Bittencourt	Nutrição	2018	139
Semana De Ensino Pesquisa E Extensão - SEPEX	Paula Guidone	Institucional	2018	5344
SUTURA	Marco Azizi	Medicina	2018	66
Cirurgia Endoscópica Da Coluna	José Roberto	Medicina	2018	16
Farmacologia Clínica Avançada: Grandes Temas	Rodrigo Azevedo	Medicina	2018	42
III Jornada Jurídica	Amanda Parente	Direito	2018	Manhã: 210 Tarde: 211 Noite: 258
Curso Básico de Eletrocardiograma	Jesuino Ramos Filho	Medicina	2018	17
Marketing Pessoal	Robson Rosa	Gestão	2018	59
Interpretação de Exames Laboratoriais	Bruno Bohne	Medicina	2018	39
I Simpósio Interdisciplinar de Medicina da UNIG	Lino Sieiro	Medicina	2018	180
Feira do Aluno Empreendedor	Robson Rosa	Gestão	2018	206
Planejamento Estratégico	Ramon	Gestão	2018	16
Aulas Em Simuladores Obstétricos	Juciney	Medicina	2018	03
II Simpósio Interdisciplinar de Medicina da UNIG	Lino Sieiro	Medicina	2018	108
Avaliação Laboratorial na Prática Clínica	Bruno Bohne	Medicina	2018	43
Simpósio Da Liga Acadêmica De Neurologia E Neurocirurgia	Jorge Luiz Alves	Medicina	2018	98
Simpósio de Saúde da Mulher	Monica Mamedes	Enfermagem	2018	61
Análise De Mercado E Monitoramento De Atletas	Denilson Costa	Educação Física	2018	211
Inter Ligas	Lino Sieiro	Medicina	2018	63

Quadro 8. Atividades de extensão Itaperuna

Atividades de Extensão	Quant	Publico
Ação: "dia internacional da mulher"	20	70
Ação: "dia internacional da mulher – associação da melhor idade de Itaperuna/rj"	17	40
Projeto "happy day"	12	80

Atividades de Extensão	Quant	Publico
Visita técnica –hospital e asilo Santo Antônio dos pobres de Itaperuna/rj	22	NSA
“Roda de conversa sobre gravidez na adolescência”	5	80
Dia de conscientização do autismo	14	50
Campanha de vacinação contra a gripe	16	60
Seminário sobre a dor humana	70	Nsa
Semana acadêmica de enfermagem – 2018	130	Nsa
Dia “d” da campanha de vacinação contra a gripe	16	100
Unig contra o tabagismo	12	200
Passeata pela luta antimanicomial	10	NSA
Educação em enfermagem	20	150
Seminários integradores	40	100
Todos pela vida	11	100
Setembro amarelo	09	30
Visita técnica - Caps	19	NSA
Outubro rosa	18	130
Ação global – família digital	15	100
Visita técnica –hospital psiquiátrico dr. João Viana	15	NSA
Simpósio multidisciplinar sobre sarampo e influenza	100	NSA
Visita técnica unidade ambulatorial	08	NSA
Seminários integradores 2018/2	20	100
Novembro azul	15	30
Novembro azul	06	30

4.2 Programas e Projetos

4.2.1 Bolsa de Estudo

É um programa que tem como finalidade a concessão de bolsas de estudo a estudantes dos cursos de graduação da **UNIG**, que comprovem carência econômico-financeira que lhe impossibilitem o total financiamento de seu acesso ao Ensino Superior, possibilitando com isso levar ensino de excelência ao alcance de todas as camadas sociais.

4.2.2 Convênios

É um programa de descontos para empresas, que possibilita descontos de até 50%, às empresas/instituições onde você trabalha ou seu responsável, ou se a mesma é associada de alguma das instituições conveniadas à **UNIG**.

4.2.3 Monitoria

É um programa ligado à Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC, que tem como um de seus objetivos formar e capacitar grupos de alunos para colaborar com o corpo docente junto aos discentes, objetivando o desenvolvimento do processo de ensino-aprendizagem.

4.2.4 Família UNIG / Programa Ex-aluno

É um programa ligado à Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC, tem como objetivo contribuir para o contínuo aprendizado de seus ex-alunos procurando estar sempre presente em toda sua vida, de modo objetivo, pela revitalização dos conhecimentos.

4.2.5 Programa de Iniciação Científica (PIC)

É um programa que permite introduzir os estudantes de graduação à pesquisa científica, configurando-se como um poderoso fator de apoio às atividades de ensino.

4.3 Núcleos de Pesquisas

4.3.1 Núcleo de Estágios (NEST)

É um órgão ligado à Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC, responsável pela coordenação do Programa de Estágio da UNIG, tem por objetivo a criação de campos de estágios para os discentes da instituição, por meio do estabelecimento de convênio com órgãos públicos e privados.

4.3.2 Núcleo de Estudo em Saúde Coletiva (NESC)

É um órgão ligado à Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde – FaCBS, uma de suas finalidades é produzir e difundir conhecimentos científicos sobre as questões de saúde referente ao Brasil como um todo, à Baixada Fluminense e ao município de Nova Iguaçu.

4.4 Revistas e Publicações

As revistas online da Universidade Iguaçu (UNIG) têm o objetivo geral de propor um espaço de reflexão, diálogos e discussões de produções realizadas em diversas áreas do conhecimento, atendendo interesses de avaliação acadêmico-científica, divulgando o que é produzido em nossa Instituição de Ensino e Interinstitucional, agregando assim interesses específicos vinculados à nossa missão, o quadro 9 apresenta a relação de revistas e publicações eletrônicas.

Quadro 9. Revistas e publicações

Livro Direito em Debate
Revista da Ciência e Tecnologia
Revista de Enfermagem da UNIG
Revista Acta Biomédica
Revista Ciências Jurídicas e Sociais Aplicadas
Revista Conexão Acadêmica
Revista Eletrônica Saberes Múltiplos
Revista Engenharia, Meio Ambiente e Inovação

Fonte. Unig.br

4.5 Serviços Comunitários

4.5.1 Biblioteca Central

É um órgão ligado à Pró-Reitoria Acadêmica – PROAC, disponibiliza uma infraestrutura básica de consulta, indispensável ao ensino, pesquisa e extensão da Universidade, oferecendo aos seus usuários os mais avançados recursos tecnológicos.

4.5.2 Escritório de Assistência Jurídica (ESAJUR)

É um órgão ligado à Faculdade de Ciências Jurídicas Sociais e Aplicadas – FaCJSA, que consiste em proporcionar um atendimento de qualidade às pessoas carentes.

4.5.3 Clínica Odontológica

É um órgão ligado à Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde – FaCBS, que presta serviços de atendimento odontológico à comunidade Iguaçuana, permitindo aos discentes elevar seu nível de qualificação, além de agilizar o desempenho de suas funções práticas.

4.5.4 Clínica Oncológica

É um órgão ligado à Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde – FaCBS, que oferece avançados recursos ao tratamento do câncer com o compromisso de disponibilizar as melhores alternativas terapêuticas e desenvolver um atendimento humano e personalizado.

4.5.5 Farmácia Universitária

É um órgão ligado à Faculdade de Ciências Biológicas e da Saúde – FaCBS, que proporciona aos alunos e profissionais condições técnico-científico e administrativas no preparo de medicamentos alopáticos e produtos de higiene corporal, visando maior integração com a Sociedade.

4.5.6 Desenvolvimento Sustentável

Constitui-se como um projeto de desenvolvimento sustentável da UNIG. Tem como objetivo implantar práticas sustentáveis na universidade, identificar promover atitudes sustentáveis no coletivo e, individualmente, agir coerentemente com elas. Sob responsabilidade da prefeitura do Campi

5. DESENVOLVIMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.1 Concepção, Características e Instrumentos de Autoavaliação

A Autoavaliação Institucional (AI) da Universidade Iguazu - UNIG - é fruto de um trabalho realizado por muitos colaboradores e não poderia ser diferente. A conjuntura do país exige mudanças profundas no perfil das universidades, já não basta a formação específica, desvinculada da realidade local, nacional e internacional. Este relatório é resultado de reuniões com todos os segmentos da comunidade acadêmica, convidada a participar das reuniões com a Comissão Própria de Avaliação (CPA) para tornar o processo de Autoavaliação mais célere e mais próximo de estudantes, professores, tutores e funcionários. Como rezam todos os documentos da Autoavaliação, e incisivamente o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), um dos objetivos perseguidos pela CPA é trazer para as decisões, no âmbito acadêmico e administrativo, os principais atores do fazer universitário, a saber: estudantes, docentes e técnicos-administrativos. Esta característica de inclusão tem por objetivo fazer da AI um processo mais próximo do dia a dia da vida dos docentes e discentes, trazendo a comunidade acadêmica para o centro das discussões de interesse.

Portanto, na AI 2018, alguns momentos que permearam a discussão sobre uma nova forma de diagnosticar a Graduação, a Pós-graduação e metodologias para conscientizar os participantes. Em vários momentos que se fez necessário ouvir as demandas dos diversos segmentos da Instituição de Ensino Superior (IES), com vistas a tomada de decisões para o permanente desenvolvimento da Instituição.

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional, referente ao exercício de 2018, foi organizado e coordenado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA - da Universidade Iguazu e foi desenvolvido em consonância com as determinações do Ministério da Educação, constantes da Nota Técnica nº 065/2014 – INEP/DAES/CONAES. Em seu detalhamento, será apresentado o processo de desenvolvimento e divulgação das etapas da autoavaliação na UNIG, o plano de melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas. Contempla também a contextualização da instituição, a constituição e objetivos da CPA, conforme quadros 10 e 11, a concepção de avaliação adotada na UNIG, a evolução do processo de Autoavaliação e a evolução institucional. Será contemplado a apresentação e implementação de ações efetivas na gestão da UNIG, as evidências

a evolução institucional no contexto da avaliação conforme preconiza o regulatório de instrumentos do MEC, mas que possa de fato, apresentar a toda comunidade um levantamento quanti-qualitativo das atividades e serviços oferecidos à comunidade acadêmica, visando seu aperfeiçoamento. Também será apresentado relato das ações concretizadas ao longo do ano. A CPA conta com a seguinte composição:

5.1.2 Composição da comissão Própria de Avaliação – CPA

Quadro 10. CPA – Campus Nova Iguaçu

Representante	Segmento
Ricardo Marciano dos Santos	Coordenador
Simony Ricci Coelho	Docente Titular
Tatiane do Nascimento Dias	Discente Titular
Bruna Carrilho Vieira Assumpção	Administrativo Titular
Lindinei Rocha Silva	Egresso
Emanoele Freitas Silva	Sociedade Civil Organizada

Quadro 11. CPA – Campus Itaperuna¹

Representante	Segmento
Izabel Cristina Alfradique Carpi	Coordenador
Wagner Luiz Ferreira Lima	Docente Titular
Thiago Ferreira da Silva	Discente Titular
Samuel Silva Freitas	Administrativo Titular
Juliana de Moraes Padilha	Egresso
Alexandre Pereira da Silva	Sociedade Civil Organizada

¹ A CPA Setorial, integrada à Comissão Própria de Avaliação da Universidade Iguaçu, conforme Portaria própria, tem como finalidade principal multiplicar as ações da CPA Central, liderando os processos avaliativos e promovendo a Autoavaliação junto no Campus V. Sua competência é a condução dos processos de avaliação interna, o acompanhamento dos procedimentos de avaliação externa – Exame de Avaliação do Desempenho e Avaliação dos Cursos de Graduação – e a elaboração dos Relatórios de Autoavaliação de Itaperuna.

A Comissão Própria de Avaliação da UNIG conduz todo o processo avaliativo com base no Planejamento Estratégico da Autoavaliação. A cada ano é elaborado, em conjunto com a comunidade acadêmica, o Projeto de Autoavaliação. Na UNIG serviços e produtos que são resultados de demandas e observações da avaliação institucional são representadas in loco com o selo da avaliação institucional conforme figura 6.



Figura 6 - Selo CPA para evidenciar serviço ou produto.

5.2 Desenvolvimento dos processos de autoavaliação

Para que a cada ano se possa avaliar a dimensão da adequação do ensino, pesquisa e extensão, às demandas da sociedade e do mercado, a Autoavaliação Institucional da Universidade Iguazu vem democraticamente construindo instrumentos capazes de mensurar os serviços oferecidos pela IES, assim como buscar, junto a sua comunidade acadêmica, os meios de superar as fragilidades e ressaltar as potencialidades. Com a análise dos dados, objetiva-se facilitar o sincronismo entre a gestão universitária e o corpo social da UNIG, na busca de soluções adequadas a cada demanda.

Assim, todo processo avaliativo se constrói a partir da perspectiva de transformação do estado atual, dando visibilidade às potencialidades e corrigindo os equívocos. Também se deve levar em consideração que o processo de AI visa avaliar o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a fim de atualizar as metas da instituição. A definição dos subindicadores a serem avaliados busca contemplar as áreas que possibilitam traçar um perfil da UNIG no que diz respeito à comunicação social da IES; as políticas de atendimento aos estudantes; de pessoal, de carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo; além da organização e gestão da instituição e sua sustentabilidade financeira. O resultado dessa avaliação vai orientar o planejamento de uma nova Autoavaliação.

O presente Relatório espelha a situação atual da UNIG, sob o olhar de todos os que participaram da coleta e da análise de dados nos círculos dialéticos. Consolida-se neste relatório o extrato dos múltiplos olhares, com o objetivo de, na medida em que postos em evidência, sejam buscadas as causas, a fim de que as soluções sejam também por consenso indicadas e prontamente implementadas. A melhor maneira de reavaliar a própria AI é o efetivo aproveitamento dos dados e proposições geradas nas discussões sobre os resultados da coleta de dados e das proposições oriundas dos círculos dialéticos.

A UNIG tem feito um esforço coletivo, a fim de que a qualidade de seus cursos e serviços seja reconhecida pelo mérito de seus alunos no ENADE e nas avaliações *in loco*, quando uma análise cabal das condições de ensino corrobora os resultados da Autoavaliação.

Algumas ações oriundas do processo de avaliação institucional DE 2017, culminaram em importantes decisões, a exemplo de aperfeiçoar o instrumento de on line de coleta

de dados, que surge a partir dos resultados da avaliação aplicada em 2017. Para compreensão geral de processos, a figura 7 foi concebida para permitir a comunidade acadêmica melhor entendimento dos processos. Os principais documentos consultados durante o desenvolvimento da autoavaliação foram: o Plano de Desenvolvimento Institucional, regimentos e Projetos Pedagógicos dos cursos e diretrizes do Ministério da Educação.



Figura 7. Desenhos de processos da autoavaliação institucional

Conforme a arquitetura da figura 7 todos os segmentos da Universidade são convidados a dar sua contribuição. Cada componente presente na composição da CPA (docente, discente, técnico-administrativo, egresso, representante da Sociedade civil) traz para a discussão as demandas de seus pares. No projeto se delineiam as linhas de atuação e as ações estratégicas da CPA. O Planejamento da CPA está orientado pelos eixos e dimensões de qualidade e requisitos legais, constantes dos instrumentos de avaliação do MEC, com base na Lei 10.861, de 14.04.2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). No contexto de desenho de processos para planejamento e entendimento as figuras 8 e 9 apresenta o desenho de processos de trabalho em um cenário macro e micro de processos.

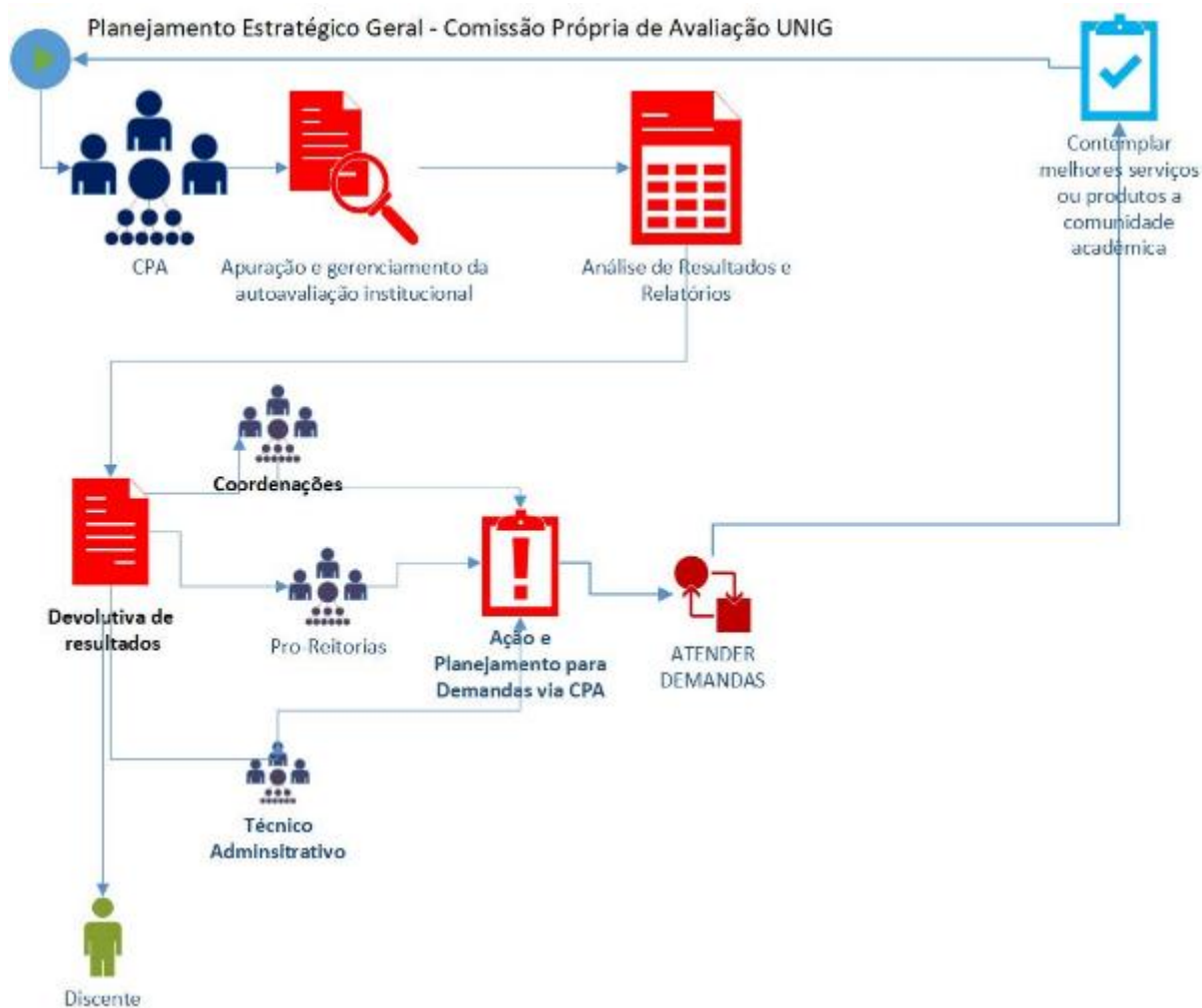


Figura 8 – Fluxo de processos macro da comissão própria de avaliação da UNIG.

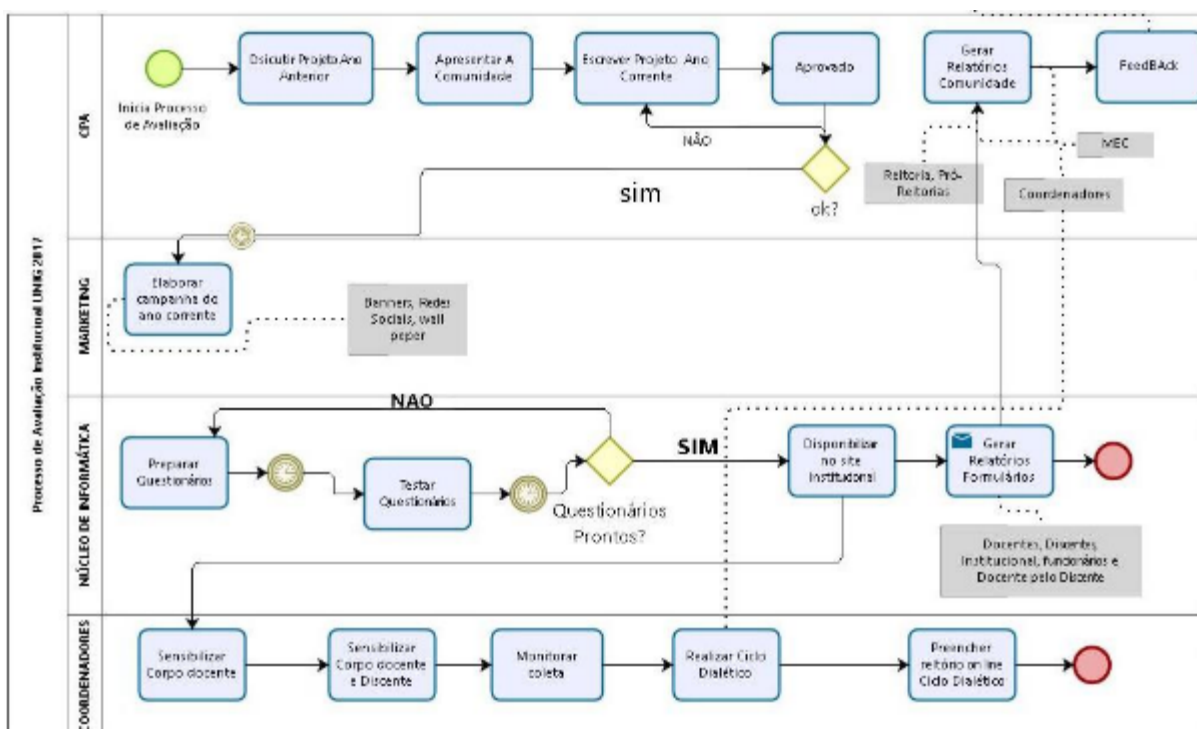


Figura 9. Desenhos de processos autoavaliação UNIG.

6. METODOLOGIA

Autoavaliação da UNIG é considerada um referencial de espaço de discussão sobre o aprimoramento das condições de ensino e serviços prestados à sociedade, tendo como ponto de partida os resultados das avaliações anteriores. No Cronograma da Autoavaliação se delineiam todas as etapas do planejamento estratégico, que pode ser revisto, avaliado e atualizado. A intenção estratégica da CPA para o ciclo avaliativo é reforçar na UNIG a cultura de avaliação, com participação ativa de todos os segmentos acadêmicos e de representantes da sociedade civil organizada, com a finalidade de que o diagnóstico se converta em plano de ação e posteriormente na implementação das melhorias. Descreve-se a seguir as etapas de planejamento organizada pela Comissão Própria de Avaliação da UNIG. A metodologia utilizada para avaliação interna para a coleta de dados foi a de aplicação de questionários disponibilizados pela ferramenta de Avaliação Institucional no site institucional da Universidade. As questões aplicadas são de caráter quantitativo e qualitativo, sempre procurando coletar o maior número de informações com a maior abrangência possível. Com o objetivo de fornecer dados qualitativos e quantitativos, que ofereçam subsídios para a articulação de planos de ação, a fim de se promover a melhoria contínua nos serviços prestados aos discentes, egressos, professores, colaboradores e sociedade. A avaliação é realizada anualmente.

6.1 Processo de autoavaliação

Realizou-se uma pesquisa com toda a comunidade acadêmica: estudantes presenciais da graduação, docentes e técnico-administrativos. Foi utilizado o mesmo instrumento tecnológico aplicado no ano base de 2017, com algumas alterações de cunho metodológico e tecnológico. Adotou-se pontos de um (1) a cinco(5) com seus significados conforme quadro 12.

Quadro 12. Esquema para pontuação

*	1 Estrela=Não Sei/Não Tenho Conhecimento/Não se Aplica
**	2 Estrelas = Ruim / Insuficiente, raramente
***	3 Estrelas = Regular /às vezes
****	4 Estrelas = Bom /Quase sempre
*****	5 Estrelas = Ótimo / Sempre

Observa-se ainda que as questões respondidas em cada item totalizam por porcentual das variáveis originais e seus respectivos constam no corpo deste relatório. Utilizou-se a ferramenta Question pró, disponibilizada pela CPA e o Núcleo de informática que disponibilizou os resultados para toda a comunidade universitária, no período de 1 de agosto de 2018 a 30 de novembro do mesmo ano, o acesso ao instrumento para a comunidade foi disponibilizado em etapas conforme figura 10.

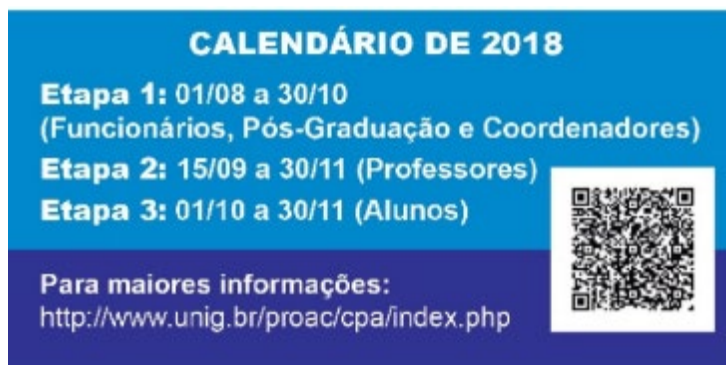


Figura 10. Divulgação on line inserida no próprio sistema de avaliação

6.2 O Sistema de avaliação institucional UNIG

No ano de 2018 o instrumento tecnológico foi aperfeiçoado no sentido de verificar variáveis como perfil e autoavaliação dos participantes, especificamente, discentes, docentes e coordenadores, os participantes acessaram a avaliação por qualquer tipo de plataforma, celulares, tablets ou desktops. As figuras 11, 12 e 13 exibem o formato que é apresentado a cada participante de acordo com o dispositivo que é usado.



Figura 11. Acesso usando dispositivo celular.

Fonte : Sistema de avaliação institucional UNIG



Figura 12. Acesso usando dispositivo do tipo tablet

Sistema de avaliação institucional UNIG

Campus: CAMPUS I - NOVA IGUAÇU

Curso: MEDICINA

Aluno:

26

Graças ao preenchimento dos formulários muitas ações no sentido de melhorar a instituição e atender os alunos foram contempladas, listamos algumas:



O QUE É A CPA?

CPA significa "Comissão Própria de Avaliação" e trata-se do órgão da UNIG que tem por finalidade coordenar a execução da Avaliação Institucional, tendo como parâmetro os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES (Lei nº 10.861, de 14/04/2004).

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

Autoavaliação – Acontece anualmente e é o momento onde as opiniões dos alunos, professores, coordenadores e funcionários, contidas nos formulários preenchidos, são analisadas. Com base nestas sugestões, os resultados são encaminhados às gestões competentes.

Avaliação externa – Realizada por comissões designadas pelo MEC.

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- 1ª Etapa: Elaboração do Projeto - Generalização da Comunidade;
- 2ª Etapa: Construção dos formulários;
- 3ª Etapa: Preenchimento dos formulários pelos alunos, coordenadores, professores e funcionários;
- 4ª Etapa: Análise das informações;
- 5ª Etapa: Relatório da autoavaliação;
- 6ª Etapa: Análise dos resultados e implementações.

CALENDÁRIO DE 2018

- Etapa 1:** 01/08 a 30/10
(Funcionários, Pós-Graduação e Coordenadores)
- Etapa 2:** 15/09 a 30/11 (Professores)
- Etapa 3:** 01/10 a 30/11 (Alunos)

Para maiores informações:
<http://www.unig.br/proccpa/index.php>



ALGUMAS DAS MUITAS CONQUISTAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO



MELHORIAS NO ATENDIMENTO



LABORATÓRIO DE RADIOLOGIA



NOVO ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO



CENTRO TECNOLÓGICO



NOVA CLÍNICA DE ODONTOLOGIA



ACESSIBILIDADE



LABORATÓRIO E CLÍNICA DE ESTÉTICA



MODERNIZAÇÃO DA CLÍNICA DE FISIOTERAPIA

Figura 13. Acesso usando dispositivo do tipo desktop

7. RESULTADOS E ANÁLISES

7.1 Avaliações Externas

Institucionalmente a Avaliação das Instituições de Educação Superior, Avaliação Institucional, é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e está relacionada: à melhoria da qualidade da educação superior, à orientação da expansão de sua oferta, ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social, ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional. Conforme o Sinaes, a Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

Autoavaliação – Coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da CONAES.

Avaliação externa – Realizada por comissões designadas pelo Inep, a avaliação externa tem como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios das autoavaliações. O processo de avaliação externa independente de sua abordagem e se orienta por uma visão multidimensional que busque integrar suas naturezas formativa e de regulação numa perspectiva de globalidade. Em seu conjunto, os processos avaliativos devem constituir um sistema que permita a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades

Tendo como preceitos normativos o exposto institucional a Universidade Iguazu vem se adequando a uma nova realidade, priorizando a gestão acadêmica, aliada a uma gestão administrativa em um processo de reestruturação acadêmica que mantém seu impacto positivo em seus indicadores de qualidade e vem se confirmando em resultados satisfatórios em avaliações in loco dos cursos, conforme tabelas 2 e 3.

Tabela 2: Avaliações *in loco* – Universidade Iguazu – Série Histórica (2013-2019).

Ano	Curso	Campus	Conceito	Tipo de Avaliação (Ato Autorizativo)
2019	ENFERMAGEM	NI	5	Renovação de reconhecimento
2017	ENFERMAGEM	NI	5	Protocolo de compromisso
2017	Credenciamento EAD	NI	5	Credenciamento
2016	ENGENHARIA CIVIL	ITAP	4	Autorização
2016	ENGENHARIA CIVIL	NI	4	Reconhecimento
2016	MEDICINA	ITAP	5	Reavaliação
2015	TECNOLOGIA EM MARKETING	NI	4	Protocolo de compromisso
2015	TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	NI	4	Protocolo de compromisso
2015	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	NI	4	Reconhecimento
2015	LOGÍSTICA	NI	4	Renovação
2015	DIREITO	ITAP	4	Renovação
2014	DIREITO	NI	4	Reavaliação
2014	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	ITAP	4	Reconhecimento
2014	CST ESTÉTICA E COSMÉTICA	NI	3	Reconhecimento
2014	EDUCAÇÃO FÍSICA (BACHARELADO)	NI	3	Reconhecimento
2014	MEDICINA VETERINÁRIA	ITAP	4	Protocolo de compromisso
2014	FISIOTERAPIA	NI	4	Supervisão
2013	FISIOTERAPIA	ITAP	4	Reavaliação
2013	MEDICINA	NI	3	Reavaliação
2013	PEDAGOGIA	NI	5	Renovação

Legenda: NI = *Campus Nova Iguazu*; ITAP = *Campus Itaperuna*

Fonte: MEC

Tabela 3: Quantitativo Conceito de Curso Universidade Iguazu

Conceito	Quantidade	%
5	4	20,00%
4	13	65,00%
3	3	15,00%
2	0	0,00%
1	0	0,00%
Total	20	100,00%

Fonte: MEC

Como observado na tabela 3, todas as avaliações atingiram conceitos satisfatórios nas avaliações *in loco*. Das 20 (dezenove) avaliações, 3 (três), ou seja 15,00%, obtiveram Conceito 3, outras 13 (doze), ou seja 65,00%, atingiram Conceito 4 e 4 (quatro), ou seja, 20,00%, das avaliações atingiram o Conceito Máximo 5.

Para atingir esses resultados temos reforçado a ideia de que é de suma importância que o conceito da Autoavaliação Institucional, parâmetro criado pelo próprio MEC, seja considerado no cálculo dos demais índices divulgados à sociedade. Da mesma forma, é necessário utilizar os resultados das avaliações externas, sejam avaliações *in loco* feitas por Comissões de Especialistas, seja o Exame Nacional de Avaliação de Desempenho Discente (ENADE). Aprender com o processo avaliativo em si e com os resultados do processo avaliativo é fundamental para o aprimoramento institucional e de cursos.

Como foi possível observar, a Universidade Iguazu vem demonstrando a sua recuperação tanto pela obtenção de resultados satisfatórios em avaliações *in loco* de reconhecimento, renovação de reconhecimento, quanto pela reversão dos processos de supervisão com termo de saneamento de deficiências e de Protocolos de Compromisso.

7.2 Indicadores de Qualidade da educação Superior

A Universidade Iguazu vem se adequando a uma nova realidade, priorizando a gestão acadêmica, aliada a uma gestão administrativa em um processo de reestruturação acadêmica que mantém seu impacto positivo em seus indicadores de qualidade e vem se confirmando em resultados satisfatórios em avaliações *in loco* dos cursos.

Nesse sentido, podemos destacar a tendência crescente do Índice Geral de Cursos (IGC) da Universidade Iguazu, a partir do ciclo iniciado em 2014, conforme se observa nas tabelas 4, sintetizando a Evolução do Índice Geral de Cursos (IGC), tabela 5 para Conceito Preliminar de Curso (CPC) e tabela 6 apresentando o a série histórica do resumo CPC 2014-2017

Tabela 4: Evolução do Índice Geral de Cursos (IGC) – Série Histórica (2014-2017).

Ano de Divulgação	Ciclo	Nota IGC	Conceito IGC
2014	2011-2013	2,3866	3
2015	2012-2014	2,6385	3
2017	2013-2015	2,6385	3
2017	2014-2016	2,2338	3
2018	2015-2017	2,1819	3

Fonte: INEP

Tabela 5: Conceito Preliminar de Curso (CPC) – Série Histórica (2015-2017).

Ano	Curso	Município do Curso	Conceito CPC
2015	ADMINISTRAÇÃO	NOVA IGUAÇU	4

Ano	Curso	Município do Curso	Conceito CPC
2015	ADMINISTRAÇÃO	ITAPERUNA	4
2015	DIREITO	NOVA IGUAÇU	3
2015	DIREITO	ITAPERUNA	4
2015	CST EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	NOVA IGUAÇU	4
2015	CST EM LOGÍSTICA	NOVA IGUAÇU	3
2016	MEDICINA VETERINÁRIA	ITAPERUNA	3
2016	ODONTOLOGIA	NOVA IGUAÇU	2
2016	ODONTOLOGIA	ITAPERUNA	3
2016	MEDICINA	NOVA IGUAÇU	2
2016	MEDICINA	ITAPERUNA	3
2016	FARMÁCIA	ITAPERUNA	3
2016	FARMÁCIA	NOVA IGUAÇU	3
2016	ENFERMAGEM	NOVA IGUAÇU	2
2016	ENFERMAGEM	ITAPERUNA	3
2016	FISIOTERAPIA	NOVA IGUAÇU	3
2016	FISIOTERAPIA	ITAPERUNA	3
2016	TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA	NOVA IGUAÇU	2
2016	TECNOLOGIA EM ESTÉTICA E COSMÉTICA	NOVA IGUAÇU	2
2016	EDUCAÇÃO FÍSICA (BACHARELADO)	NOVA IGUAÇU	3
2017	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (BACHARELADO)	NOVA IGUAÇU	3
2017	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (LICENCIATURA)	NOVA IGUAÇU	3
2017	PEDAGOGIA (LICENCIATURA)	NOVA IGUAÇU	3
2017	EDUCAÇÃO FÍSICA (LICENCIATURA)	NOVA IGUAÇU	3
2017	EDUCAÇÃO FÍSICA (LICENCIATURA)	ITAPERUNA	3
2017	ENGENHARIA CIVIL	NOVA IGUAÇU	2
2017	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	NOVA IGUAÇU	2
2017	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	ITAPERUNA	3
2017	ENGENHARIA	ITAPERUNA	2

Fonte: INEP

Tabela 6: Resumo CPC – Série Histórica (2014-2018).

Ano de Divulgação	2014	2015	2017*	2017	2018
Período de Avaliação	2011-2013	2012-2014	2013-2015	2014-2016	2015-2017
Quant. Cursos Avaliados	23	23	22	27	29
Quant. Cursos Conc. Satisfatório	20	20	22	22	21

Quant. Cursos Conc. Insatisfatório	3	3	0	5	8
% Conceitos Satisfatórios	86,96%	86,96%	100,00%	81,48%	72,41
* Divulgado com atraso					

Fonte: INEP

O processo de reestruturação que a Gestão da Universidade Iguazu vem adotando, desde 2010, baseia-se em ações implementadas a partir da utilização dos dados coletados nas avaliações internas e externas, visando ao cumprimento integral da legislação vigente para garantir a oferta de cursos de qualidade em sua Sede – *Campus Nova Iguazu* - e na unidade fora de sede – *Campus Itaperuna*.

É indubitável que a recuperação de uma Instituição de Ensino Superior é um processo paulatino que requer mudanças na cultura da IES e na sua estrutura, demandando investimentos e ações tanto para a manutenção dos patamares de qualidade atingidos, quanto para o atingimento desses patamares nos indicadores que ainda precisam ser saneados, como o ENADE. Por este motivo, consciente da responsabilidade social inerente às IES, a Universidade Iguazu continua trabalhando para oferecer ensino de graduação e pós-graduação de qualidade, bem como a sua integração com a pesquisa e a extensão. Por isso, confia que os esforços empreendidos demonstrem os visíveis avanços em direção à qualidade e que se reflitam também no IGC dos próximos anos, pois, independente do resultado, o trabalho e o compromisso não se encerram, precisam ser realizados de modo permanente, a fim de garantir o aprimoramento da qualidade dos serviços prestados pela IES à sociedade.

7.3 Análise e resultados da avaliação interna

7.3.1 Análise e resultados: Discentes

No período de 01 de outubro de 2018 a trinta de novembro, conforme calendário CPA divulgado em todos os campi, foi disponibilizado o acesso a todos os discentes para participarem da avaliação institucional, a estrutura dos formulários foram estruturados da seguinte forma: 1- análise de perfil, 2 - autoavaliação discente e 3 - questões que contemplam os eixos e dimensões normatizados pelo MEC. A análise inicia no que diz respeito à faixa etária dos respondentes, 66,71% encontram-se entre 17 e 25 anos, portanto se trata de um público jovem, com predominância do sexo feminino (68,76%) e que ainda não está inserido no mercado de trabalho. Em relação ao motivo da escolha do curso, 76,40% responderam ser pela identificação com a área. Foi mapeado o tipo de plataforma tecnológica e o sistema operacional usados para preenchimento da avaliação usadas pelos discentes. De imediato percebe-se que com a possibilidade de uso do sistema de avaliação tendo como suporte celulares é à plataforma mais usada para preenchimento da avaliação com 71%, conforme figura 14.



Figura 14. Mapeamento de plataforma tecnológica usada para autoavaliação pelos discentes.

No tocante à autoavaliação do estudante, numa escala de 1 a 5, a maior adesão foi ao item 7, demonstrando que os graduandos desenvolvem todas as atividades apresentadas pelo docente, refletindo a frequência significativa às aulas e dedicação extracurricular, como feitura de trabalhos, participação em eventos e consulta à bibliografia e básica e complementar indicada pelo professor, o que corrobora que 47,78% se declararam satisfeitos com seu curso.

Discente avaliando Instituição

Ao avaliarem o Eixo I – Planejamento e Avaliação Institucional, nos quesitos divulgação da autoavaliação institucional (doravante: AI) e as ações implementadas

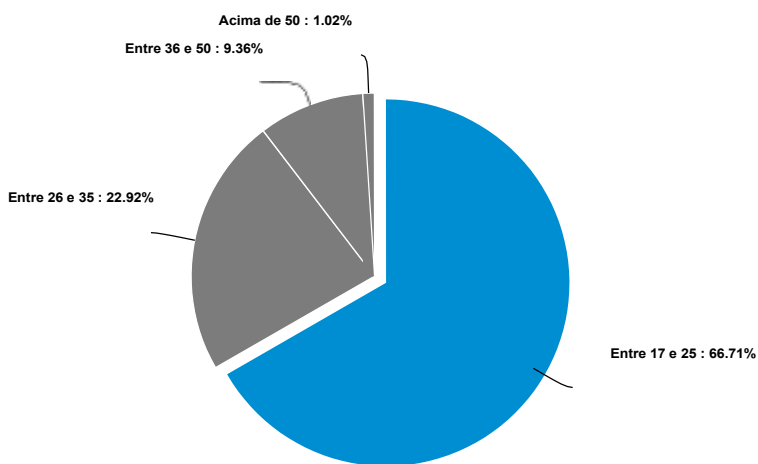
pela CPA, os discentes consideraram o *modus operandi* satisfatório, uma vez que têm acesso direto à evidência de melhorias na UNIG.

No Eixo 2, de acordo com os dados referentes às dimensões “1. Missão e plano de desenvolvimento institucional” e “3. Responsabilidade social”, embora mais de 55% tenham demonstrado que conhecem o plano de gestão ambiental, aproximadamente 45% demonstraram não estar inteirados sobre a missão e a responsabilidade social da IES.

Dentre as políticas acadêmicas avaliadas nos Eixos 3 e 4, destacam-se: o clima organizacional (bom relacionamento com docentes, discentes e funcionários) e boa acessibilidade comunicacional dos docentes e discentes com a gestão e os setores administrativos e acadêmicos dos *campi*.

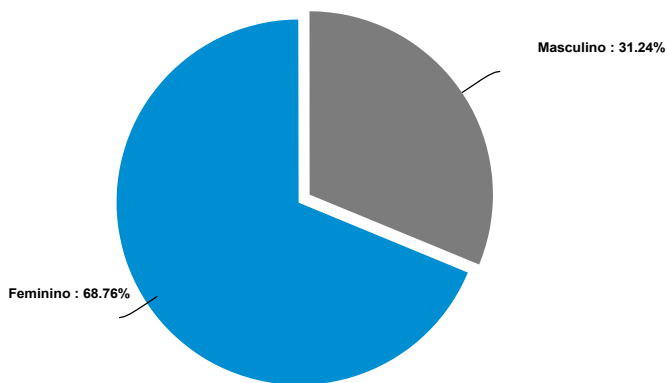
No tocante ao Eixo 5, que versa sobre infraestrutura física, os espaços destinados às aulas práticas e teóricas (clínicas, laboratórios e salas de aula), bem como a biblioteca e o auditório, obtiveram avaliação positiva, em razão de serem arejados, refrigerados, amplos, conservados e bem equipados. Quanto infraestrutura do campus, os quesitos auditório e acesso ao campus foram bem avaliados. Assevera-se, porém, a premente necessidade investimento na área de segurança e acesso à internet dos *campi*.

Qual a sua faixa etária?



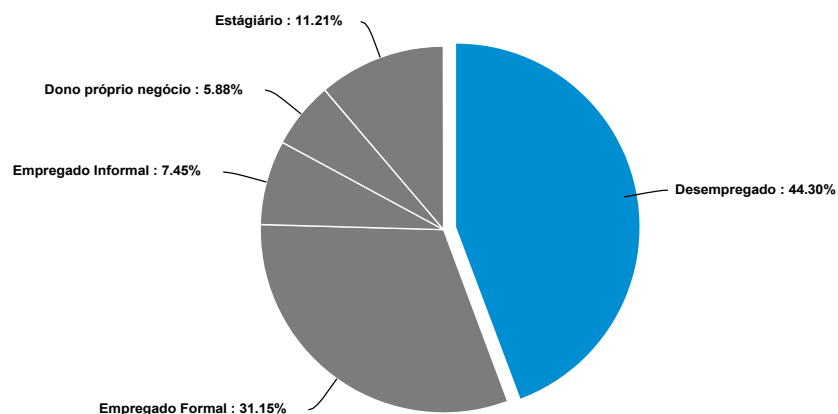
Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%
Entre 17 e 25	1112	66.71%				
Entre 26 e 35	382	22.92%				
Entre 36 e 50	156	9.36%				
Acima de 50	17	1.02%				
Total	1667	100 %				
Significar: 1.447 Variância: 0.496 Desvio Padrão: 0.704 Erro Padrão: 0.017 Intervalo de Conf: [1.413 - 1.481]						

Sexo



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%
Masculino	518	31.24%				
Feminino	1140	68.76%				
Total	1658	100 %				
Significar: 1.688 Variância: 0.215 Desvio Padrão: 0.464 Erro Padrão: 0.011 Intervalo de Conf: [1.665 - 1.710]						

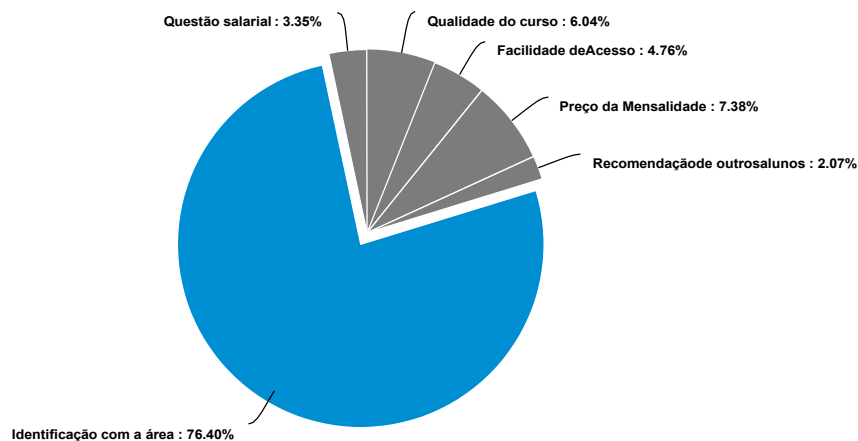
Situação Profissional



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Desempregado	731	44.3%					
Empregado Formal	514	31.15%					
Empregado Informal	123	7.45%					
Dono próprio negócio	97	5.88%					
Estagiário	185	11.21%					
Total	1650	100 %					

Significar: 2.085 Variância: 1.756 Desvio Padrão: 1.325 Erro Padrão: 0.033 Intervalo de Conf: [2.022 - 2.149]

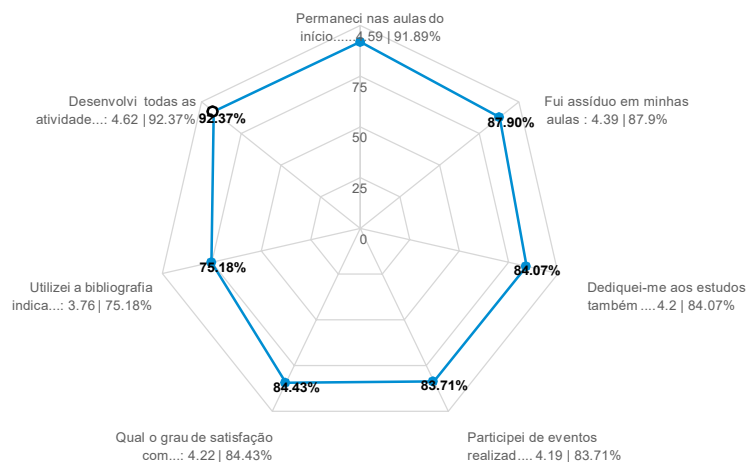
Motivo da escolha do curso?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Qualidade do curso	99	6.04%					
Facilidade de Acesso	78	4.76%					
Preço da Mensalidade	121	7.38%					
Recomendação de outros alunos	34	2.07%					
Identificação com a área	1253	76.4%					
Questão salarial	55	3.35%					
Total	1640	100 %					

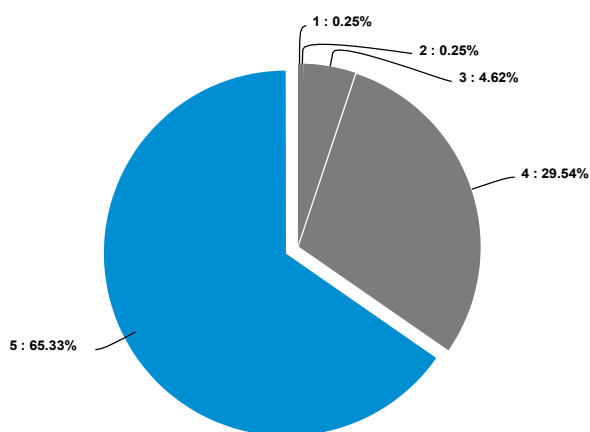
Significar: 4.481 Variância: 1.475 Desvio Padrão: 1.214 Erro Padrão: 0.030 Intervalo de Conf: [4.422 - 4.540]

Autoavaliação estudante



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Permaneci nas aulas do início ao fim.	1601	4.59	[Bar chart showing distribution]				
Fui assíduo em minhas aulas	1601	4.39	[Bar chart showing distribution]				
Dediquei-me aos estudos também fora do horário das aulas.	1601	4.2	[Bar chart showing distribution]				
Participei de eventos realizados pela instituição.	1601	4.19	[Bar chart showing distribution]				
Qual o grau de satisfação com seu curso?	1601	4.22	[Bar chart showing distribution]				
Utilizei a bibliografia indicada nas aulas assiduamente.	1601	3.76	[Bar chart showing distribution]				
Desenvolvi todas as atividades apresentadas pelo docente	1601	4.62	[Bar chart showing distribution]				
Average		4.28					

Permaneci nas aulas do início ao fim.

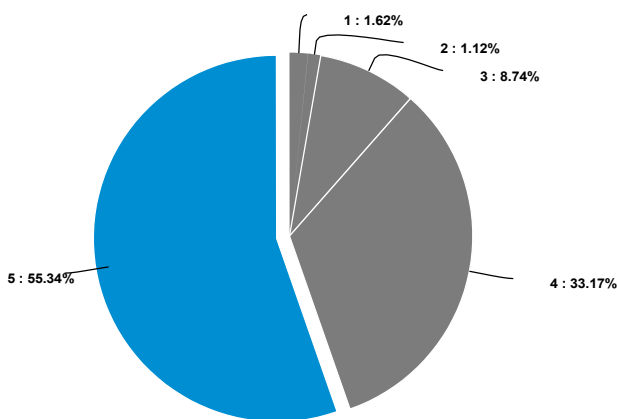


Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	0.25%	[Bar chart showing distribution]				
2	4	0.25%	[Bar chart showing distribution]				
3	74	4.62%	[Bar chart showing distribution]				
4	473	29.54%	[Bar chart showing distribution]				
5	1046	65.33%	[Bar chart showing distribution]				

Total 1601 100 %

Significar: 4.595 Variância: 0.379 Desvio Padrão: 0.615 Erro Padrão: 0.015 Intervalo de Conf: [4.564 -4.625]

Fui assíduo em minhas aulas

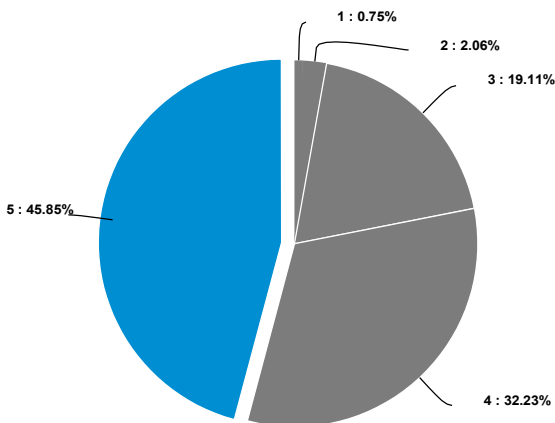


Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	26	1.62%					
2	18	1.12%					
3	140	8.74%					
4	531	33.17%					
5	886	55.34%					

Total 1601 100 %

Significar: 4.395 Variância: 0.677 Desvio Padrão: 0.823 Erro Padrão: 0.021 Intervalo de Conf: [4.354 -4.435]

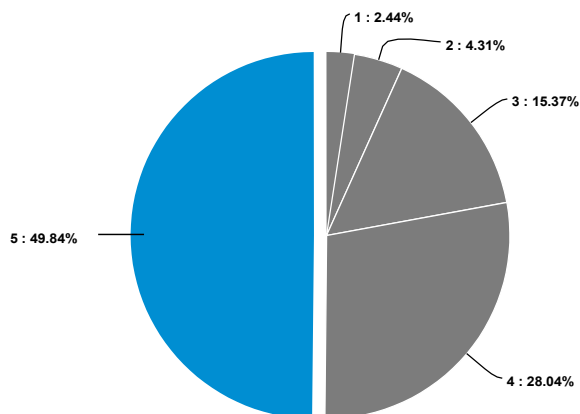
Dediquei-me aos estudos também fora do horário das aulas.



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	12	0.75%					
2	33	2.06%					
3	306	19.11%					
4	516	32.23%					
5	734	45.85%					

Significar: 4.204 Variância: 0.759 Desvio Padrão: 0.871 Erro Padrão: 0.022 Intervalo de Conf: [4.161 -4.246]

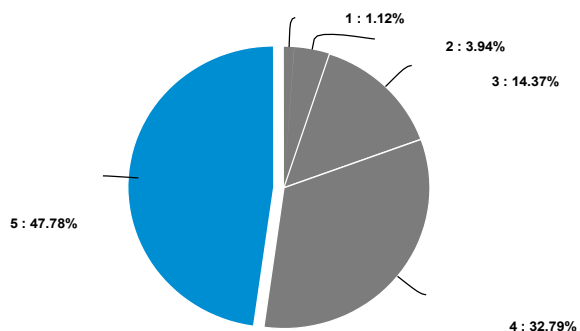
Participei de eventos realizados pela instituição.



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	39	2.44%					
2	69	4.31%					
3	246	15.37%					
4	449	28.04%					
5	798	49.84%					
Total	1601	100 %					

Significar: 4.186 Variância: 1.010 Desvio Padrão: 1.005 Erro Padrão: 0.025 Intervalo de Conf: [4.136 - 4.235]

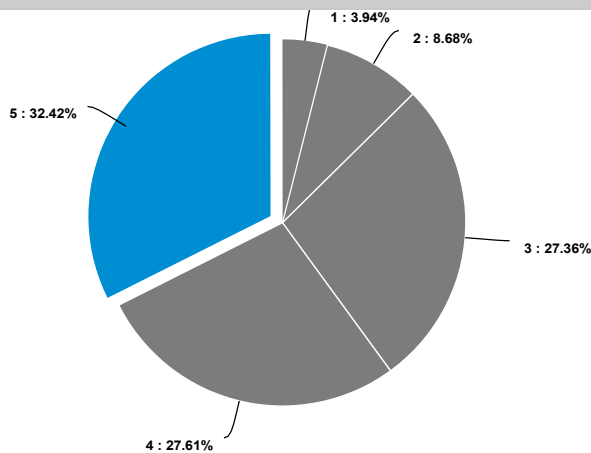
Qual o grau de satisfação com seu curso?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	18	1.12%					
2	63	3.94%					
3	230	14.37%					
4	525	32.79%					
5	765	47.78%					
Total	1601	100 %					

Significar: 4.222 Variância: 0.831 Desvio Padrão: 0.912 Erro Padrão: 0.023 Intervalo de Conf: [4.177 - 4.266]

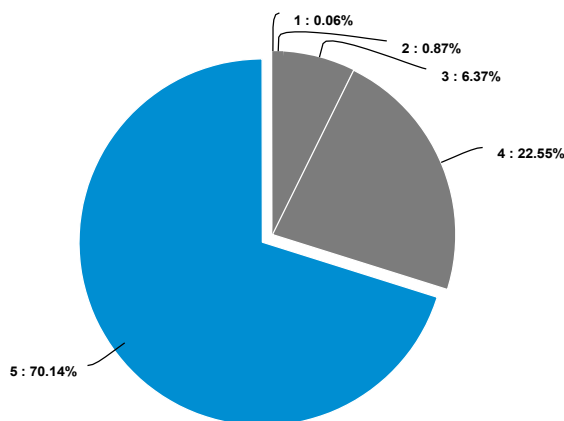
Utilizei a bibliografia indicada nas aulas assiduamente



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	63	3.94%					
2	139	8.68%					
3	438	27.36%					
4	442	27.61%					
5	519	32.42%					
Total	1601	100 %					

Significar: 3.759 Variância: 1.242 Desvio Padrão: 1.114 Erro Padrão: 0.028 Intervalo de Conf: [3.704 -3.813]

Desenvolvi todas as atividades apresentadas pelo docente



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	0.06%					
2	14	0.87%					
3	102	6.37%					
4	361	22.55%					
5	1123	70.14%					
Total	1601	100 %					

Significar: 4.618 Variância: 0.424 Desvio Padrão: 0.651 Erro Padrão: 0.016 Intervalo de Conf: [4.586 -4.650]

Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional Dimensão: Planejamento e avaliação

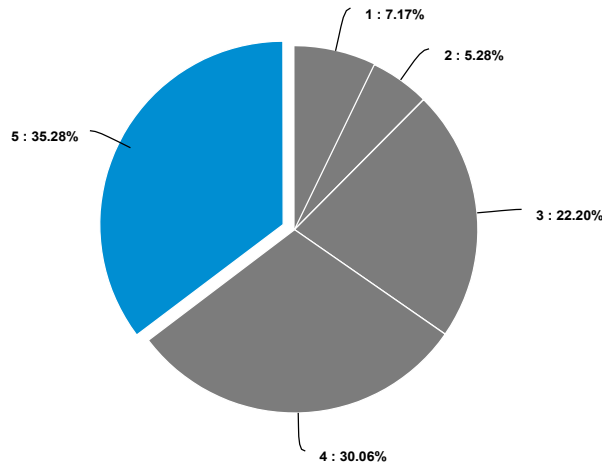
A divulgação da autoavaliação.....3.81 | 76.2%



Como você avalia a evidência d.... 3.72 | 74.36%

Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
A divulgação da autoavaliação institucional e das ações da CPA (Logo da Coruja) Comissão Própria de Avaliação	1590	3.81					
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	1590	3.72					
Média		3.77					

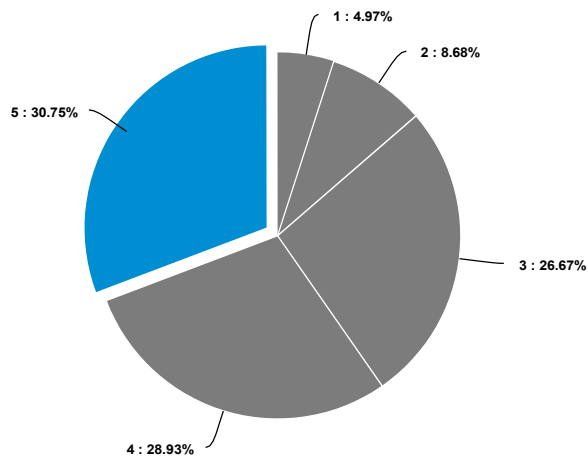
A divulgação da autoavaliação institucional e das ações da CPA (Logo da Coruja) Comissão Própria de Avaliação



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	114	7.17%					
2	84	5.28%					
3	353	22.2%					
4	478	30.06%					
5	561	35.28%					
Total	1590	100 %					

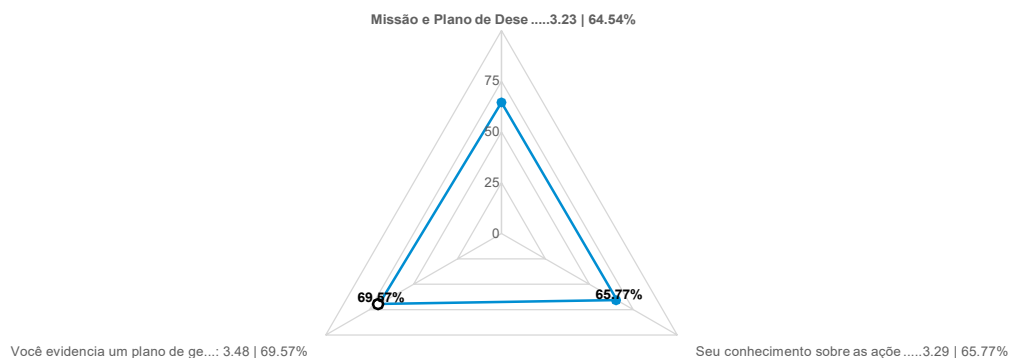
Significar: 3.810 Variância: 1.396 Desvio Padrão: 1.182 Erro Padrão: 0.030 Intervalo de Conf: [3.752 -3.868]

Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?



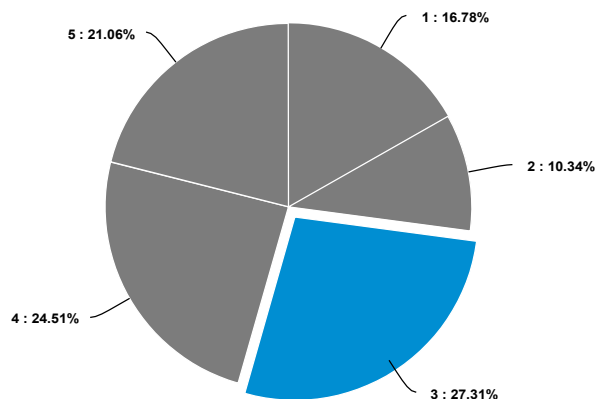
Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	79	4.97%					
2	138	8.68%					
3	424	26.67%					
4	460	28.93%					
5	489	30.75%					
Total	1590	100 %					
Significar: 3.718 Variância: 1.290 Desvio Padrão: 1.136 Erro Padrão: 0.028 Intervalo de Conf: [3.662 -3.774]							

Eixo 2: Desenvolvimento institucional Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional.
Dimensão 3: Responsabilidade social



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional							
Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?	1567	3.23					
Seu conhecimento sobre as ações de Responsabilidade Social na UNIG	1567	3.29					
Você evidencia um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)?	1567	3.48					
Média		3.33					

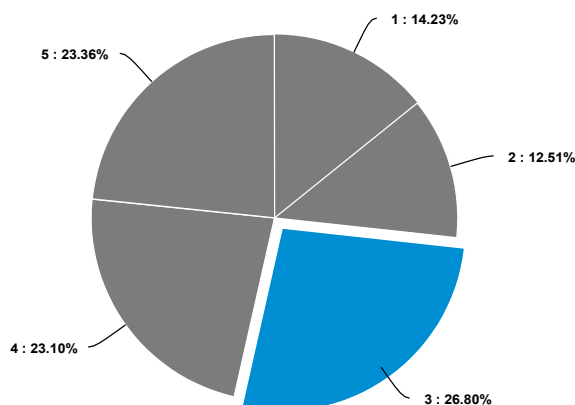
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	263	16.78%					
2	162	10.34%					
3	428	27.31%					
4	384	24.51%					
5	330	21.06%					
Total	1567	100 %					

Significar: 3.227 Variância: 1.812 Desvio Padrão: 1.346 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.161 -3.294]

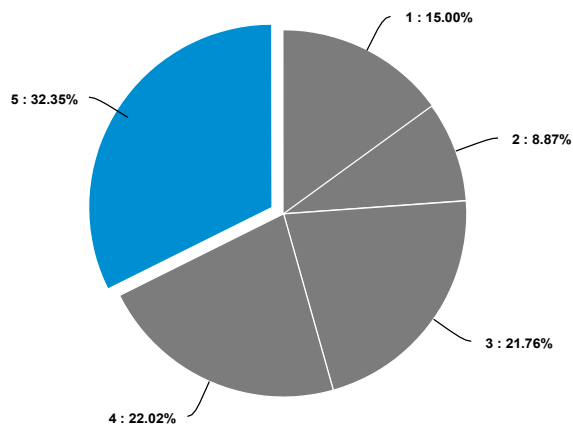
Seu conhecimento sobre as ações de Responsabilidade Social na UNIG



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	223	14.23%					
2	196	12.51%					
3	420	26.80%					
4	362	23.10%					
5	366	23.36%					
Total	1567	100 %					

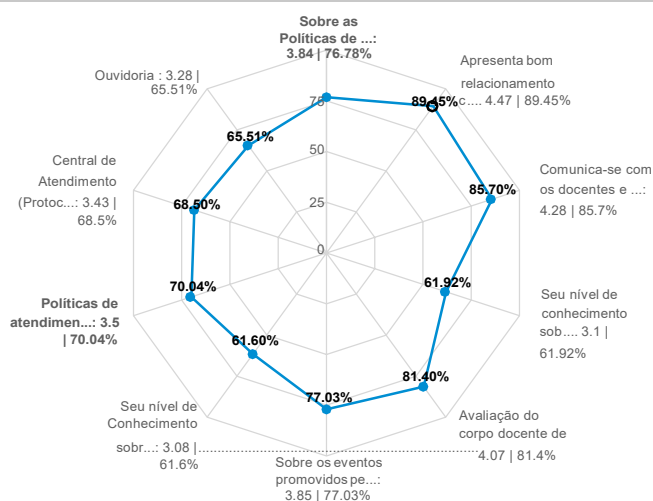
Significar: 3.288 Variância: 1.778 Desvio Padrão: 1.333 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.222 -3.354]

Você evidencia um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	235	15%					
2	139	8.87%					
3	341	21.76%					
4	345	22.02%					
5	507	32.35%					
Total	1567	100 %					
Significar: 3.479		Variância: 1.975	Desvio Padrão: 1.405		Erro Padrão: 0.036		Intervalo de Conf: [3.409 -3.548]

Eixo 3: Políticas acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade Dimensão 9: Políticas de atendimento ao estudante

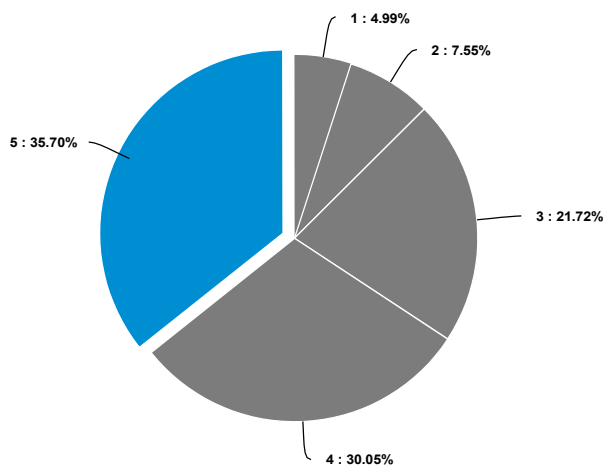


Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e Extensão Coordenação de Curso	1524	3.84					
Apresenta bom relacionamento com os discentes, docentes e funcionários?	1524	4.47					
Comunica-se com os docentes e discentes frequentemente?	1524	4.28					
Reuni-se com discentes para fins pedagógicos	1524	3.58					
Seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC)	1524	3.1					
Avaliação do corpo docente de seu curso	1524	4.07					

Ações que promovam interdisciplinaridade no seu curso	1524	3.62	
Sobre os eventos promovidos pela extensão da UNIG	1524	3.85	
Seu nível de Conhecimento sobre o Programa de Iniciação Científica (PIC)	1524	3.08	
Comunicação com a Sociedade O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades	1524	3.78	
Políticas de atendimento ao estudante Qualidade e políticas de atendimento ao estudante da UNIG?	1524	3.5	
Central de Atendimento (Protocolo Geral)	1524	3.43	
Ouvidoria	1524	3.28	
Financeiro	1524	3.7	
Tesouraria	1524	3.75	

Média 3.69

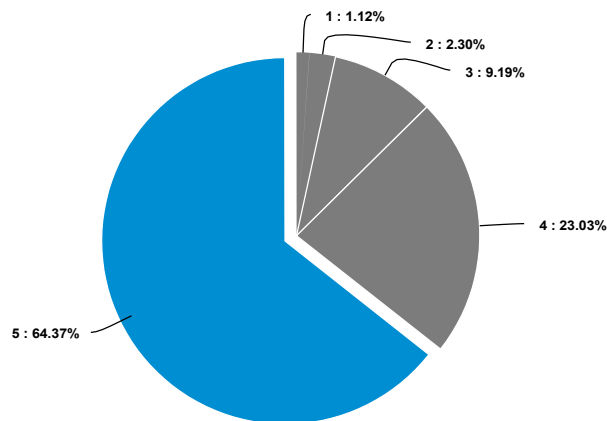
Sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e Extensão Coordenação de Curso



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	76	4.99%					
2	115	7.55%					
3	331	21.72%					
4	458	30.05%					
5	544	35.7%					
Total	1524	100 %					

Significar: 3.839 Variância: 1.300 Desvio Padrão: 1.140 Erro Padrão: 0.029 Intervalo de Conf: [3.782 - 3.896]

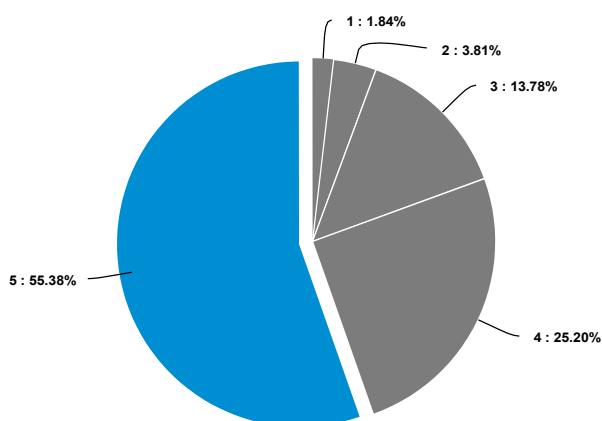
Apresenta bom relacionamento com os discentes, docentes e funcionários?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	17	1.12%					
2	35	2.3%					
3	140	9.19%					
4	351	23.03%					
5	981	64.37%					
Total	1524	100 %					

Significar: 4.472 Variância: 0.705 Desvio Padrão: 0.840 Erro Padrão: 0.022 Intervalo de Conf: [4.430 -4.515]

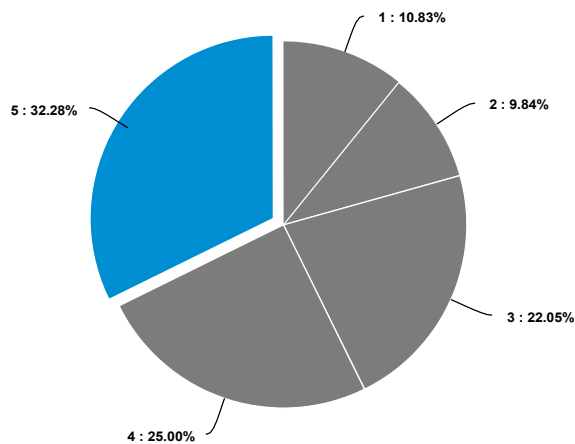
Comunica-se com os docentes e discentes frequentemente?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	28	1.84%					
2	58	3.81%					
3	210	13.78%					
4	384	25.2%					
5	844	55.38%					
Total	1524	100 %					

Significar: 4.285 Variância: 0.929 Desvio Padrão: 0.964 Erro Padrão: 0.025 Intervalo de Conf: [4.236 -4.333]

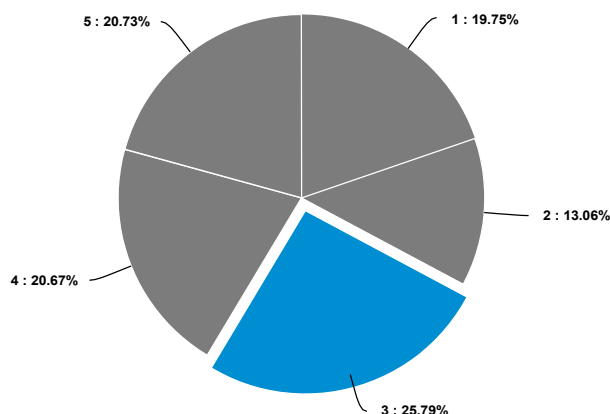
Reuni-se com discentes para fins pedagógicos



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	165	10.83%	<div style="width: 10.83%;"></div>				
2	150	9.84%	<div style="width: 9.84%;"></div>				
3	336	22.05%	<div style="width: 22.05%;"></div>				
4	381	25%	<div style="width: 25%;"></div>				
5	492	32.28%	<div style="width: 32.28%;"></div>				
Total	1524	100 %					

Significar: 3.581 Variância: 1.737 Desvio Padrão: 1.318 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.515 -3.647]

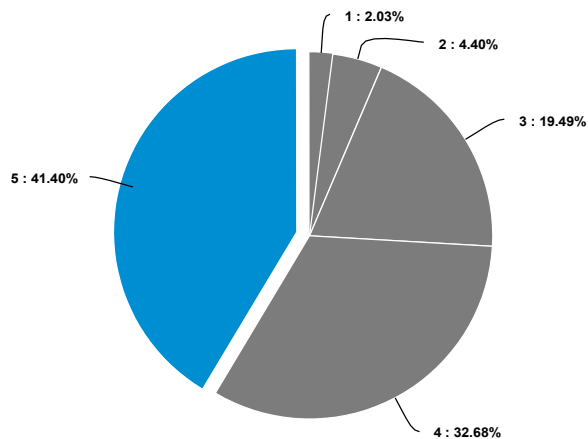
Seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC)



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	301	19.75%	<div style="width: 19.75%;"></div>				
2	199	13.06%	<div style="width: 13.06%;"></div>				
3	393	25.79%	<div style="width: 25.79%;"></div>				
4	315	20.67%	<div style="width: 20.67%;"></div>				
5	316	20.73%	<div style="width: 20.73%;"></div>				
Total	1524	100 %					

Significar: 3.096 Variância: 1.949 Desvio Padrão: 1.396 Erro Padrão: 0.036 Intervalo de Conf: [3.026 -3.166]

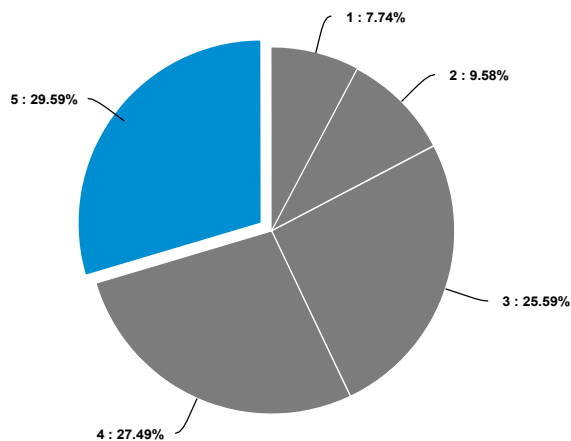
Avaliação do corpo docente de seu curso



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	31	2.03%					
2	67	4.4%					
3	297	19.49%					
4	498	32.68%					
5	631	41.4%					
Total	1524	100 %					

Significar: 4.070 Variância: 0.964 Desvio Padrão: 0.982 Erro Padrão: 0.025 Intervalo de Conf: [4.021 - 4.119]

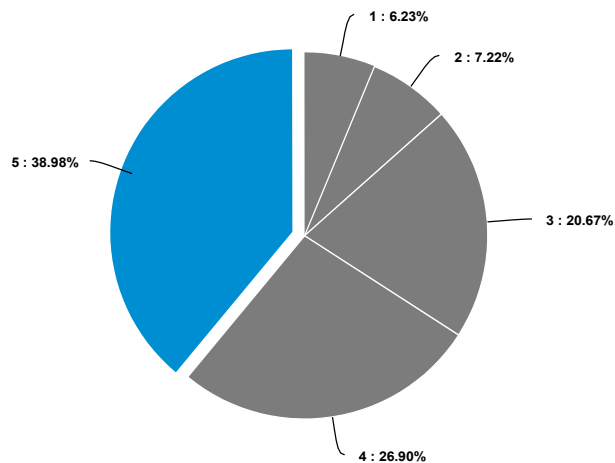
Ações que promovam interdisciplinaridade no seu curso



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	118	7.74%					
2	146	9.58%					
3	390	25.59%					
4	419	27.49%					
5	451	29.59%					
Total	1524	100 %					

Significar: 3.616 Variância: 1.486 Desvio Padrão: 1.219 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.555 - 3.677]

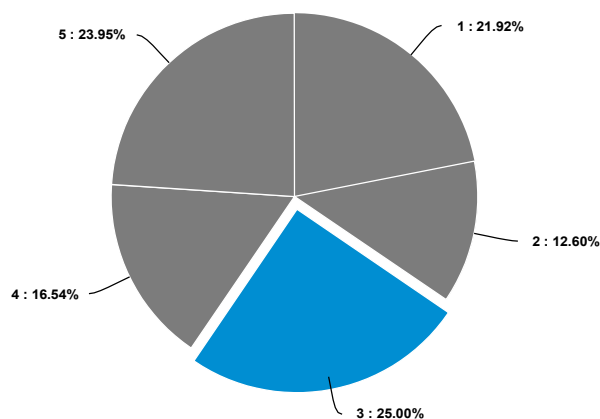
Sobre os eventos promovidos pela extensão da UNIG



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	95	6.23%					
2	110	7.22%					
3	315	20.67%					
4	410	26.90%					
5	594	38.98%					
Total	1524	100 %					

Significar: 3.852 Variância: 1.425 Desvio Padrão: 1.194 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.792 - 3.912]

Seu nível de Conhecimento sobre o Programa de Iniciação Científica (PIC)

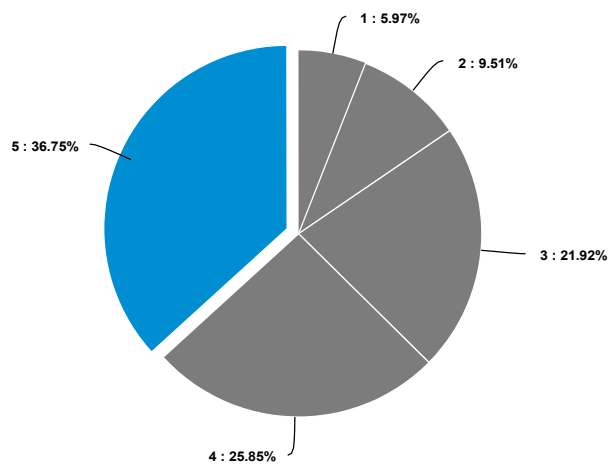


Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	334	21.92%					
2	192	12.60%					
3	381	25%					
4	252	16.54%					
5	365	23.95%					
Total	1524	100 %					

Significar: 3.080 Variância: 2.121 Desvio Padrão: 1.456 Erro Padrão: 0.037 Intervalo de Conf: [3.007 - 3.153]

Comunicação com a Sociedade

O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades

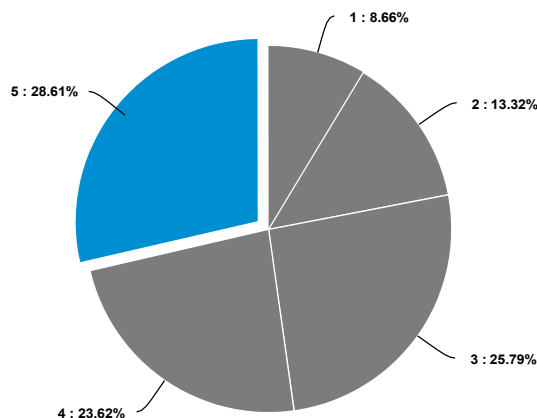


Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	91	5.97%					
2	145	9.51%					
3	334	21.92%					
4	394	25.85%					
5	560	36.75%					
Total	1524	100 %					

Significar: 3.779 Variância: 1.457 Desvio Padrão: 1.207 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.718 -3.839]

Políticas de atendimento ao estudante

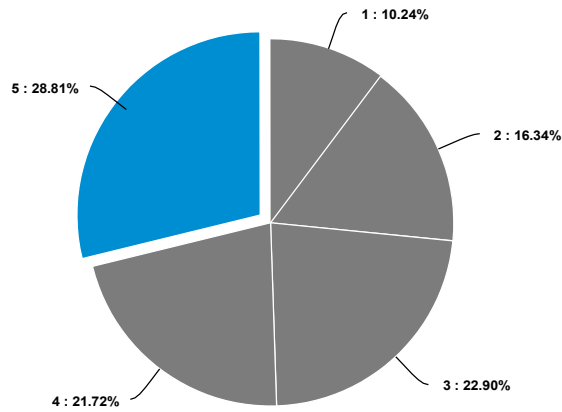
Qualidade e políticas de atendimento ao estudante da UNIG?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	132	8.66%					
2	203	13.32%					
3	393	25.79%					
4	360	23.62%					
5	436	28.61%					
Total	1524	100 %					

Significar: 3.502 Variância: 1.609 Desvio Padrão: 1.269 Erro Padrão: 0.032 Intervalo de Conf: [3.438 -3.566]

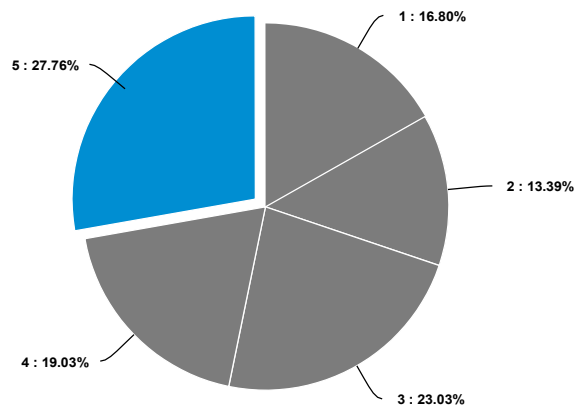
Central de Atendimento (Protocolo Geral)



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	156	10.24%	<div style="width: 10.24%;"></div>				
2	249	16.34%	<div style="width: 16.34%;"></div>				
3	349	22.9%	<div style="width: 22.9%;"></div>				
4	331	21.72%	<div style="width: 21.72%;"></div>				
5	439	28.81%	<div style="width: 28.81%;"></div>				
Total	1524	100 %					

Significar: 3.425 Variância: 1.763 Desvio Padrão: 1.328 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.359 - 3.492]

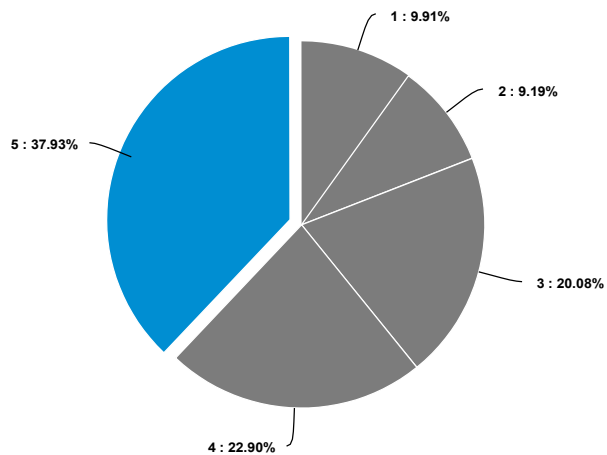
Ouvidoria



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	256	16.8%	<div style="width: 16.8%;"></div>				
2	204	13.39%	<div style="width: 13.39%;"></div>				
3	351	23.03%	<div style="width: 23.03%;"></div>				
4	290	19.03%	<div style="width: 19.03%;"></div>				
5	423	27.76%	<div style="width: 27.76%;"></div>				
Total	1524	100 %					

Significar: 3.276 Variância: 2.032 Desvio Padrão: 1.425 Erro Padrão: 0.037 Intervalo de Conf: [3.204 - 3.347]

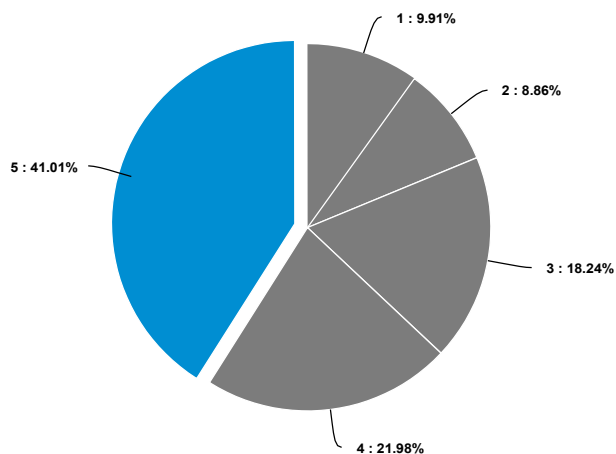
Financeiro



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	151	9.91%	<div style="width: 9.91%;"></div>				
2	140	9.19%	<div style="width: 9.19%;"></div>				
3	306	20.08%	<div style="width: 20.08%;"></div>				
4	349	22.90%	<div style="width: 22.90%;"></div>				
5	578	37.93%	<div style="width: 37.93%;"></div>				
Total	1524	100 %					

Significar: 3.698 Variância: 1.749 Desvio Padrão: 1.322 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.631 - 3.764]

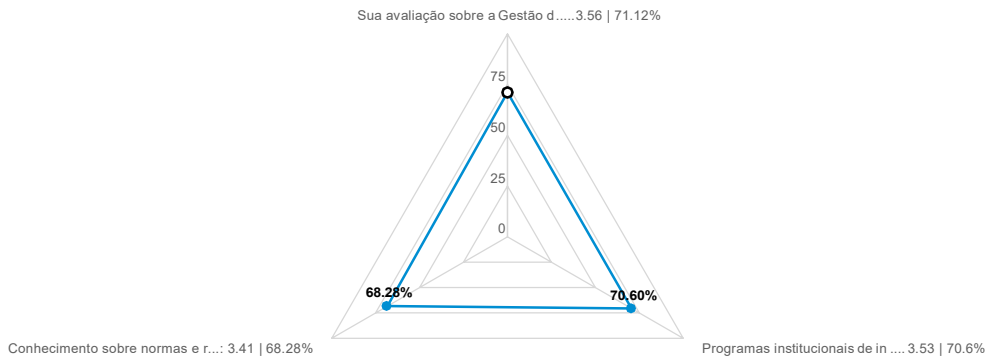
Tesouraria



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	151	9.91%	<div style="width: 9.91%;"></div>				
2	135	8.86%	<div style="width: 8.86%;"></div>				
3	278	18.24%	<div style="width: 18.24%;"></div>				
4	335	21.98%	<div style="width: 21.98%;"></div>				
5	625	41.01%	<div style="width: 41.01%;"></div>				
Total	1524	100 %					

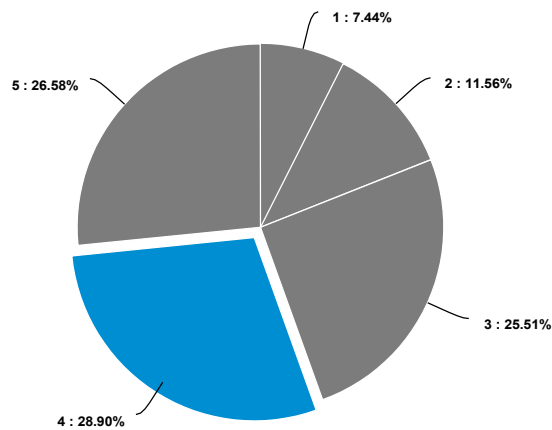
Significar: 3.753 Variância: 1.779 Desvio Padrão: 1.334 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.686 - 3.820]

Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal(Não se aplica a discentes) Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira -



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sua avaliação sobre a Gestão da UNIG, de forma geral, considerando o nível de relacionamento e a busca de soluções na resolução de problemas ou dificuldades.	1505	3.56					
Programas institucionais de incentivos e benefícios à comunidade universitária e suas formas de operacionalização	1505	3.53					
Conhecimento sobre normas e regimentos institucionais	1505	3.41					
Média		3.5					

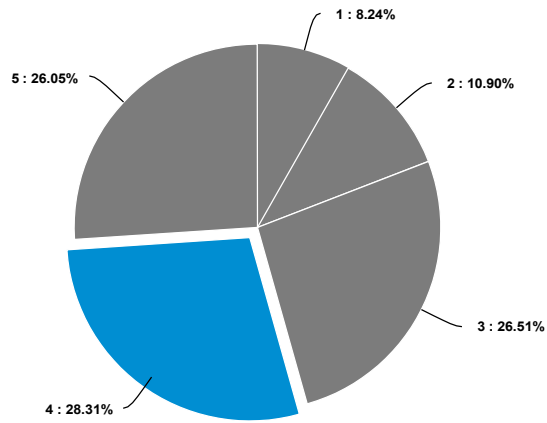
Sua avaliação sobre a Gestão da UNIG, de forma geral, considerando o nível de relacionamento e a busca de soluções na resolução de problemas ou dificuldades.



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	112	7.44%					
2	174	11.56%					
3	384	25.51%					
4	435	28.90%					
5	400	26.58%					
Total	1505	100 %					

Significar: 3.556 Variância: 1.457 Desvio Padrão: 1.207 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.495 -3.617]

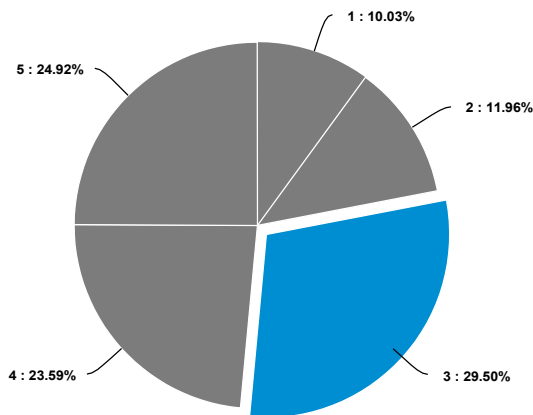
Programas institucionais de incentivos e benefícios à comunidade universitária e suas formas de operacionalização



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	124	8.24%					
2	164	10.9%					
3	399	26.51%					
4	426	28.31%					
5	392	26.05%					
Total	1505	100 %					

Significar: 3.530 Variância: 1.483 Desvio Padrão: 1.218 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.469 - 3.592]

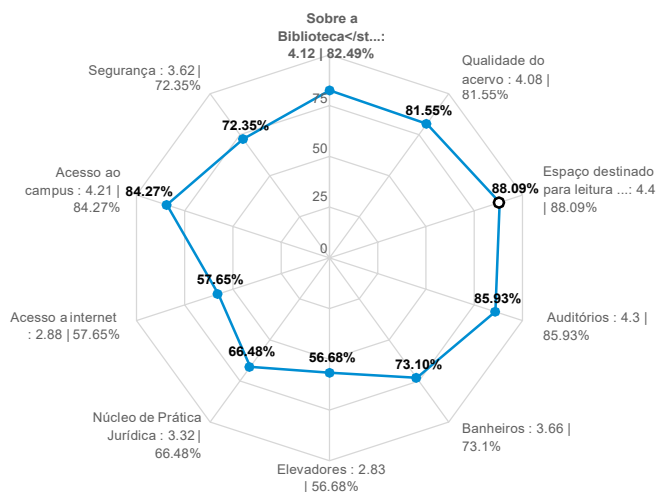
Conhecimento sobre normas e regimentos institucionais



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	151	10.03%					
2	180	11.96%					
3	444	29.5%					
4	355	23.59%					
5	375	24.92%					
Total	1505	100 %					

Significar: 3.414 Variância: 1.583 Desvio Padrão: 1.258 Erro Padrão: 0.032 Intervalo de Conf: [3.350 - 3.478]

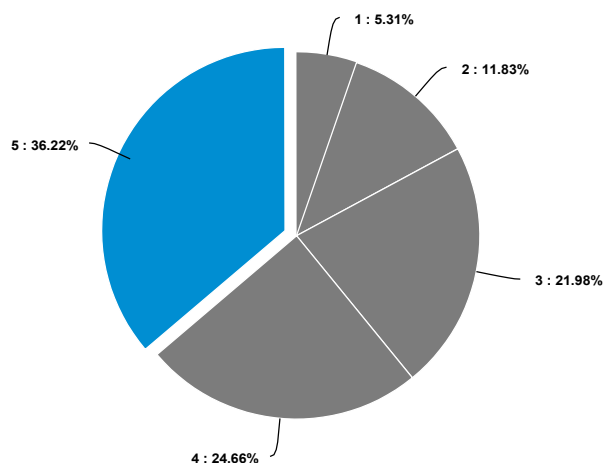
Eixo 5: Infraestrutura física Dimensão 7: Infraestrutura física



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sobre espaços usados para as aulas Os espaços utilizados para atividades acadêmicas ,são amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?	1488	3.75	[Barra cinza]				
Os equipamentos ou materiais usados em seu curso, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos	1488	3.69	[Barra cinza]				
Sobre a Biblioteca Facilidade para renovação das obras emprestadas	1488	4.12	[Barra cinza]				
Qualidade do acervo	1488	4.08	[Barra cinza]				
Quantidade do acervo	1488	4.01	[Barra cinza]				
Espaço destinado para leitura na biblioteca	1488	4.4	[Barra azul]				
Silêncio nos espaços de leitura	1488	3.89	[Barra cinza]				
Infraestrutura do Campus Clínicas	1488	3.83	[Barra cinza]				
Auditórios	1488	4.3	[Barra cinza]				
Banheiros	1488	3.66	[Barra cinza]				
Elevadores	1488	2.83	[Barra cinza]				
Portarias	1488	3.96	[Barra cinza]				
Sinalização do campus	1488	3.99	[Barra cinza]				
Salas de aula	1488	3.68	[Barra cinza]				
Núcleo de Prática Jurídica	1488	3.32	[Barra cinza]				
Acesso a internet	1488	2.88	[Barra cinza]				
Espaços de convivência e alimentação	1488	3.9	[Barra cinza]				
Acesso ao campus	1488	4.21	[Barra cinza]				
Cantina	1488	3.82	[Barra cinza]				
Laboratório de Informática	1488	3.7	[Barra cinza]				
Serviço de reprodução de copias (Xerox)	1488	3.89	[Barra cinza]				
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida	1488	3.71	[Barra cinza]				
Segurança	1488	3.62	[Barra cinza]				
Média		3.79					

Sobre espaços usados para as aulas

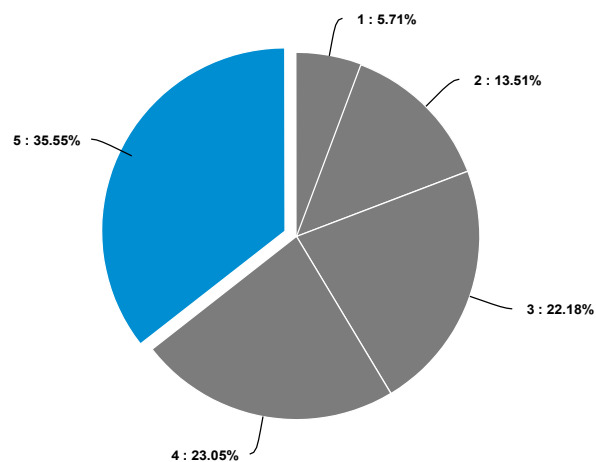
Os espaços utilizados para atividades acadêmicas ,são amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	79	5.31%					
2	176	11.83%					
3	327	21.98%					
4	367	24.66%					
5	539	36.22%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.747 Variância: 1.470 Desvio Padrão: 1.212 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.685 -3.808]

Os equipamentos ou materiais usados em seu curso, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos

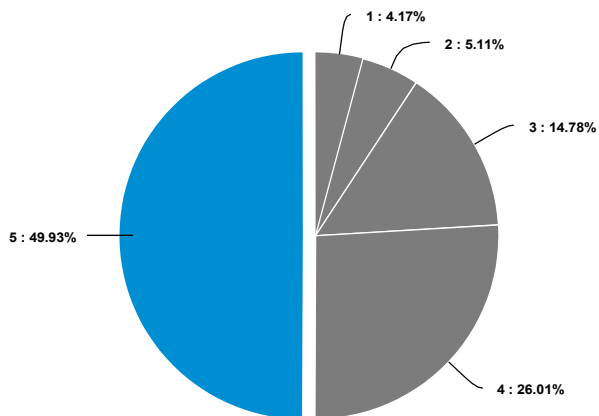


Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	85	5.71%					
2	201	13.51%					
3	330	22.18%					
4	343	23.05%					
5	529	35.55%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.692 Variância: 1.538 Desvio Padrão: 1.240 Erro Padrão: 0.032 Intervalo de Conf: [3.629 - 3.755]

Sobre a Biblioteca

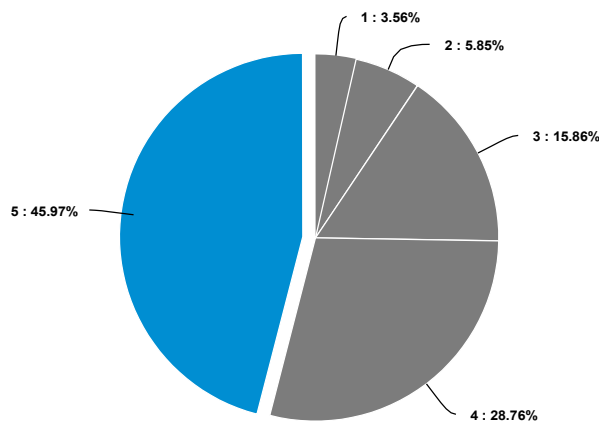
Facilidade para renovação das obras emprestadas



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	62	4.17%					
2	76	5.11%					
3	220	14.78%					
4	387	26.01%					
5	743	49.93%					
Total	1488	100 %					

Significar: 4.124 Variância: 1.212 Desvio Padrão: 1.101 Erro Padrão: 0.029 Intervalo de Conf: [4.068 -4.180]

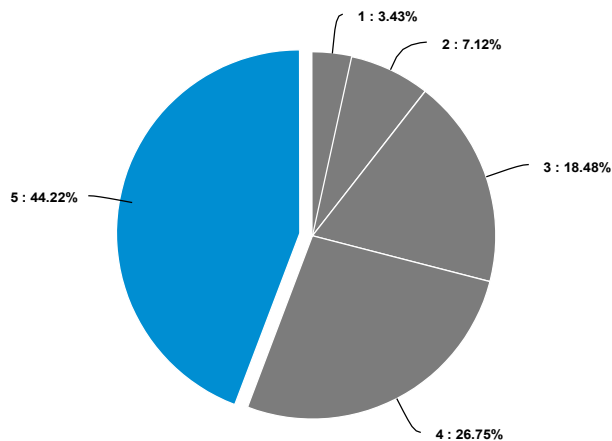
Qualidade do acervo



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	53	3.56%					
2	87	5.85%					
3	236	15.86%					
4	428	28.76%					
5	684	45.97%					
Total	1488	100 %					

Significar: 4.077 Variância: 1.168 Desvio Padrão: 1.081 Erro Padrão: 0.028 Intervalo de Conf: [4.022 -4.132]

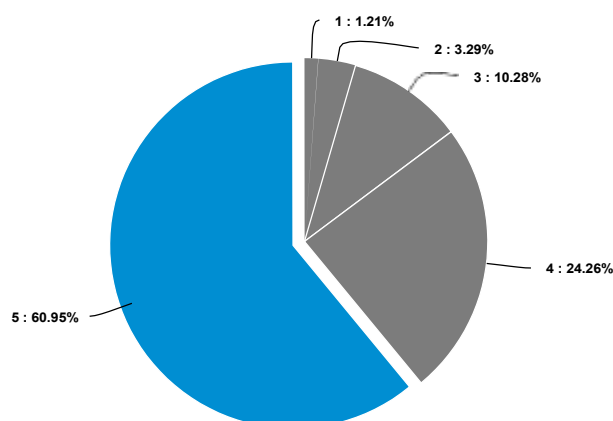
Quantidade do acervo



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	51	3.43%					
2	106	7.12%					
3	275	18.48%					
4	398	26.75%					
5	658	44.22%					
Total	1488	100 %					

Significar: 4.012 Variância: 1.221 Desvio Padrão: 1.105 Erro Padrão: 0.029 Intervalo de Conf: [3.956 - 4.068]

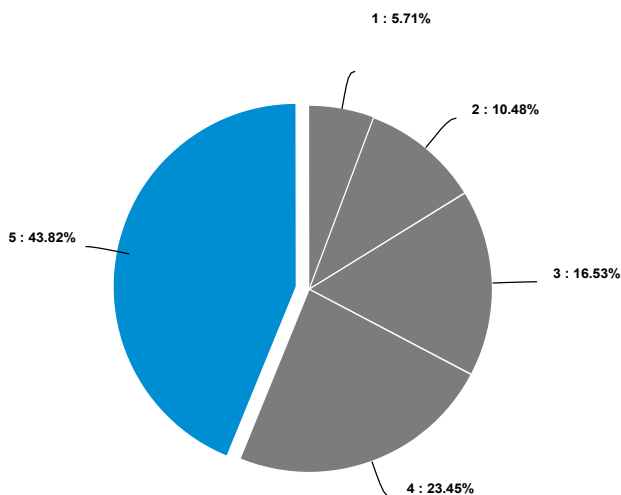
Espaço destinado para leitura na biblioteca



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	18	1.21%					
2	49	3.29%					
3	153	10.28%					
4	361	24.26%					
5	907	60.95%					
Total	1488	100 %					

Significar: 4.405 Variância: 0.790 Desvio Padrão: 0.889 Erro Padrão: 0.023 Intervalo de Conf: [4.359 - 4.450]

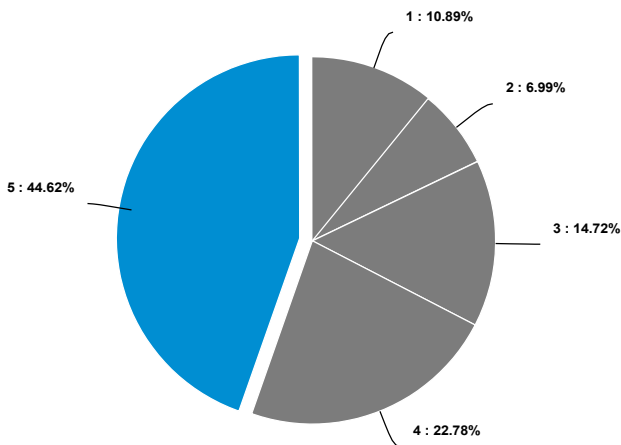
Silêncio no espaço de leitura



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	85	5.71%	<div style="width: 5.71%;"></div>				
2	156	10.48%	<div style="width: 10.48%;"></div>				
3	246	16.53%	<div style="width: 16.53%;"></div>				
4	349	23.45%	<div style="width: 23.45%;"></div>				
5	652	43.82%	<div style="width: 43.82%;"></div>				
Total	1488	100 %					

Significar: 3.892 Variância: 1.526 Desvio Padrão: 1.235 Erro Padrão: 0.032 Intervalo de Conf: [3.829 - 3.955]

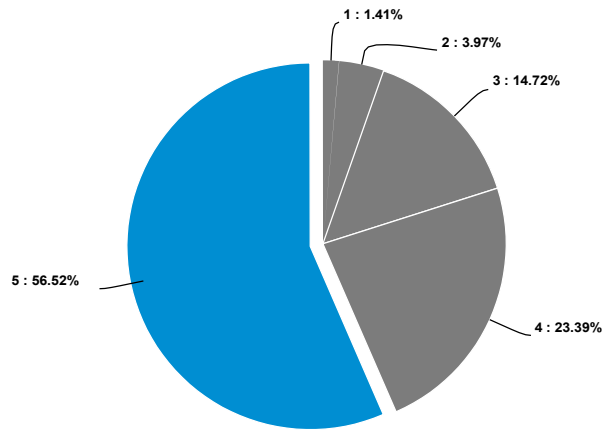
Infraestrutura do Campus
Clínicas



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	162	10.89%	<div style="width: 10.89%;"></div>				
2	104	6.99%	<div style="width: 6.99%;"></div>				
3	219	14.72%	<div style="width: 14.72%;"></div>				
4	339	22.78%	<div style="width: 22.78%;"></div>				
5	664	44.62%	<div style="width: 44.62%;"></div>				
Total	1488	100 %					

Significar: 3.833 Variância: 1.826 Desvio Padrão: 1.351 Erro Padrão: 0.035 Intervalo de Conf: [3.764 - 3.901]

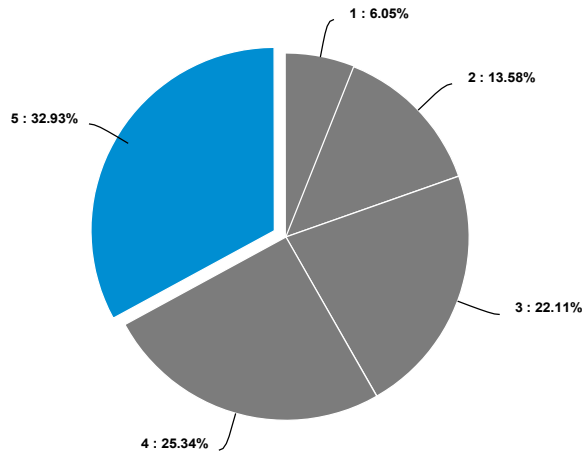
Auditórios



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	21	1.41%					
2	59	3.97%					
3	219	14.72%					
4	348	23.39%					
5	841	56.52%					
Total	1488	100 %					

Significar: 4.296 Variância: 0.911 Desvio Padrão: 0.954 Erro Padrão: 0.025 Intervalo de Conf: [4.248 - 4.345]

Banheiros



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	90	6.05%					
2	202	13.58%					
3	329	22.11%					
4	377	25.34%					
5	490	32.93%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.655

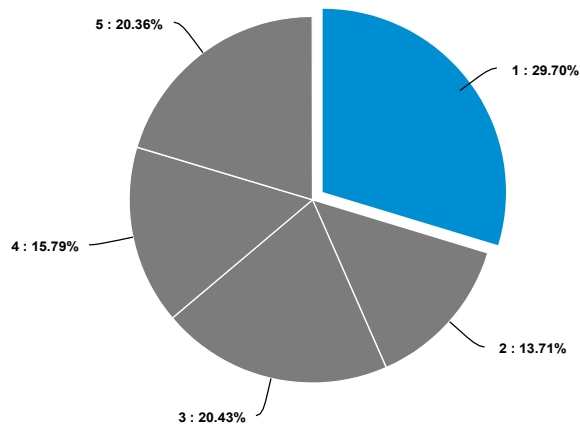
Variância: 1.520

Desvio Padrão: 1.233

Erro Padrão: 0.032

Intervalo de Conf: [3.593 - 3.718]

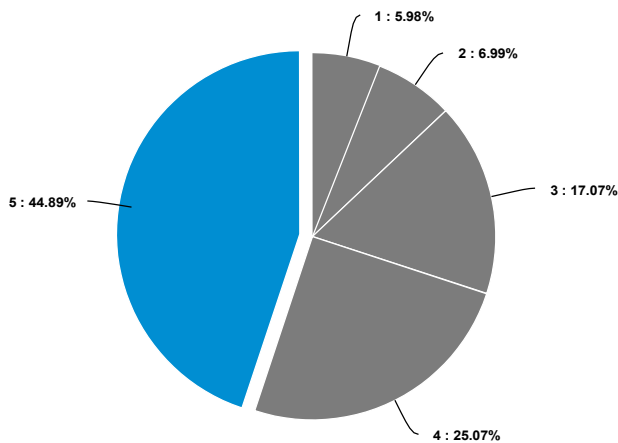
Elevadores



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	442	29.7%					
2	204	13.71%					
3	304	20.43%					
4	235	15.79%					
5	303	20.36%					
Total	1488	100 %					

Significar: 2.834 Variância: 2.272 Desvio Padrão: 1.507 Erro Padrão: 0.039 Intervalo de Conf: [2.757 -2.911]

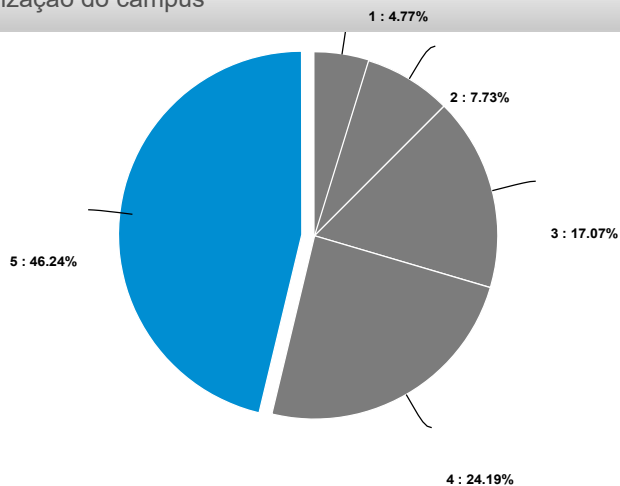
Portarias



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	89	5.98%					
2	104	6.99%					
3	254	17.07%					
4	373	25.07%					
5	668	44.89%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.959 Variância: 1.437 Desvio Padrão: 1.199 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.898 -4.020]

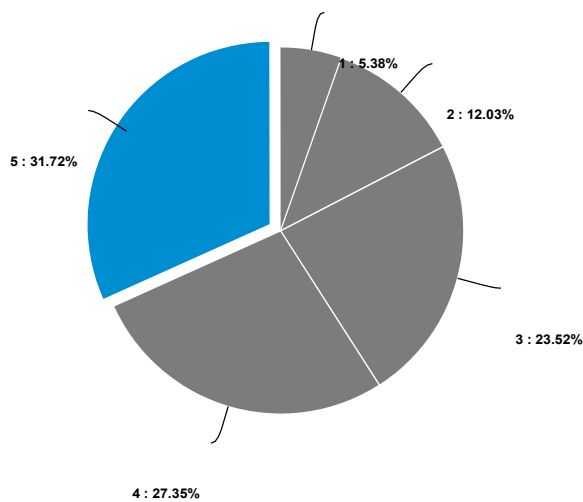
Sinalização do campus



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	71	4.77%					
2	115	7.73%					
3	254	17.07%					
4	360	24.19%					
5	688	46.24%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.994 Variância: 1.373 Desvio Padrão: 1.172 Erro Padrão: 0.030 Intervalo de Conf: [3.934 -4.053]

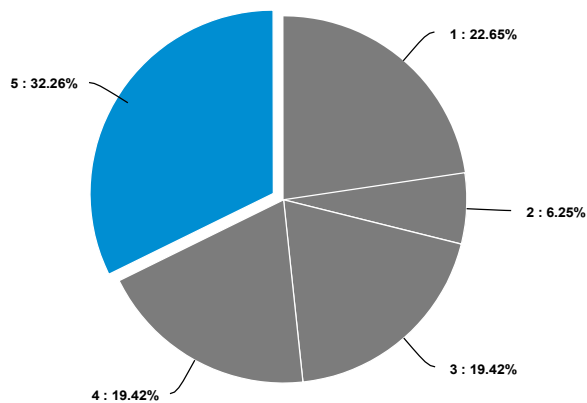
Salas de aula



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	80	5.38%					
2	179	12.03%					
3	350	23.52%					
4	407	27.35%					
5	472	31.72%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.680 Variância: 1.416 Desvio Padrão: 1.190 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.620 -3.741]

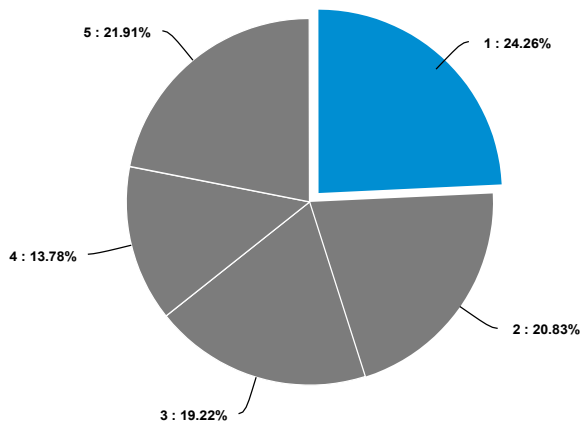
Núcleo de Prática Jurídica



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	337	22.65%					
2	93	6.25%					
3	289	19.42%					
4	289	19.42%					
5	480	32.26%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.324 Variância: 2.350 Desvio Padrão: 1.533 Erro Padrão: 0.040 Intervalo de Conf: [3.246 -3.402]

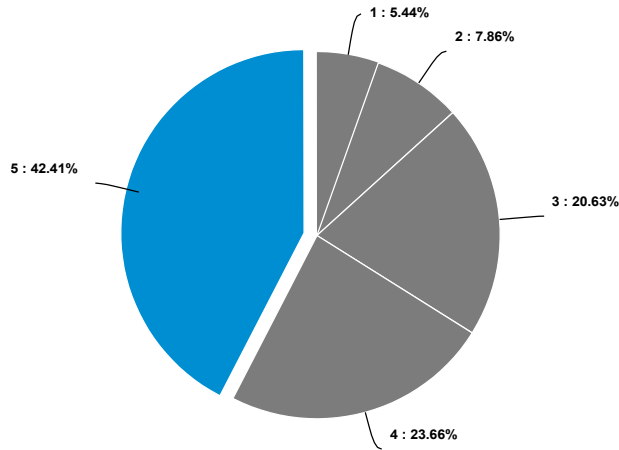
Acesso a internet



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	361	24.26%					
2	310	20.83%					
3	286	19.22%					
4	205	13.78%					
5	326	21.91%					
Total	1488	100 %					

Significar: 2.882 Variância: 2.181 Desvio Padrão: 1.477 Erro Padrão: 0.038 Intervalo de Conf: [2.807 -2.957]

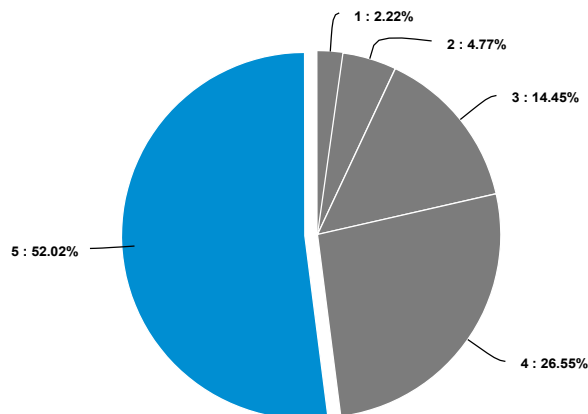
Espaços de convivência e alimentação



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	81	5.44%					
2	117	7.86%					
3	307	20.63%					
4	352	23.66%					
5	631	42.41%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.897 Variância: 1.425 Desvio Padrão: 1.194 Erro Padrão: 0.031 Intervalo de Conf: [3.837 - 3.958]

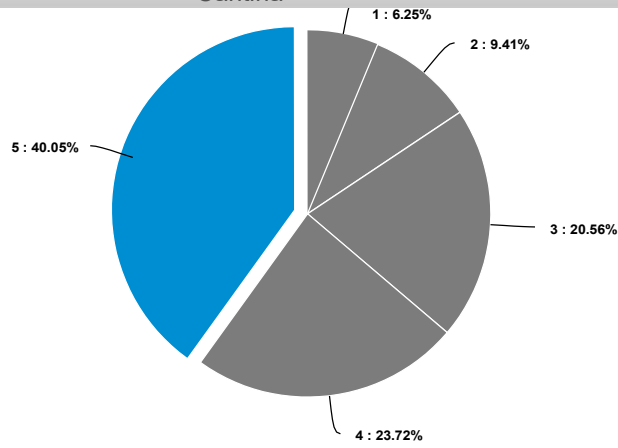
Acesso ao campus



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	33	2.22%					
2	71	4.77%					
3	215	14.45%					
4	395	26.55%					
5	774	52.02%					
Total	1488	100 %					

Significar: 4.214 Variância: 1.010 Desvio Padrão: 1.005 Erro Padrão: 0.026 Intervalo de Conf: [4.163 - 4.265]

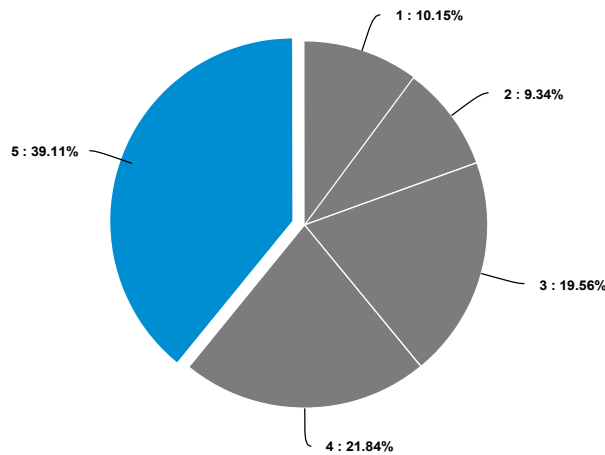
Cantina



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	93	6.25%	<div style="width: 6.25%;"></div>				
2	140	9.41%	<div style="width: 9.41%;"></div>				
3	306	20.56%	<div style="width: 20.56%;"></div>				
4	353	23.72%	<div style="width: 23.72%;"></div>				
5	596	40.05%	<div style="width: 40.05%;"></div>				
Total	1488	100 %					

Significar: 3.819 Variância: 1.513 Desvio Padrão: 1.230 Erro Padrão: 0.032 Intervalo de Conf: [3.757 -3.882]

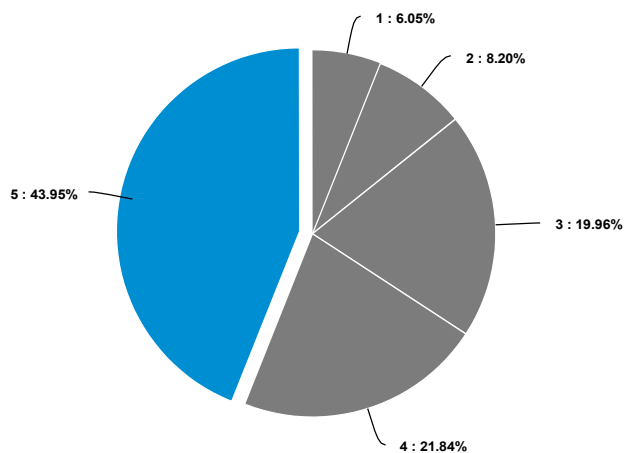
Laboratório de Informática



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	151	10.15%	<div style="width: 10.15%;"></div>				
2	139	9.34%	<div style="width: 9.34%;"></div>				
3	291	19.56%	<div style="width: 19.56%;"></div>				
4	325	21.84%	<div style="width: 21.84%;"></div>				
5	582	39.11%	<div style="width: 39.11%;"></div>				
Total	1488	100 %					

Significar: 3.704 Variância: 1.787 Desvio Padrão: 1.337 Erro Padrão: 0.035 Intervalo de Conf: [3.636 -3.772]

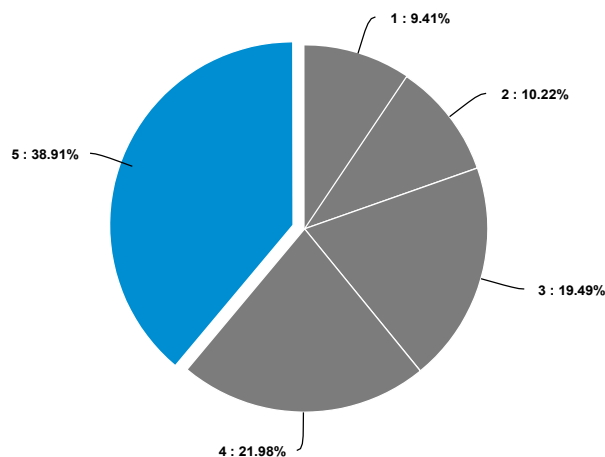
Serviço de reprodução de cópias (Xerox)



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	90	6.05%					
2	122	8.2%					
3	297	19.96%					
4	325	21.84%					
5	654	43.95%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.894 Variância: 1.501 Desvio Padrão: 1.225 Erro Padrão: 0.032 Intervalo de Conf: [3.832 -3.957]

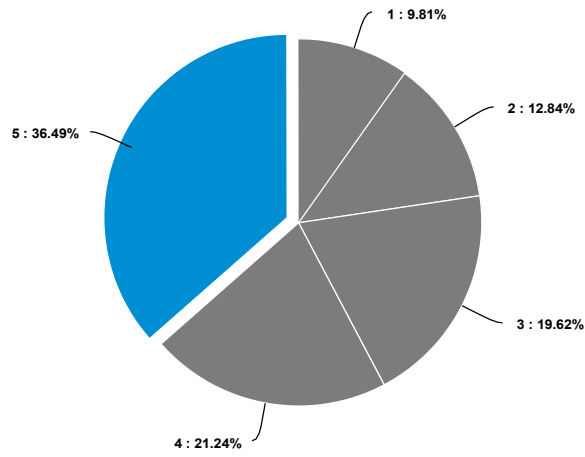
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	140	9.41%					
2	152	10.22%					
3	290	19.49%					
4	327	21.98%					
5	579	38.91%					
Total	1488	100 %					

Significar: 3.708 Variância: 1.755 Desvio Padrão: 1.325 Erro Padrão: 0.034 Intervalo de Conf: [3.640 -3.775]

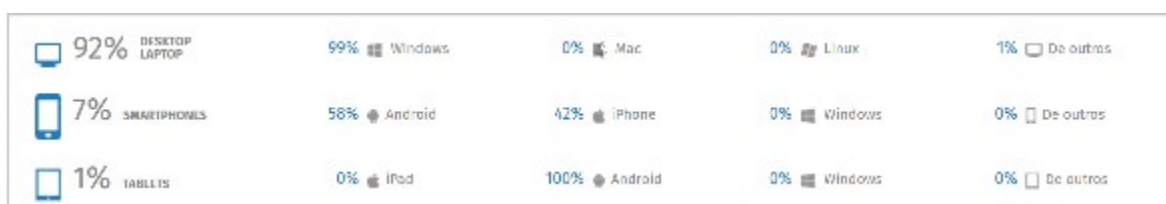
Segurança



Indicador	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	146	9.81%					
2	191	12.84%					
3	292	19.62%					
4	316	21.24%					
5	543	36.49%					
Total	1488	100 %					
Significar: 3.618 Variância: 1.813 Desvio Padrão: 1.346 Erro Padrão: 0.035 Intervalo de Conf: [3.549 -3.686]							

7.3.2 Análise e resultados: avaliação Técnico-Administrativo (Nova-Iguaçu)

Plataformas tecnológicas e sistemas operacionais usados para preenchimento da avaliação usadas pelos técnicos-administrativos, sobre o aspecto de acesso via plataforma é constatado um perfil tradicional quanto ao uso de celulares.



No que tange à AI pelos Funcionários, em relação ao “Eixo 1 – planejamento e avaliação institucional”, é possível verificar o grau de satisfação com a instituição, o que constitui fator positivo para a implementação de ações que concorram para a melhoria da qualidade de vida e de condições de trabalho dos funcionários.

Devido à crescente sensibilização realizada pelos chefes de Setor, 2018 foi o ano com maior % de participação de funcionários na AI. Elucida-se que, de acordo como “Eixo 2 - Desenvolvimento institucional”, nas dimensões 1. missão e plano de desenvolvimento institucional e 3. Responsabilidade social, das diversas questões elencadas no instrumento, cerca de 70% dos funcionários declararam ter conhecimento da responsabilidade socioambiental da IES, uma vez que, para concretizar a missão de “educar para transformar”, estende seus serviços (ambulatórios clínicas de diversas especialidades, clínicas de odontologia e fisioterapia, Escritório de Atendimento Jurídico (ESAJUR), acervo bibliográfico físico e virtual, para além dos muros da própria instituição. Outros serviços são oferecidos de maneira sazonal pelos cursos (Medicina, Farmácia, Enfermagem, estética e Cosmética, veterinária etc.) e também através de projetos de extensão universitária.

As políticas institucionais avaliadas no Eixo 3, nas dimensões 2. Políticas de ensino, pesquisa e extensão e 4. Comunicação com a sociedade, foi verificado que há satisfação no que concerne à qualidade da informação prestada nos diversos

setores da IES, bem como a comunicação com a sociedade por meio de sites oficiais e redes sociais, porém reivindicaram maior participação em projetos de extensão.

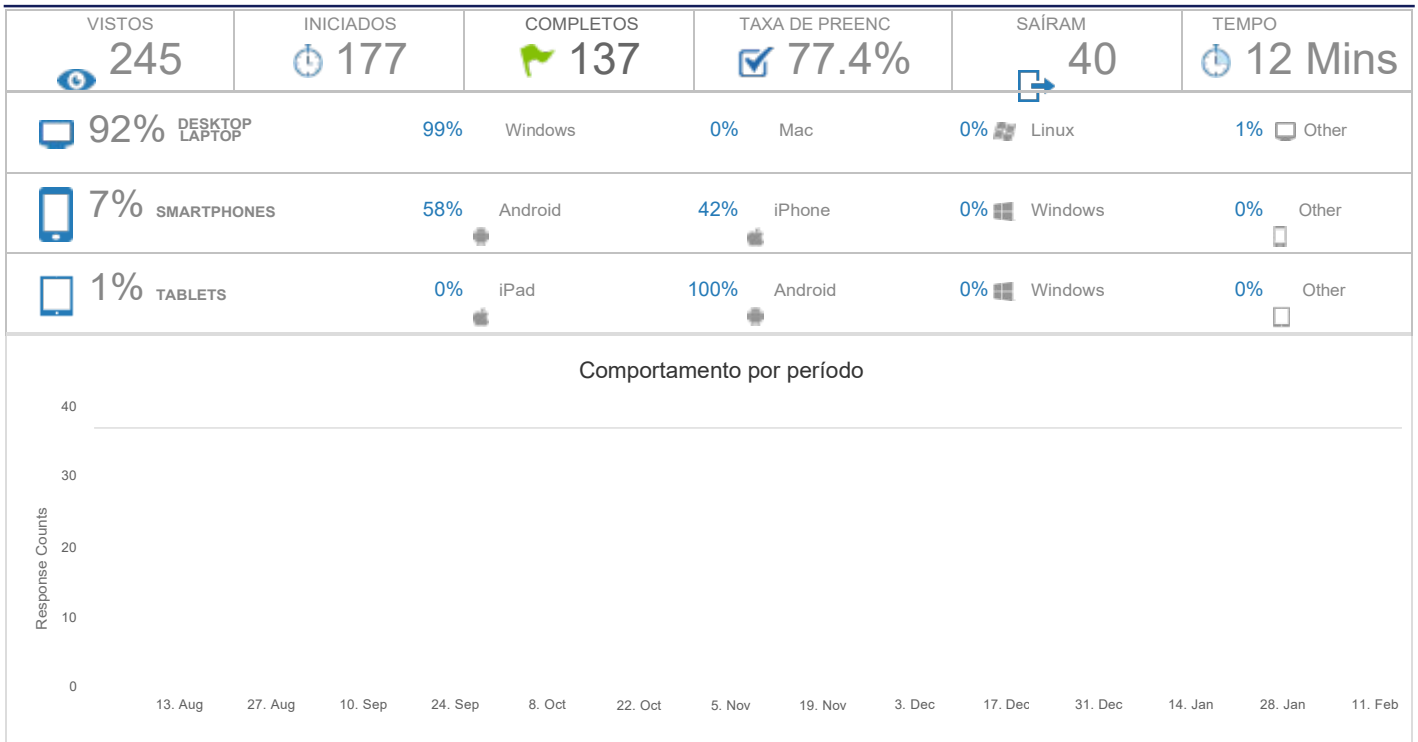
O “Eixo 4 - Políticas de gestão”, nas dimensões 5. Políticas de pessoal, 6. Organização e gestão da instituição e 10. Sustentabilidade financeira, constata-se que o nível de satisfação no que se refere às atividades que realizam rotineiramente é superior a 80%, o que possibilita a existência de um clima organizacional à base de boas relações interpessoais, havendo integração entre os técnicos administrativos, docentes e discentes.

Outra forma de valorização dos colaboradores técnico-administrativos é a política de capacitação e formação continuada. Assinala-se que, à medida que os funcionários da UNIG vão galgando melhores níveis de escolaridade, são inseridos em setores nos quais seja aquilatada sua graduação. Acrescente-se que alguns funcionários, por ingressarem em cursos em nível de pós-graduação *stricto sensu*, são aproveitados como docentes na própria IES.

Quanto ao “Eixo 5 – Infraestrutura”, na concepção dos funcionários, obtiveram melhores resultados os itens auditório, espaço destinado para a leitura na biblioteca e contato como acervo, sinalização do *campus*, facilitação do acesso, serviços de portaria, segurança e reprografia (xerox), todavia houve um certo descontentamento quanto ao acesso à rede de internet via *wifi*, o que às vezes dificulta os trabalhos administrativos e acadêmicos.

Assim, os resultados ensejam o diálogo entre chefes de Setor e funcionários, visando construir um plano de ação que atenda às demandas apontadas. As coordenações de curso também se mobilizam com a finalidade de acolher os funcionários técnico-administrativos tanto no *Campus* Nova Iguaçu quanto no *Campus* Itaperuna.

AVALIAÇÃO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO



Eixo 1 – planejamento e avaliação institucional Dimensão: planejamento e avaliação

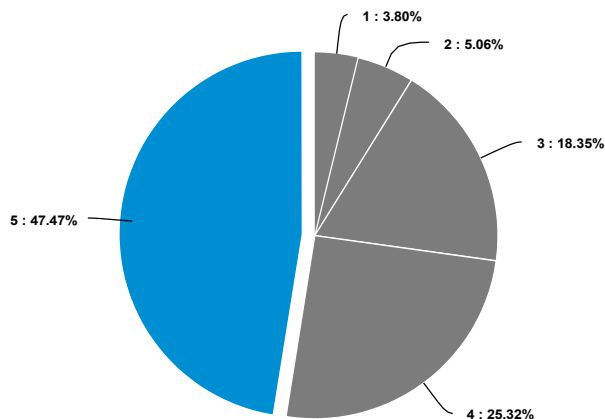
Como você avalia a divulgação 4.08 | 81.52%



Como você avalia a evidência d 4.02 | 80.38%

Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional na UNIG?	158	4.08	[Progress bar showing 81.52%]				
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	158	4.02	[Progress bar showing 80.38%]				
Média		4.05					

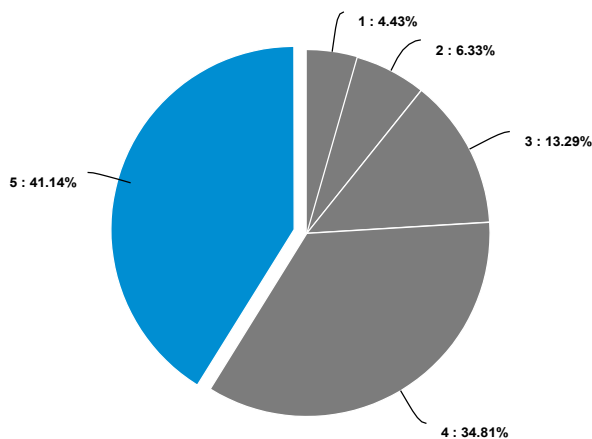
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional na UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	6	3.8%	<div style="width: 3.8%;"></div>				
2	8	5.06%	<div style="width: 5.06%;"></div>				
3	29	18.35%	<div style="width: 18.35%;"></div>				
4	40	25.32%	<div style="width: 25.32%;"></div>				
5	75	47.47%	<div style="width: 47.47%;"></div>				
Total	158	100 %					

Signifcar: 4.076 Variância: 1.204 Desvio Padrão: 1.097 Erro Padrão: 0.087 Interv confiança: [3.905 - 4.247]

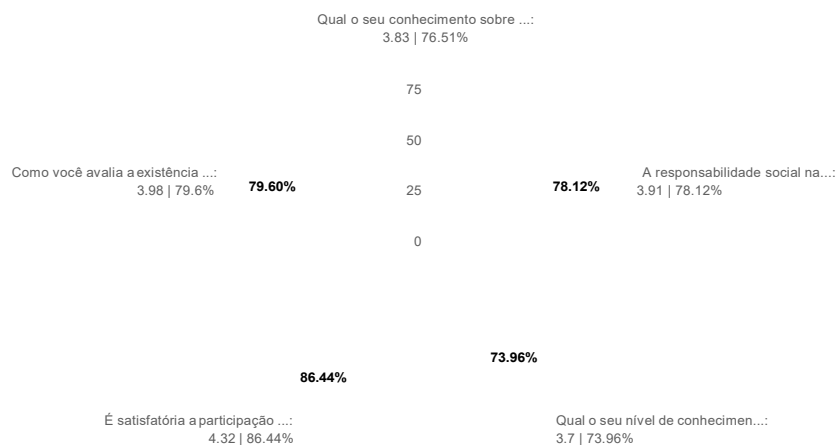
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	7	4.43%	<div style="width: 4.43%;"></div>				
2	10	6.33%	<div style="width: 6.33%;"></div>				
3	21	13.29%	<div style="width: 13.29%;"></div>				
4	55	34.81%	<div style="width: 34.81%;"></div>				
5	65	41.14%	<div style="width: 41.14%;"></div>				
Total	158	100 %					

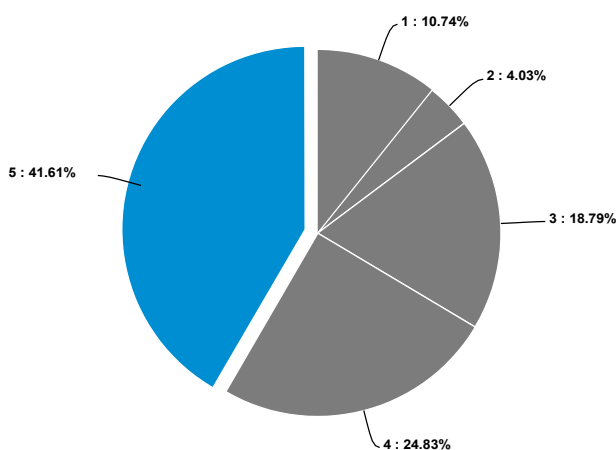
Signifcar: 4.019 Variância: 1.203 Desvio Padrão: 1.097 Erro Padrão: 0.087 Interv confiança: [3.848 - 4.190]

Eixo 2: Desenvolvimento institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.
Dimensão 3: Responsabilidade social

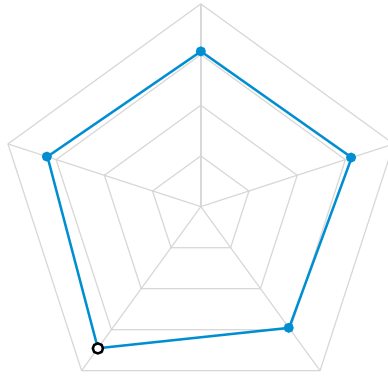


Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?	149	3.83					
A responsabilidade social na UNIG, considerando especialmente o que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos.	149	3.91					
Qual o seu nível de conhecimento quanto às Normas e Regimentos da UNIG ?	149	3.7					
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional? (atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	149	4.32					
Como você avalia a existência de um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)	149	3.98					
Média		3.95					

Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?



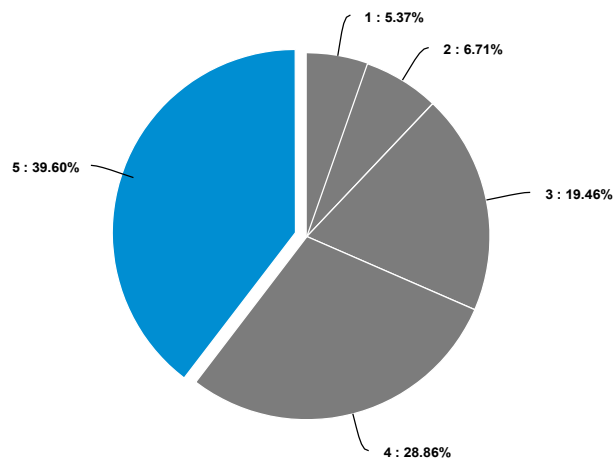
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	16	10.74%					
2	6	4.03%					
3	28	18.79%					
4	37	24.83%					
5	62	41.61%					



Total	149	100 %
-------	-----	-------

Signifcar: 3.826 Variância: 1.713 Desvio Padrão: 1.309 Erro Padrão: 0.107 Interv confiança: [3.615 - 4.036]

A responsabilidade social na UNIG, considerando especialmente o que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos.

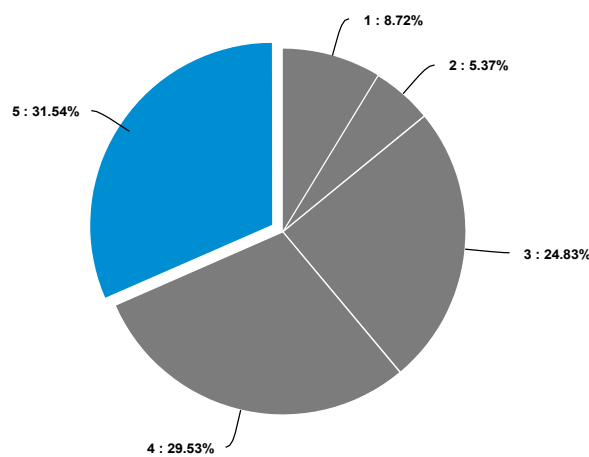


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	8	5.37%					
2	10	6.71%					
3	29	19.46%					
4	43	28.86%					
5	59	39.6%					

Total	149	100 %
-------	-----	-------

Signifcar: 3.906 Variância: 1.342 Desvio Padrão: 1.159 Erro Padrão: 0.095 Interv confiança: [3.720 - 4.092]

Qual o seu nível de conhecimento quanto às Normas e Regimentos da UNIG ?.

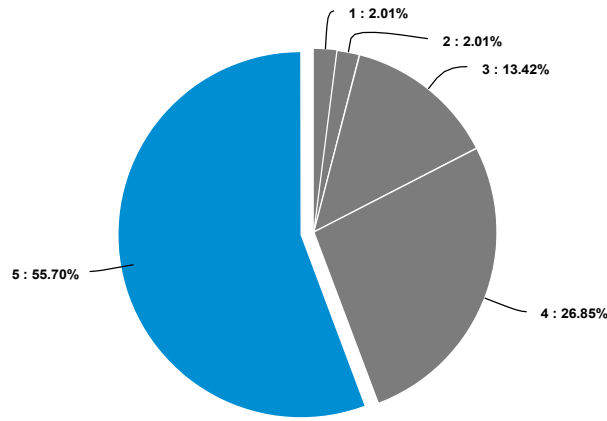


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	13	8.72%					
2	8	5.37%					
3	37	24.83%					
4	44	29.53%					
5	47	31.54%					

Total	149	100 %
-------	-----	-------

Signifcar: 3.698 Variância: 1.482 Desvio Padrão: 1.218 Erro Padrão: 0.100 Interv confiança: [3.502 - 3.893]

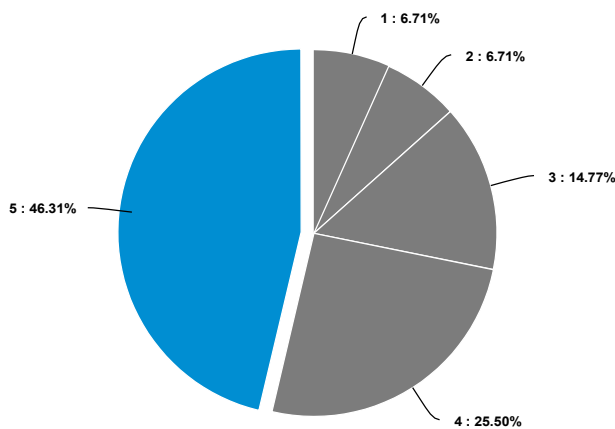
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional? (atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	2.01%					
2	3	2.01%					
3	20	13.42%					
4	40	26.85%					
5	83	55.7%					
Total	149	100 %					

Signifcar: 4.322 Variância: 0.855 Desvio Padrão: 0.925 Erro Padrão: 0.076 Interv confiança: [4.174 - 4.471]

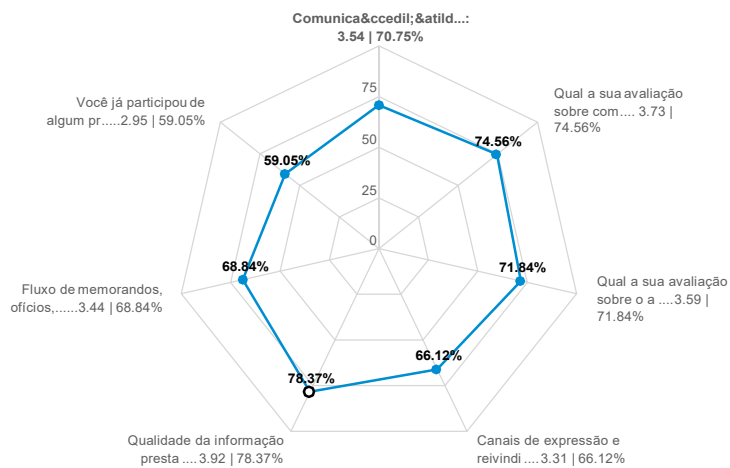
Como você avalia a existência de um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	10	6.71%					
2	10	6.71%					
3	22	14.77%					
4	38	25.5%					
5	69	46.31%					
Total	149	100 %					

Signifcar: 3.980 Variância: 1.493 Desvio Padrão: 1.222 Erro Padrão: 0.100 Interv confiança: [3.784 - 4.176]

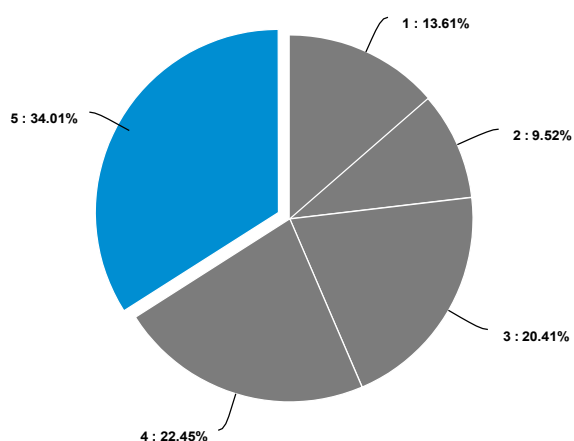
Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Comunicação com a Sociedade O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?	147	3.54	[Bar chart showing distribution]				
Qual a sua avaliação sobre comunicados e informes sobre eventos promovidos pela UNIG?	147	3.73	[Bar chart showing distribution]				
Qual a sua avaliação sobre o acesso a equipamentos de comunicação e informação, especialmente sobre informática e internet?	147	3.59	[Bar chart showing distribution]				
Canais de expressão e reivindicação de melhorias;	147	3.31	[Bar chart showing distribution]				
Qualidade da informação prestada nos diversos setores da UNIG (Reitoria e Campus);	147	3.92	[Bar chart showing distribution]				
Fluxo de memorandos, ofícios, convites e convocações internas.	147	3.44	[Bar chart showing distribution]				
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?	147	2.95	[Bar chart showing distribution]				
Média		3.5					

Comunicação com a Sociedade

O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?



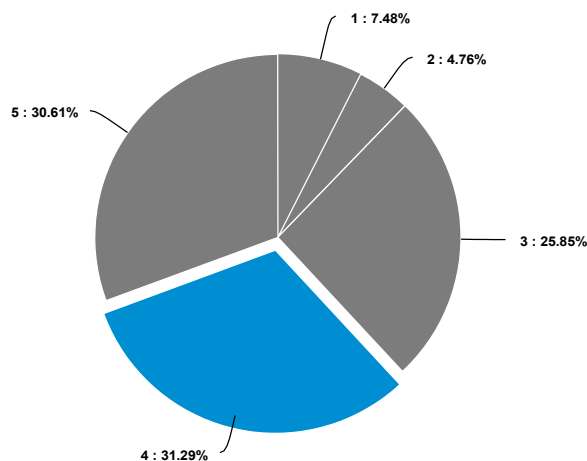
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	20	13.61%	[Bar chart showing 20%]				
2	14	9.52%	[Bar chart showing 20%]				
3	30	20.41%	[Bar chart showing 20%]				
4	33	22.45%	[Bar chart showing 20%]				

5	50	34.01%	
---	----	--------	--

Total	147	100 %	
--------------	------------	--------------	--

Signifcar: 3.537 Variância: 1.949 Desvio Padrão: 1.396 Erro Padrão: 0.115 Interv confiança: [3.312 - 3.763]

Qual a sua avaliação sobre comunicados e informes sobre eventos promovidos pela UNIG?

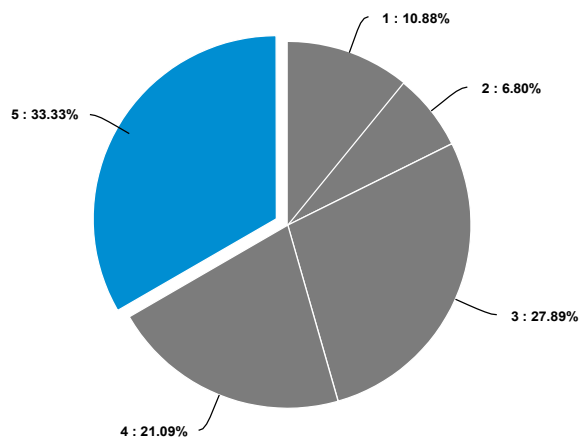


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	11	7.48%					
2	7	4.76%					
3	38	25.85%					
4	46	31.29%					
5	45	30.61%					

Total	147	100 %	
--------------	------------	--------------	--

Signifcar: 3.728 Variância: 1.364 Desvio Padrão: 1.168 Erro Padrão: 0.096 Interv confiança: [3.539 - 3.917]

Qual a sua avaliação sobre o acesso a equipamentos de comunicação e informação, especialmente sobre informática e internet?

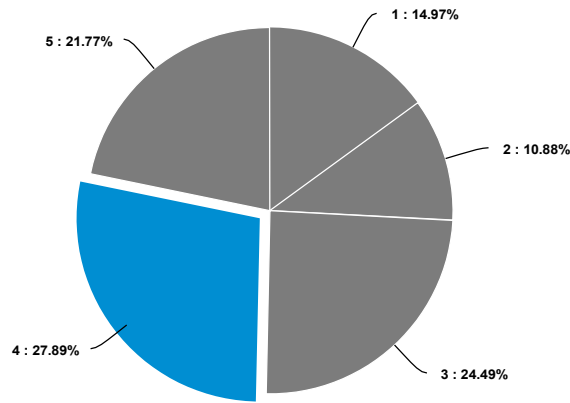


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	16	10.88%					
2	10	6.8%					
3	41	27.89%					
4	31	21.09%					
5	49	33.33%					

Total	147	100 %	
--------------	------------	--------------	--

Signifcar: 3.592 Variância: 1.709 Desvio Padrão: 1.307 Erro Padrão: 0.108 Interv confiança: [3.381 - 3.803]

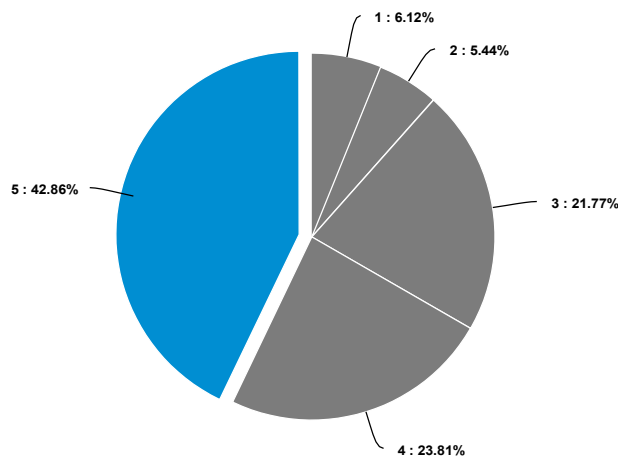
Canais de expressão e reivindicação de melhorias;



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	22	14.97%					
2	16	10.88%					
3	36	24.49%					
4	41	27.89%					
5	32	21.77%					
Total	147	100 %					

Signifcar: 3.306 Variância: 1.776 Desvio Padrão: 1.332 Erro Padrão: 0.110 Interv confiança: [3.091 - 3.522]

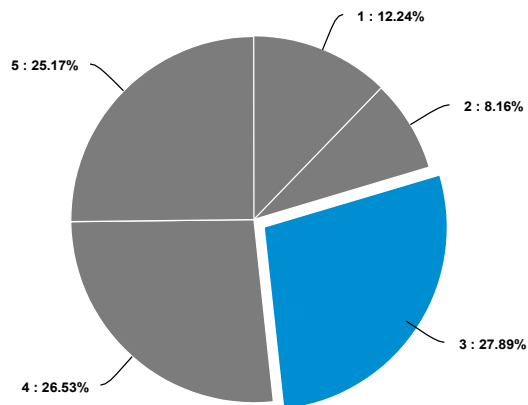
Qualidade da informação prestada nos diversos setores da UNIG (Reitoria e Campus);



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	9	6.12%					
2	8	5.44%					
3	32	21.77%					
4	35	23.81%					
5	63	42.86%					
Total	147	100 %					

Signifcar: 3.918 Variância: 1.418 Desvio Padrão: 1.191 Erro Padrão: 0.098 Interv confiança: [3.726 - 4.111]

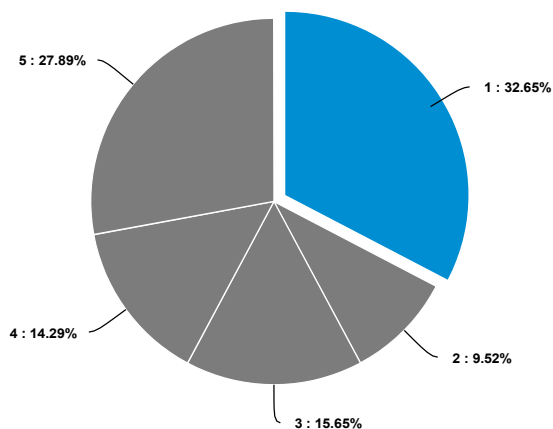
Fluxo de memorandos, ofícios, convites e convocações internas.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	18	12.24%					
2	12	8.16%					
3	41	27.89%					
4	39	26.53%					
5	37	25.17%					
Total	147	100 %					

Signifcar: 3.442 Variância: 1.659 Desvio Padrão: 1.288 Erro Padrão: 0.106 Interv confiança: [3.234 - 3.650]

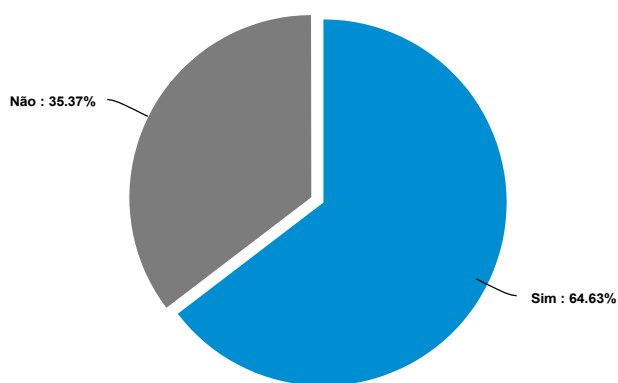
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	48	32.65%					
2	14	9.52%					
3	23	15.65%					
4	21	14.29%					
5	41	27.89%					
Total	147	100 %					

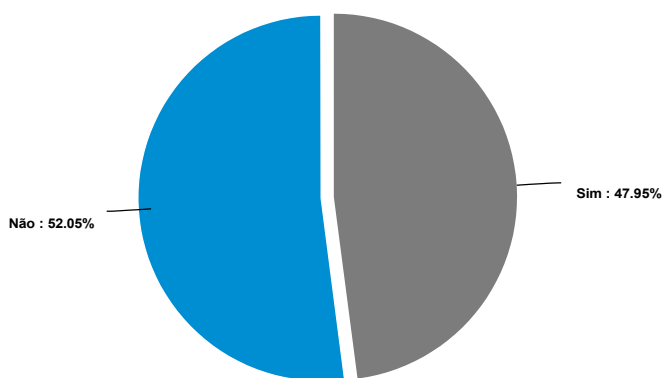
Signifcar: 2.952 Variância: 2.676 Desvio Padrão: 1.636 Erro Padrão: 0.135 Interv confiança: [2.688 - 3.217]

Fez uso de algum serviço prestado pela UNIG? (Clínicas, laboratórios, ação social, Núcleo Prática Jurídica, etc)



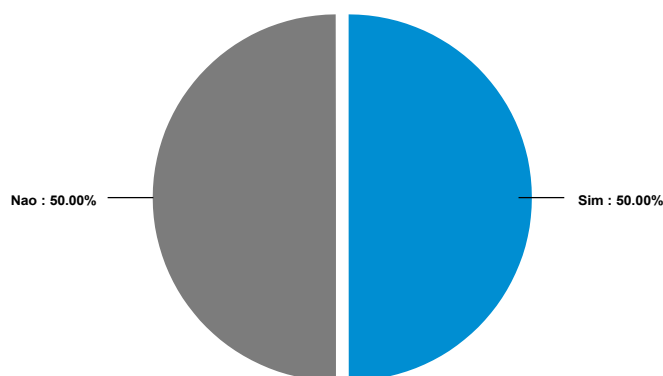
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Sim	95	64.63%					
Não	52	35.37%					
Total	147	100 %					
Signifcar: 1.354	Variância: 0.230	Desvio Padrão: 0.480	Erro Padrão: 0.040		Interv confiança: [1.276 - 1.431]		

Voce Já participou de alguma ação social organizada pela UNIG?



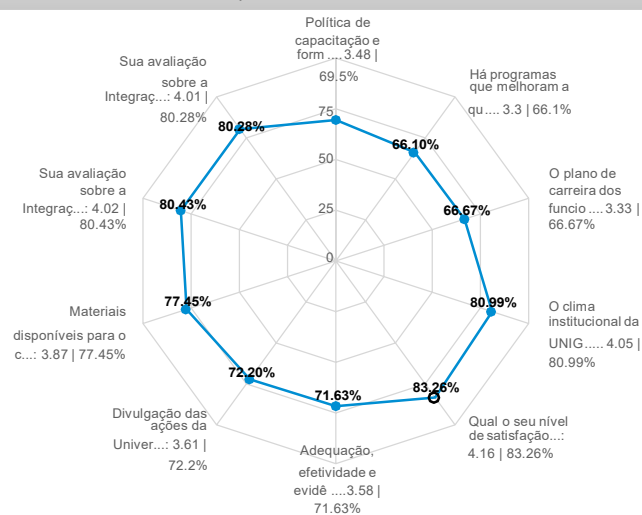
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Sim	70	47.95%					
Não	76	52.05%					
Total	146	100 %					
Signifcar: 1.521	Variância: 0.251	Desvio Padrão: 0.501	Erro Padrão: 0.041		Interv confiança: [1.439 - 1.602]		

Existe oferta eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais para corpo técnico-administrativo?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Sim	72	50%					
Nao	72	50%					
Total	144	100 %					
Significar: 1.500	Variância: 0.252	Desvio Padrão: 0.502	Erro Padrão: 0.042		Interv confiança: [1.418 - 1.582]		

Eixo 4. Políticas de gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)

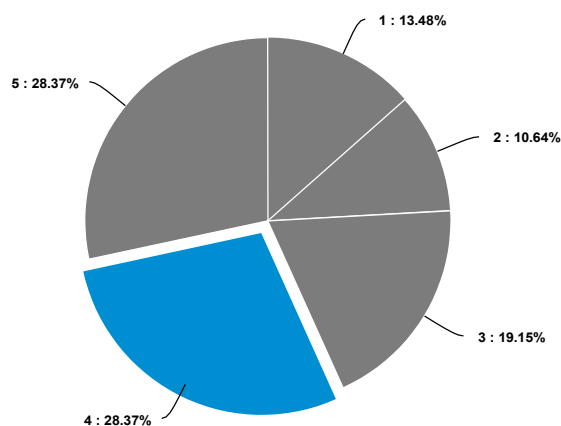


Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo	141	3.48					
Há programas que melhoram a qualidade de vida dos técnico-administrativos ?	141	3.3					
Como avalia a oferta de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?	141	3.62					
O plano de carreira dos funcionários técnico-administrativos possui critérios claros de admissão e de progressão?	141	3.33					
O clima institucional da UNIG favorece boas relações entre os técnico-administrativos?	141	4.05					
Qual o seu nível de satisfação no que se refere às suas atividades desenvolvidas na UNIG?	141	4.16					
Adequação, efetividade e evidência dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.	141	3.58					

Divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	141	3.61	
Materiais disponíveis para o cumprimento de minhas funções em quantidade e qualidade satisfatória?	141	3.87	
Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os professores?	141	4.02	
Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os estudantes?	141	4.01	
Sobre equipamentos de Tecnologia da Informação e Comunicação no seu local de trabalho?	141	3.76	

Média 3.73

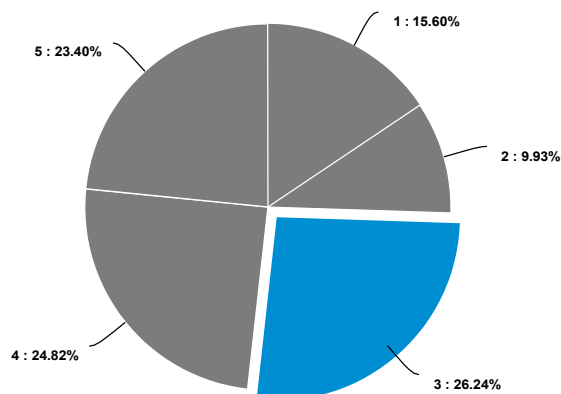
Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	19	13.48%					
2	15	10.64%					
3	27	19.15%					
4	40	28.37%					
5	40	28.37%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 3.475 Variância: 1.851 Desvio Padrão: 1.361 Erro Padrão: 0.115 Interv confiança: [3.251 - 3.700]

Há programas que melhoram a qualidade de vida dos técnico-administrativos ?



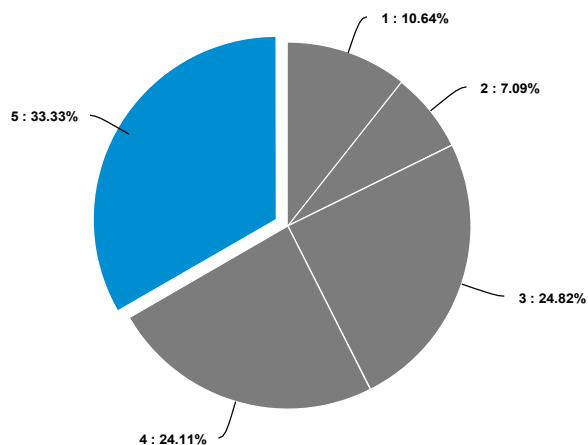
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
----------	----------	---	-----	-----	-----	-----	------

1	22	15.6%	
2	14	9.93%	
3	37	26.24%	
4	35	24.82%	
5	33	23.4%	

Total	141	100 %	
--------------	------------	--------------	--

Signifcar: 3.305 Variância: 1.828 Desvio Padrão: 1.352 Erro Padrão: 0.114 Interv confiança: [3.082 - 3.528]

Como avalia a oferta de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?

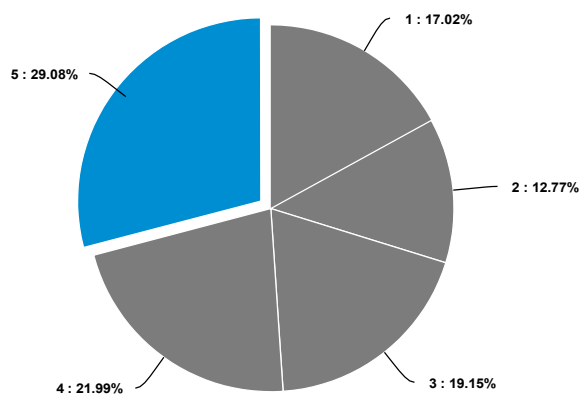


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	15	10.64%					
2	10	7.09%					
3	35	24.82%					
4	34	24.11%					
5	47	33.33%					

Total	141	100 %	
--------------	------------	--------------	--

Signifcar: 3.624 Variância: 1.693 Desvio Padrão: 1.301 Erro Padrão: 0.110 Interv confiança: [3.409 - 3.839]

O plano de carreira dos funcionários técnico-administrativos possui critérios claros de admissão e de progressão?

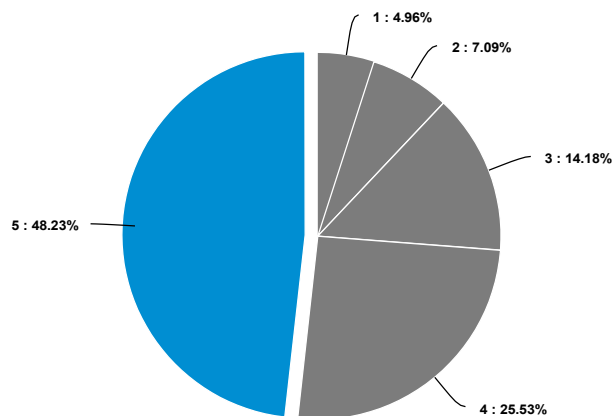


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	24	17.02%					
2	18	12.77%					
3	27	19.15%					

4	31	21.99%	
5	41	29.08%	
Total	141	100 %	

Signifcar: 3.333 Variância: 2.095 Desvio Padrão: 1.447 Erro Padrão: 0.122 Interv confiança: [3.094 - 3.572]

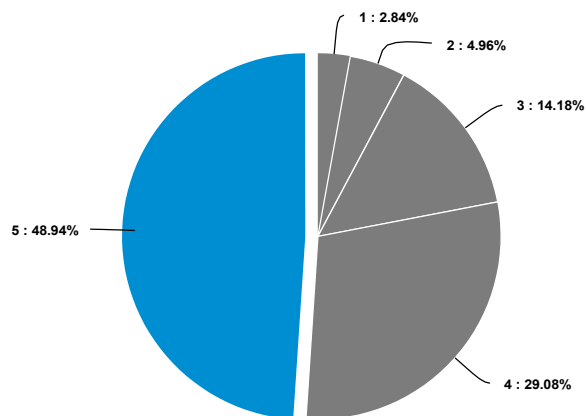
O clima institucional da UNIG favorece boas relações entre os técnico-administrativos?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	7	4.96%					
2	10	7.09%					
3	20	14.18%					
4	36	25.53%					
5	68	48.23%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 4.050 Variância: 1.362 Desvio Padrão: 1.167 Erro Padrão: 0.098 Interv confiança: [3.857 - 4.242]

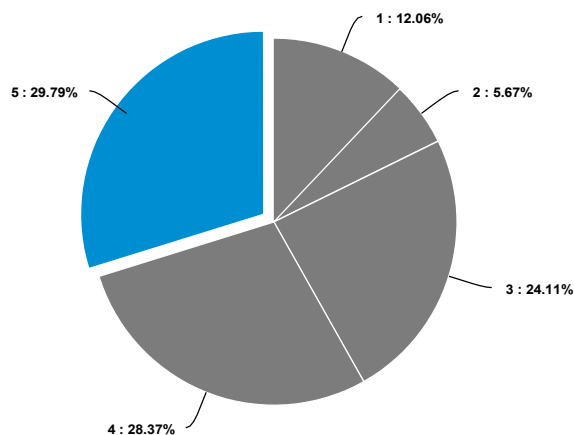
Qual o seu nível de satisfação no que se refere às suas atividades desenvolvidas na UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	2.84%					
2	7	4.96%					
3	20	14.18%					
4	41	29.08%					
5	69	48.94%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 4.163 Variância: 1.066 Desvio Padrão: 1.033 Erro Padrão: 0.087 Interv confiança: [3.993 - 4.334]

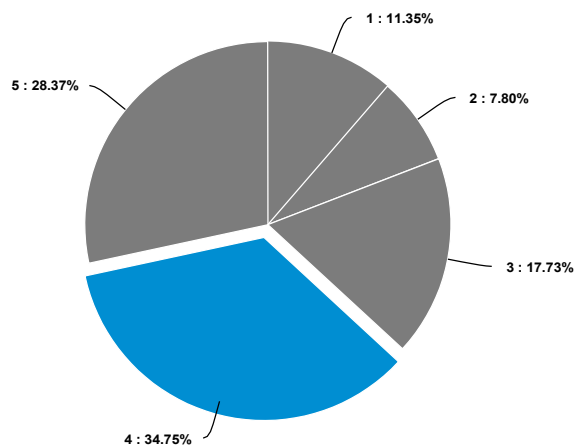
Adequação, efetividade e evidência dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	17	12.06%					
2	8	5.67%					
3	34	24.11%					
4	40	28.37%					
5	42	29.79%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 3.582 Variância: 1.688 Desvio Padrão: 1.299 Erro Padrão: 0.109 Interv confiança: [3.367 - 3.796]

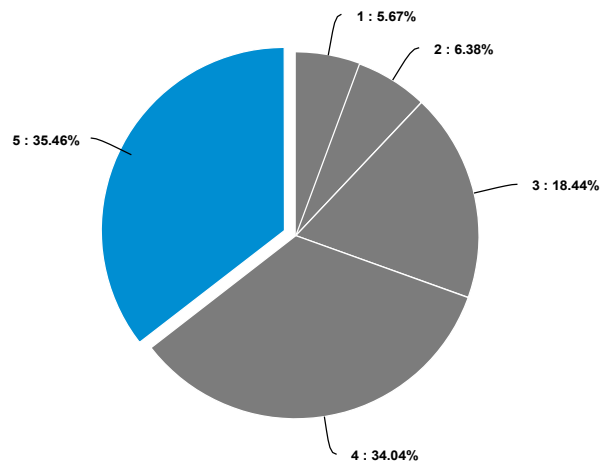
Divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	16	11.35%					
2	11	7.80%					
3	25	17.73%					
4	49	34.75%					
5	40	28.37%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 3.610 Variância: 1.654 Desvio Padrão: 1.286 Erro Padrão: 0.108 Interv confiança: [3.398 - 3.822]

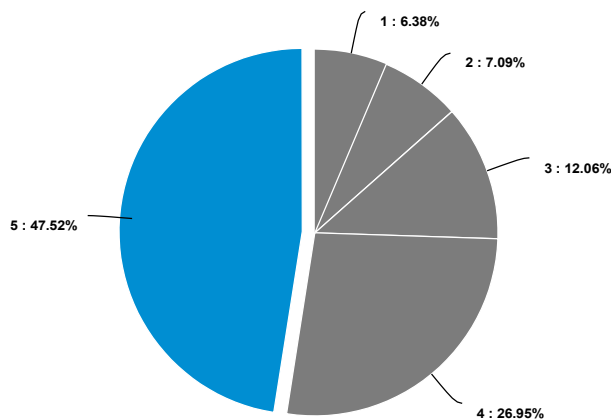
Materiais disponíveis para o cumprimento de minhas funções em quantidade e qualidade satisfatória?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	8	5.67%					
2	9	6.38%					
3	26	18.44%					
4	48	34.04%					
5	50	35.46%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 3.872 Variância: 1.298 Desvio Padrão: 1.139 Erro Padrão: 0.096 Interv confiança: [3.684 - 4.060]

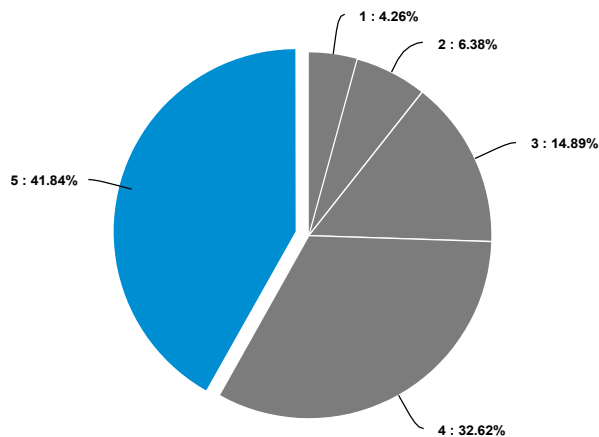
Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os professores?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	9	6.38%					
2	10	7.09%					
3	17	12.06%					
4	38	26.95%					
5	67	47.52%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 4.021 Variância: 1.464 Desvio Padrão: 1.210 Erro Padrão: 0.102 Interv confiança: [3.822 - 4.221]

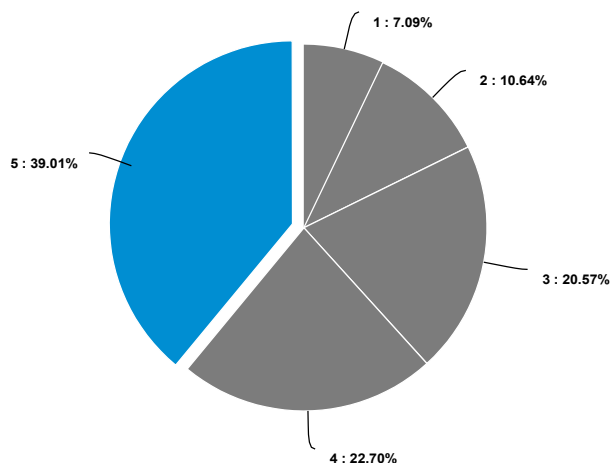
Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os estudantes?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	6	4.26%					
2	9	6.38%					
3	21	14.89%					
4	46	32.62%					
5	59	41.84%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 4.014 Variância: 1.214 Desvio Padrão: 1.102 Erro Padrão: 0.093 Interv confiança: [3.832 - 4.196]

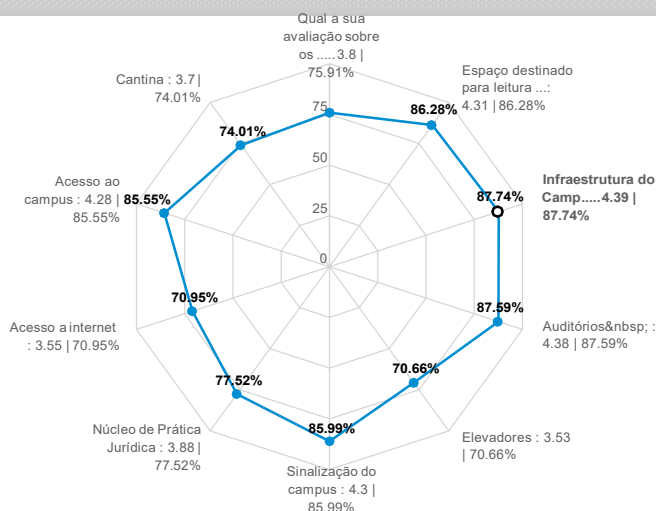
Sobre equipamentos de Tecnologia da Informação e Comunicação no seu local de trabalho?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	10	7.09%					
2	15	10.64%					
3	29	20.57%					
4	32	22.70%					
5	55	39.01%					
Total	141	100 %					

Signifcar: 3.759 Variância: 1.613 Desvio Padrão: 1.270 Erro Padrão: 0.107 Interv confiança: [3.549 - 3.968]

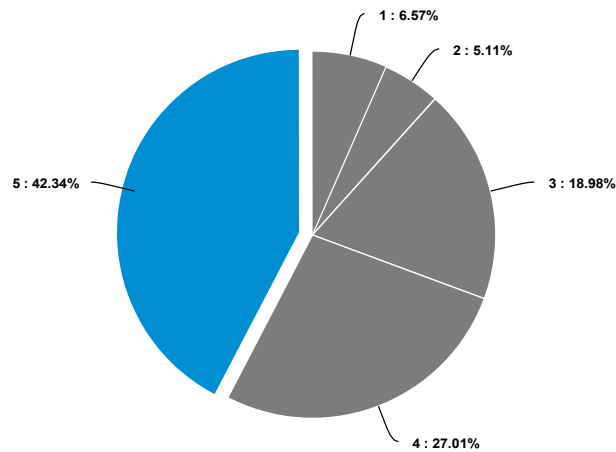
EIXO 5. Infraestrutura



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sobre espaços usados para as aulas Os espaços utilizados para atividades acadêmicas e ou profissionais ,são amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?	137	3.93	[Progress bar]				
Qual a sua avaliação sobre os equipamentos ou materiais usados em seu curso/espaço de trabalho, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?	137	3.8	[Progress bar]				
Sobre a Biblioteca A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas?	137	4.02	[Progress bar]				
Qualidade do acervo	137	3.91	[Progress bar]				
Quantidade do acervo	137	3.89	[Progress bar]				
Espaço destinado para leitura na biblioteca	137	4.31	[Progress bar]				
Silêncio nos espaços de leitura	137	3.93	[Progress bar]				
Infraestrutura do Campus Clínicas	137	4.39	[Progress bar]				
Auditórios	137	4.38	[Progress bar]				
Banheiros	137	3.95	[Progress bar]				
Elevadores	137	3.53	[Progress bar]				
Portaria	137	4.19	[Progress bar]				
Sinalização do campus	137	4.3	[Progress bar]				
Salas de aula	137	3.89	[Progress bar]				
Núcleo de Prática Jurídica	137	3.88	[Progress bar]				
Acesso a internet	137	3.55	[Progress bar]				
Espaços de convivência e alimentação	137	3.96	[Progress bar]				
Acesso ao campus	137	4.28	[Progress bar]				
Cantina	137	3.7	[Progress bar]				
Laboratório de Informática	137	4.1	[Progress bar]				
Serviço de reprodução de copias (Xerox)	137	4.1	[Progress bar]				
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida	137	3.93	[Progress bar]				
Segurança	137	4.11	[Progress bar]				

Sobre espaços usados para as aulas

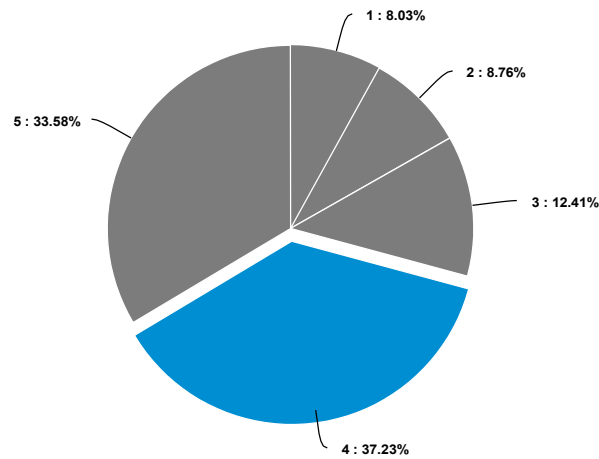
Os espaços utilizados para atividades acadêmicas e ou profissionais ,são amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	9	6.57%					
2	7	5.11%					
3	26	18.98%					
4	37	27.01%					
5	58	42.34%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.934 Variância: 1.415 Desvio Padrão: 1.189 Erro Padrão: 0.102 Interv confiança: [3.735 - 4.133]

Qual a sua avaliação sobre os equipamentos ou materiais usados em seu curso/espço de trabalho, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?

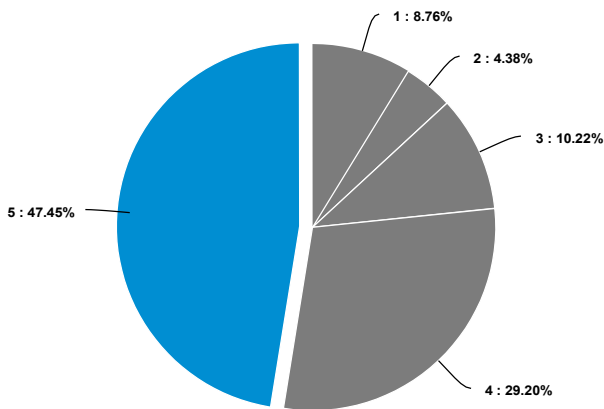


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	11	8.03%					
2	12	8.76%					
3	17	12.41%					
4	51	37.23%					
5	46	33.58%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.796 Variância: 1.502 Desvio Padrão: 1.226 Erro Padrão: 0.105 Interv confiança: [3.590 - 4.001]

Sobre a Biblioteca

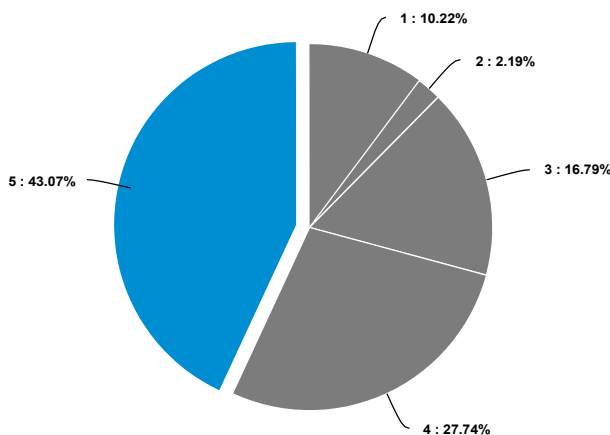
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	12	8.76%					
2	6	4.38%					
3	14	10.22%					
4	40	29.2%					
5	65	47.45%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.022 Variância: 1.551 Desvio Padrão: 1.245 Erro Padrão: 0.106 Interv confiança: [3.813 - 4.230]

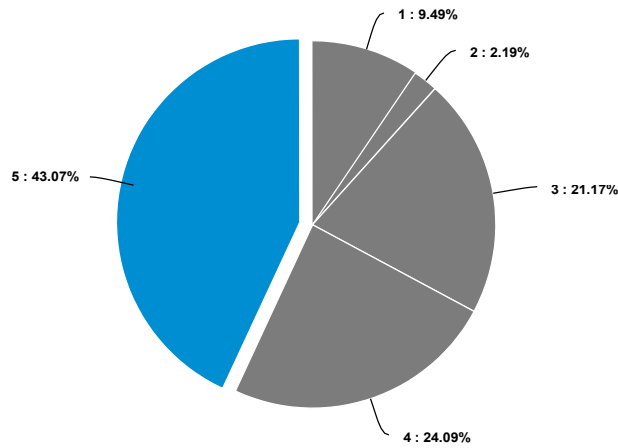
Qualidade do acervo



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	14	10.22%					
2	3	2.19%					
3	23	16.79%					
4	38	27.74%					
5	59	43.07%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.912 Variância: 1.610 Desvio Padrão: 1.269 Erro Padrão: 0.108 Interv confiança: [3.700 - 4.125]

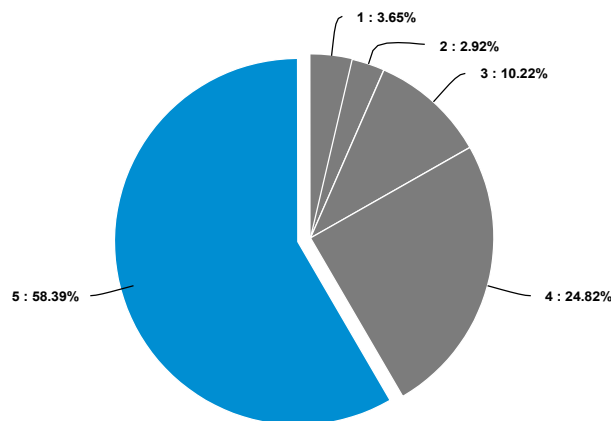
Quantidade do acervo



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	13	9.49%					
2	3	2.19%					
3	29	21.17%					
4	33	24.09%					
5	59	43.07%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.891 Variância: 1.584 Desvio Padrão: 1.258 Erro Padrão: 0.108 Interv confiança: [3.680 - 4.101]

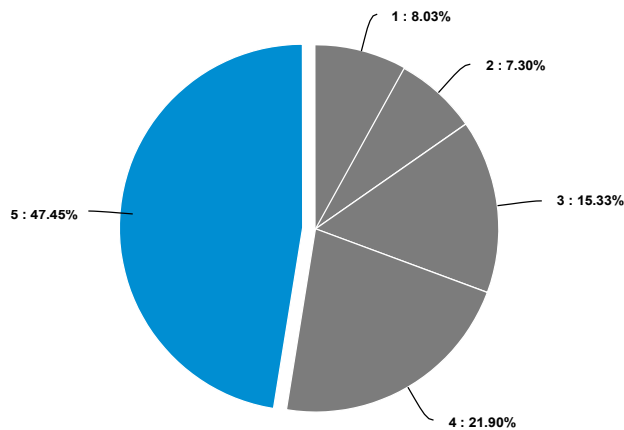
Espaço destinado para leitura na biblioteca



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	3.65%					
2	4	2.92%					
3	14	10.22%					
4	34	24.82%					
5	80	58.39%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.314 Variância: 1.040 Desvio Padrão: 1.020 Erro Padrão: 0.087 Interv confiança: [4.143 - 4.485]

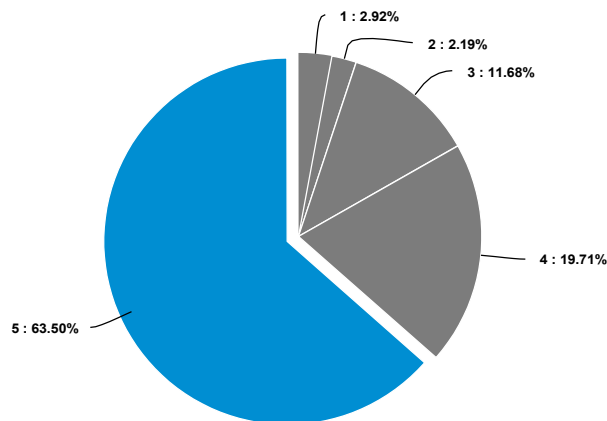
Silêncio nos espaços de leitura



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	11	8.03%	<div style="width: 8.03%;"></div>				
2	10	7.3%	<div style="width: 7.3%;"></div>				
3	21	15.33%	<div style="width: 15.33%;"></div>				
4	30	21.9%	<div style="width: 21.9%;"></div>				
5	65	47.45%	<div style="width: 47.45%;"></div>				
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.934 Variância: 1.650 Desvio Padrão: 1.285 Erro Padrão: 0.110 Interv confiança: [3.719 - 4.149]

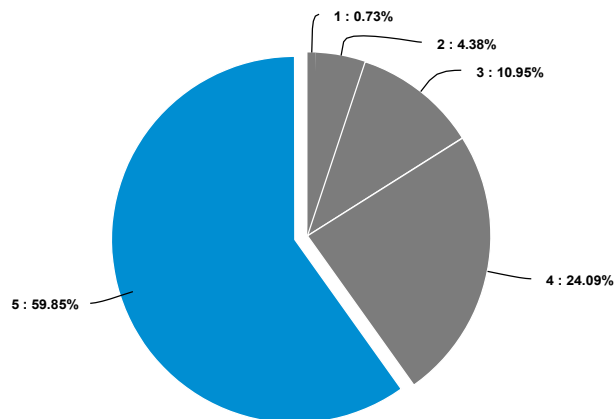
Infraestrutura do Campus Clínicas



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	2.92%	<div style="width: 2.92%;"></div>				
2	3	2.19%	<div style="width: 2.19%;"></div>				
3	16	11.68%	<div style="width: 11.68%;"></div>				
4	27	19.71%	<div style="width: 19.71%;"></div>				
5	87	63.5%	<div style="width: 63.5%;"></div>				
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.387 Variância: 0.960 Desvio Padrão: 0.980 Erro Padrão: 0.084 Interv confiança: [4.223 - 4.551]

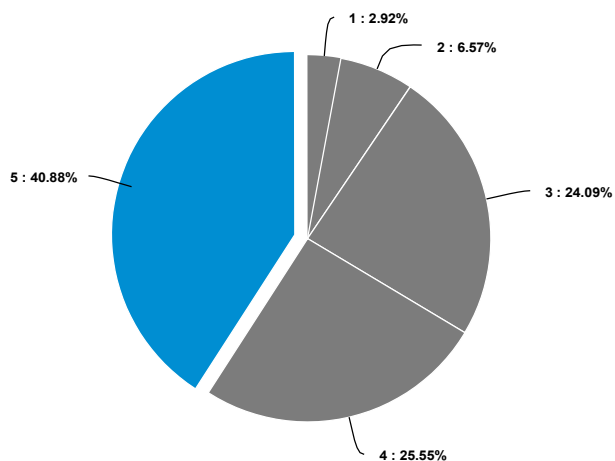
Auditórios



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	0.73%					
2	6	4.38%					
3	15	10.95%					
4	33	24.09%					
5	82	59.85%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.380 Variância: 0.811 Desvio Padrão: 0.900 Erro Padrão: 0.077 Interv confiança: [4.229 - 4.530]

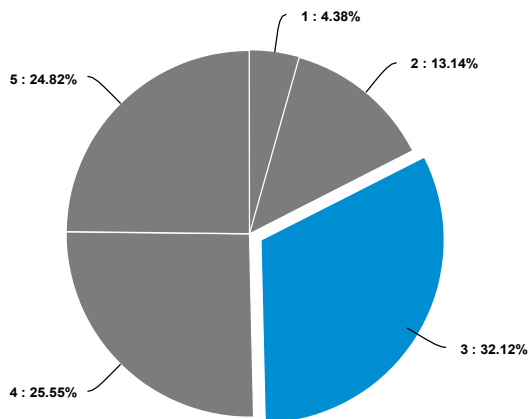
Banheiros



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	2.92%					
2	9	6.57%					
3	33	24.09%					
4	35	25.55%					
5	56	40.88%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.949 Variância: 1.181 Desvio Padrão: 1.087 Erro Padrão: 0.093 Interv confiança: [3.767 - 4.131]

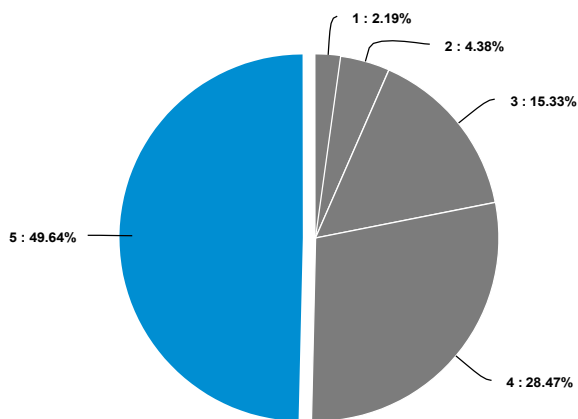
Elevadores



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	6	4.38%					
2	18	13.14%					
3	44	32.12%					
4	35	25.55%					
5	34	24.82%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.533 Variância: 1.280 Desvio Padrão: 1.131 Erro Padrão: 0.097 Interv confiança: [3.343 - 3.722]

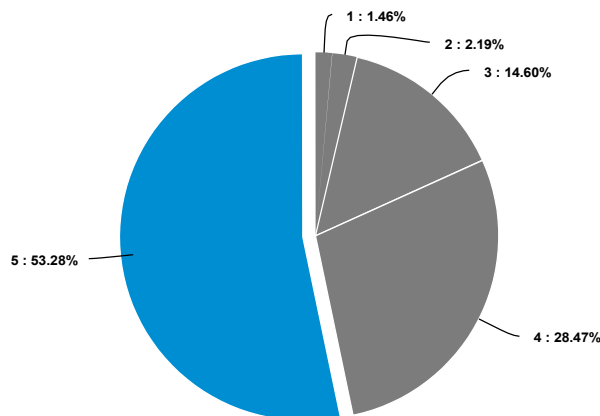
Portaria



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	2.19%					
2	6	4.38%					
3	21	15.33%					
4	39	28.47%					
5	68	49.64%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.190 Variância: 0.993 Desvio Padrão: 0.997 Erro Padrão: 0.085 Interv confiança: [4.023 - 4.357]

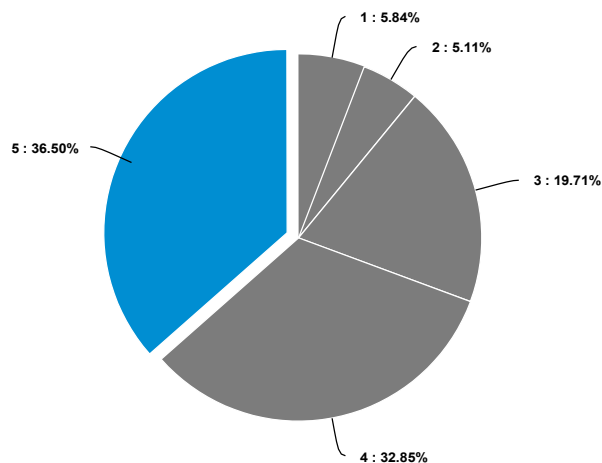
Sinalização do campus



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	2	1.46%					
2	3	2.19%					
3	20	14.6%					
4	39	28.47%					
5	73	53.28%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.299 Variância: 0.814 Desvio Padrão: 0.902 Erro Padrão: 0.077 Interv confiança: [4.148 - 4.450]

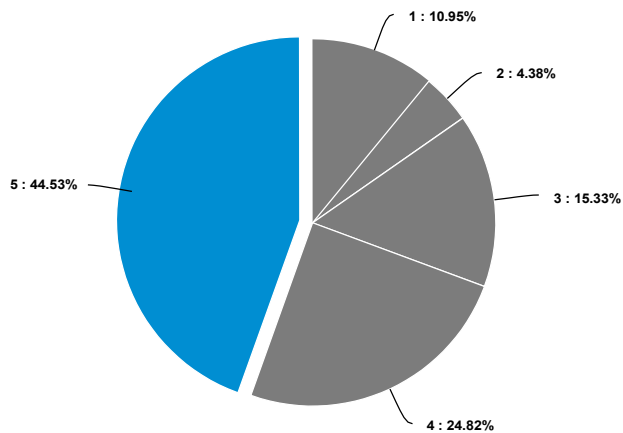
Salas de aula



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	8	5.84%					
2	7	5.11%					
3	27	19.71%					
4	45	32.85%					
5	50	36.5%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.891 Variância: 1.289 Desvio Padrão: 1.136 Erro Padrão: 0.097 Interv confiança: [3.700 - 4.081]

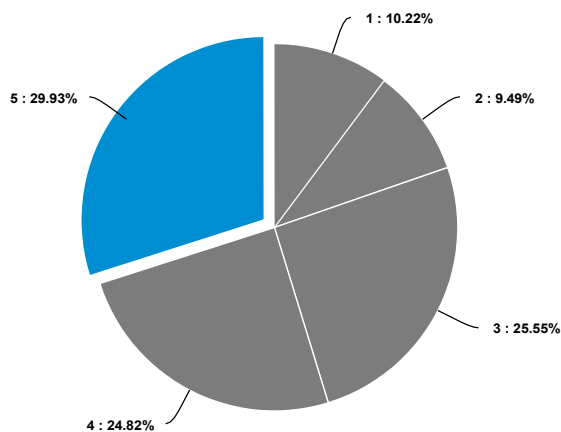
Núcleo de Prática Jurídica



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	15	10.95%					
2	6	4.38%					
3	21	15.33%					
4	34	24.82%					
5	61	44.53%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.876 Variância: 1.757 Desvio Padrão: 1.325 Erro Padrão: 0.113 Interv confiança: [3.654 - 4.098]

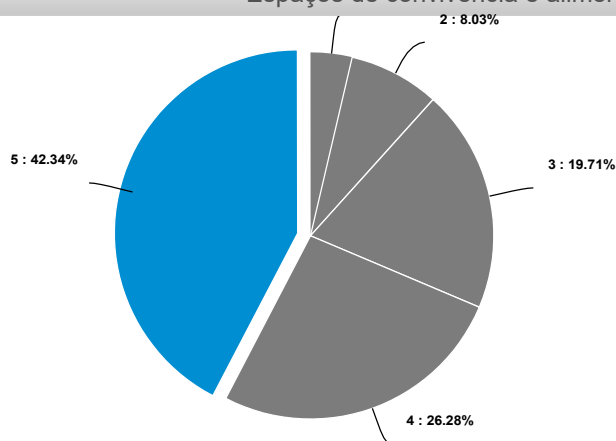
Acesso a internet



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	14	10.22%					
2	13	9.49%					
3	35	25.55%					
4	34	24.82%					
5	41	29.93%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.547 Variância: 1.661 Desvio Padrão: 1.289 Erro Padrão: 0.110 Interv confiança: [3.332 - 3.763]

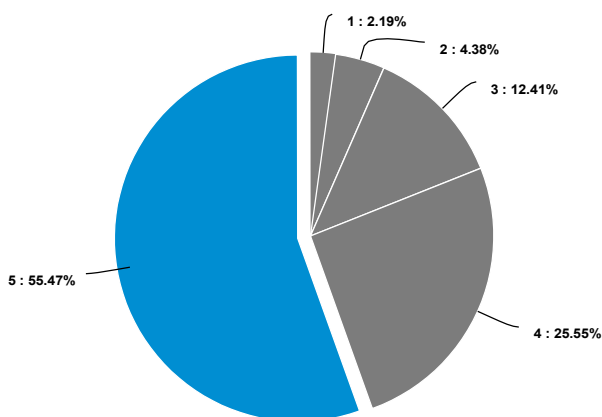
Espaços de convivência e alimentação 1 : 3.65%



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	3.65%					
2	11	8.03%					
3	27	19.71%					
4	36	26.28%					
5	58	42.34%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.956 Variância: 1.277 Desvio Padrão: 1.130 Erro Padrão: 0.097 Interv confiança: [3.767 -4.145]

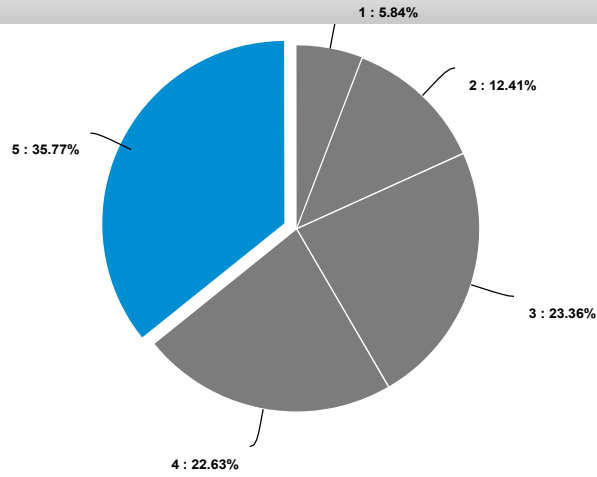
Acesso ao campus



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	2.19%					
2	6	4.38%					
3	17	12.41%					
4	35	25.55%					
5	76	55.47%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.277 Variância: 0.981 Desvio Padrão: 0.991 Erro Padrão: 0.085 Interv confiança: [4.111 -4.443]

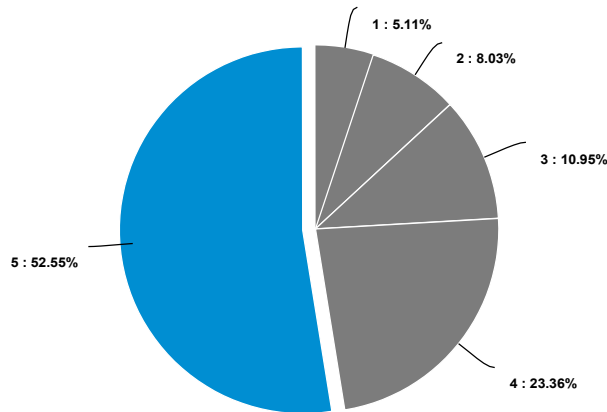
Cantina



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	8	5.84%					
2	17	12.41%					
3	32	23.36%					
4	31	22.63%					
5	49	35.77%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.701 Variância: 1.535 Desvio Padrão: 1.239 Erro Padrão: 0.106 Interv confiança: [3.493 - 3.908]

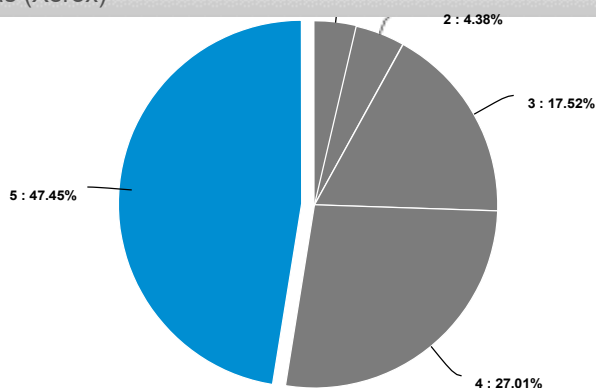
Laboratório de Informática



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	7	5.11%					
2	11	8.03%					
3	15	10.95%					
4	32	23.36%					
5	72	52.55%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.102 Variância: 1.416 Desvio Padrão: 1.190 Erro Padrão: 0.102 Interv confiança: [3.903 - 4.301]

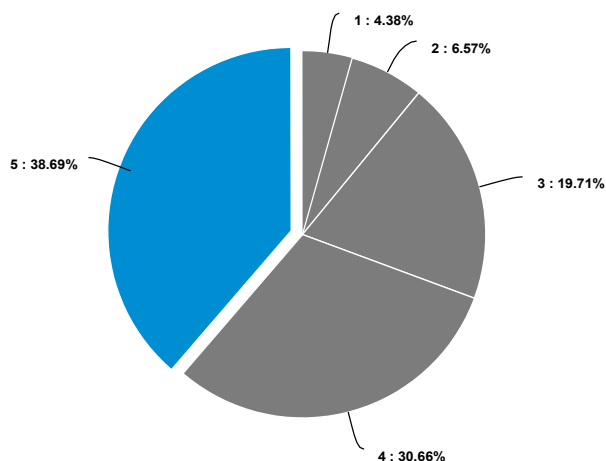
Serviço de reprodução de cópias (Xerox)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	3.65%					
2	6	4.38%					
3	24	17.52%					
4	37	27.01%					
5	65	47.45%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 4.102 Variância: 1.151 Desvio Padrão: 1.073 Erro Padrão: 0.092 Interv confiança: [3.923 - 4.282]

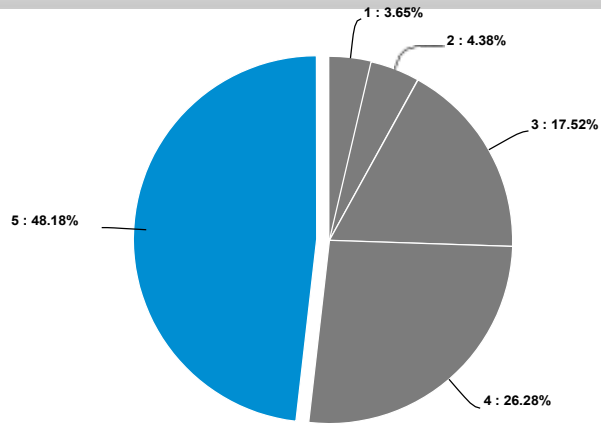
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	6	4.38%					
2	9	6.57%					
3	27	19.71%					
4	42	30.66%					
5	53	38.69%					
Total	137	100 %					

Signifcar: 3.927 Variância: 1.245 Desvio Padrão: 1.116 Erro Padrão: 0.095 Interv confiança: [3.740 - 4.114]

Segurança



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	3.65%					
2	6	4.38%					
3	24	17.52%					
4	36	26.28%					
5	66	48.18%					
Total	137	100 %					
Signifcar: 4.109 Variância: 1.157 Desvio Padrão: 1.076 Erro Padrão: 0.092 Interv confiança: [3.929 - 4.290]							

7.3.3 Análise e resultados: Técnico Administrativo (Itaperuna)

VISTOS 65	INICIADOS 48	COMPLETED 48	COMPLETION RATE 100%	DEISISTIRAM 0	TEMPO 9 mins
73% DESKTOP LAPTOP	89% Windows	0% Mac	9% Linux	3% Other	
27% SMARTPHONES	62% Android	38% iPhone	0% Windows	0% Other	
0% TABLETS	0% iPad	0% Android	0% Windows	0% Other	

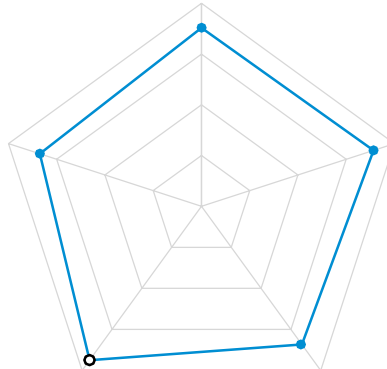
Eixo 1 – planejamento e avaliação institucional Dimensão: planejamento e avaliação

Como você avalia a divulgação 4.38 | 87.5%

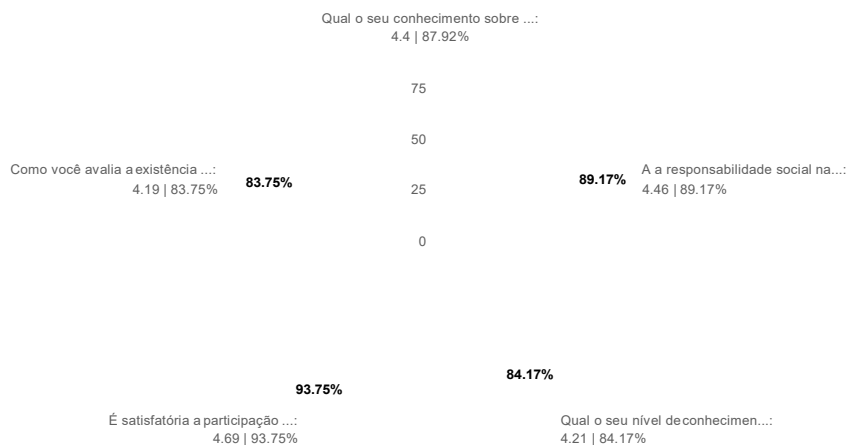
86.25%

Como você avalia a evidência d 4.31 | 86.25%

Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional na UNIG?	48	4.38					
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	48	4.31					
Média		4.34					



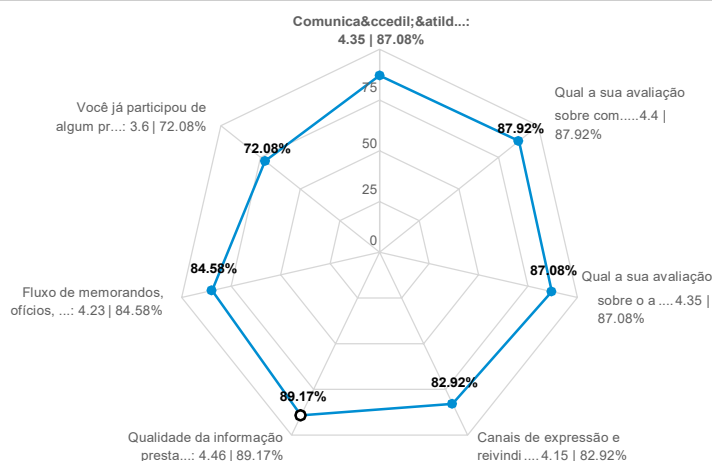
Eixo 2: Desenvolvimento institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.
 Dimensão 3: Responsabilidade social



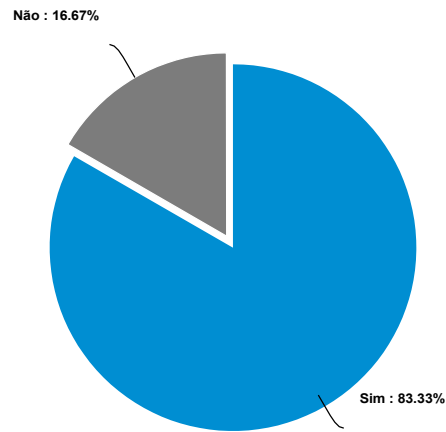
Variável	Conta gem	Ponto s	1	2	3	4	5
----------	--------------	------------	---	---	---	---	---

Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?	48	4.4	
A a responsabilidade social na UNIG, considerando especialmente o que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos.	48	4.46	
Qual o seu nível de conhecimento quanto às Normas e Regimentos da UNIG ?.	48	4.21	
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional? (atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	48	4.69	
Como você avalia a existência de um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)	48	4.19	
Média		4.39	

Eixo 3: Políticas Acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

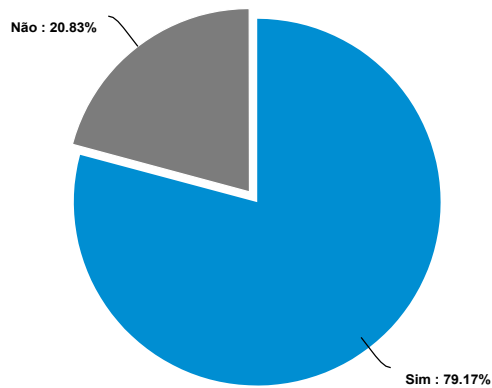


Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Comunicação com a Sociedade O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?	48	4.35					
Qual a sua avaliação sobre comunicados e informes sobre eventos promovidos pela UNIG?	48	4.4					
Qual a sua avaliação sobre o acesso a equipamentos de comunicação e informação, especialmente sobre informática e internet?	48	4.35					
Canais de expressão e reivindicação de melhorias;	48	4.15					
Qualidade da informação prestada nos diversos setores da UNIG (Reitoria e Campus);	48	4.46					
Fluxo de memorandos, ofícios, convites e convocações internas.	48	4.23					
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?	48	3.6					
Média		4.22					



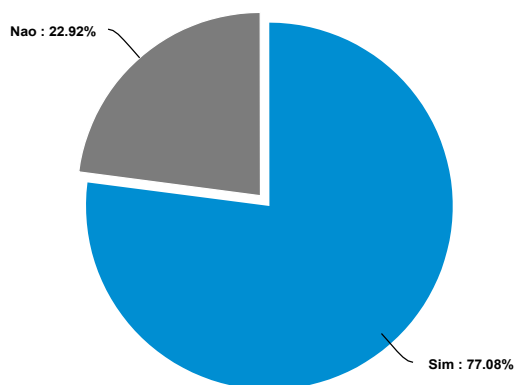
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Sim	40	83.33%					
Não	8	16.67%					
Total	48	100 %					
Significar: 1.167	Variância: 0.142	Desv Padrão: 0.377	Erro Padrão: 0.054		Intervalo de Confiança: [1.060 - 1.273]		

Voce Já participou de alguma ação social organizada pela UNIG?



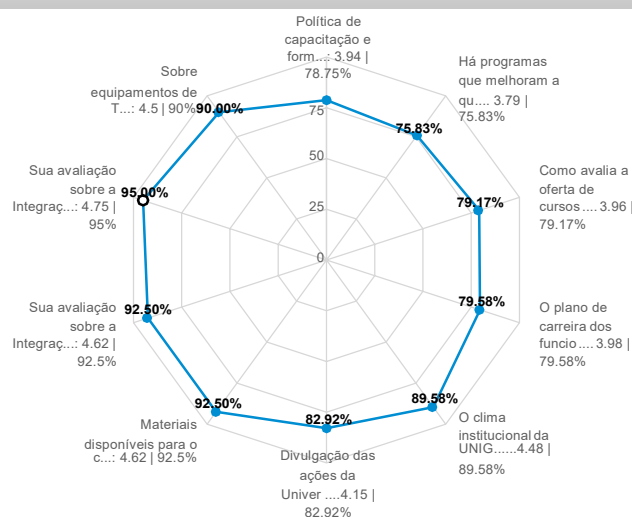
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Sim	38	79.17%					
Não	10	20.83%					
Total	48	100 %					
Significar: 1.208	Variância: 0.168	Desv Padrão: 0.410	Erro Padrão: 0.059		Intervalo de Confiança: [1.092 - 1.324]		

Existe oferta eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais para corpo técnico-administrativo?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Sim	37	77.08%					
Nao	11	22.92%					
Total	48	100 %					
Significar: 1.229	Variância: 0.180	Desv Padrão: 0.425	Erro Padrão: 0.061		Intervalo de Confiança: [1.109 - 1.349]		

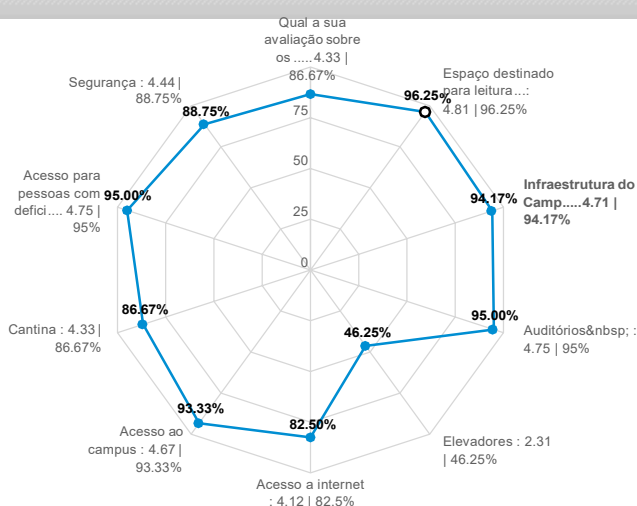
Eixo 4. Políticas de gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)







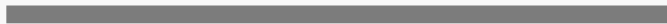

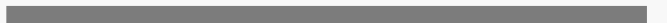


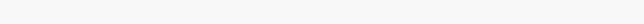
Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico-administrativo	48	3.94					
Há programas que melhoram a qualidade de vida dos técnico-administrativos ?	48	3.79					
Como avalia a oferta de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?	48	3.96					
O plano de carreira dos funcionários técnico-administrativos possui critérios claros de admissão e de progressão?	48	3.98					
O clima institucional da UNIG favorece boas relações entre os técnico-administrativos?	48	4.48					
Qual o seu nível de satisfação no que se refere às suas atividades desenvolvidas na UNIG?	48	4.4					
Adequação, efetividade e evidência dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.	48	4.19					

Divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	48	4.15	
Materiais disponíveis para o cumprimento de minhas funções em quantidade e qualidade satisfatória?	48	4.62	
Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os professores?	48	4.62	
Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os estudantes?	48	4.75	
Sobre equipamentos de Tecnologia da Informação e Comunicação no seu local de trabalho?	48	4.5	
Média		4.28	

EIXO 5. Infraestrutura



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sobre espaços usados para as aulas Os espaços utilizados para atividades acadêmicas e ou profissionais ,são amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?	48	4.58					
Qual a sua avaliação sobre os equipamentos ou materiais usados em seu curso/espço de trabalho, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?	48	4.33					
Sobre a Biblioteca A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas?	48	4.65					
Qualidade do acervo	48	4.65					
Quantidade do acervo	48	4.6					
Espaço destinado para leitura na biblioteca	48	4.81					
Silêncio nos espaços de leitura	48	4.6					
Infraestrutura do Campus Clínicas	48	4.71					
Auditórios	48	4.75					
Banheiros	48	4.46					
Elevadores	48	2.31					
Portaria	48	4.65					
Sinalização do campus	48	4.54					

Salas de aula	48	4.6	
Núcleo de Prática Jurídica	48	4.56	
Acesso a internet	48	4.12	
Espaços de convivência e alimentação	48	4.52	
Acesso ao campus	48	4.67	
Cantina	48	4.33	
Laboratório de Informática	48	4.48	
Serviço de reprodução de cópias (Xerox)	48	4.52	
Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida	48	4.75	
Segurança	48	4.44	
Média		4.46	

7.3.4 Análise e resultados: Docentes

A Avaliação pelos Docentes na AI tem papel fundamental para o diagnóstico, planejamento e (re)definição dos pressupostos teórico-metodológicos que alicerçam o processo de ensino-aprendizagem na IES, uma vez que é o professor o mediador do processo. De forma que, além de verificar o entendimento do professor sobre a IES como um todo, foi proposta tanto ao docente quanto ao discente, na AI de 2018, uma autoavaliação, com o objetivo de gerar dados para a análise comparativa mais fidedigna dos resultados. Plataformas tecnológicas e sistemas operacionais usados para preenchimento da avaliação usadas pelos docentes:

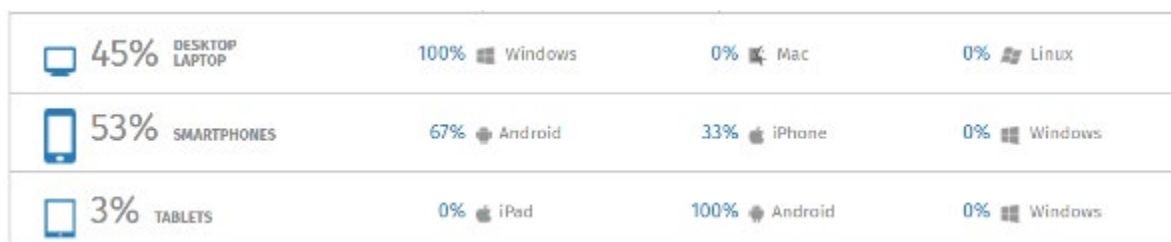


Figura x Plataformas usadas pela comunidade acadêmica

Fonte. Sistema de avaliação institucional UNIG

Assim sendo, buscou-se identificar a visão do docente sobre vários pontos considerados importantes para a sustentabilidade acadêmico-administrativa da UNIG, a saber: a relação professor x aluno, a metodologia de ensino, a formação acadêmica continuada, a pesquisa docente, a tutoria, as condições de trabalho, a quantidade e qualidade da infraestrutura e a sustentabilidade financeira da IES.

No que tange à titulação, dos docentes participantes, 33,54% são especialista, 46,61% são mestre e 19,84 % são doutores e têm entre 5 (cinco) e 15 (quinze) anos de experiência no Ensino Superior.

A maioria dos docentes demonstrou estar satisfeito com a disciplina que lecionou e avaliou de forma positiva seu desempenho no processo de ensino-aprendizagem, considerando ter responsabilidade e comprometimento com: apresentar a proposta da disciplina no início do período (plano de ensino, metodologia de ensino e avaliação), planos de ensino ajustado ao Projeto Pedagógico de Curso, avaliação da aprendizagem na visão formativa, cumprimento do planejamento, assiduidade e pontualidade e disponibilidade para atender o aluno fora do período de aula.

Em relação ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, mais de 60% dos docentes julgaram que tanto a divulgação da AI quanto as evidências das melhorias geradas a partir da mesma acontecem de forma satisfatória.

No Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, “Dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade social”, 59,26% dos docentes avaliaram com ótimo o conhecimento que têm sobre a missão e responsabilidade socioambiental, em especial, no que se refere ao trabalho

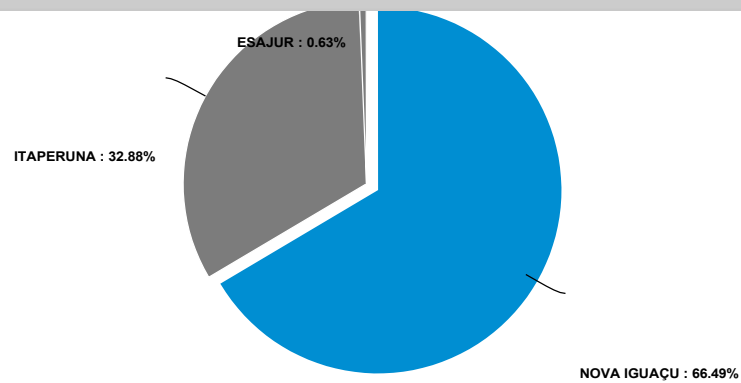
de inclusão social, através dos serviços de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidos pela UNIG, em Clínicas de Odontologia e Fisioterapia, nos Ambulatórios Clínicos das diversas especialidades, no Escritório de Atendimento Jurídico.

Dentre as políticas acadêmicas e políticas de gestão avaliadas nos Eixos 3 e 4 (Dimensões 2,4 e 9), destacam-se: o clima organizacional (o coordenador do curso apresenta bom relacionamento com docentes, discentes e funcionários; busca soluções para os problemas surgidos no curso); os professores conhecem o Projeto Pedagógico de Curso; o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas, interdisciplinaridade e uso das novas tecnologias no ensino do curso/disciplina, bem como boa acessibilidade comunicacional dos docentes e discentes com a coordenação de cursos e com os setores administrativos e acadêmicos dos *campi*; há Coerência entre plano de carreira e atuação profissional do docente na Instituição.

No tocante ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, os espaços destinados às aulas práticas e teóricas (clínicas, laboratórios, ambulatórios e salas de aula), bem como a biblioteca e o auditório, obtiveram avaliação positiva, em razão de serem arejados, refrigerados, amplos, conservados e bem equipados. Quanto à infraestrutura do *campus*, os quesitos auditório e sinalização de acesso aos prédios e serviços nos *campi* foram bem avaliados.

VISTOS 2,037	INCIADOS 1,107	COMPLETOS 559	TAXA DE CONC 50.5%	EXCLUÍDOS 548	TEMPO 5 mins
24% DESKTOP LAPTOP	95% Windows	3% Mac	0% Linux	1% Other	
76% SMARTPHONES	59% Android	41% iPhone	0% Windows	0% Other	
1% TABLETS	100% iPad	0% Android	0% Windows	0% Other	

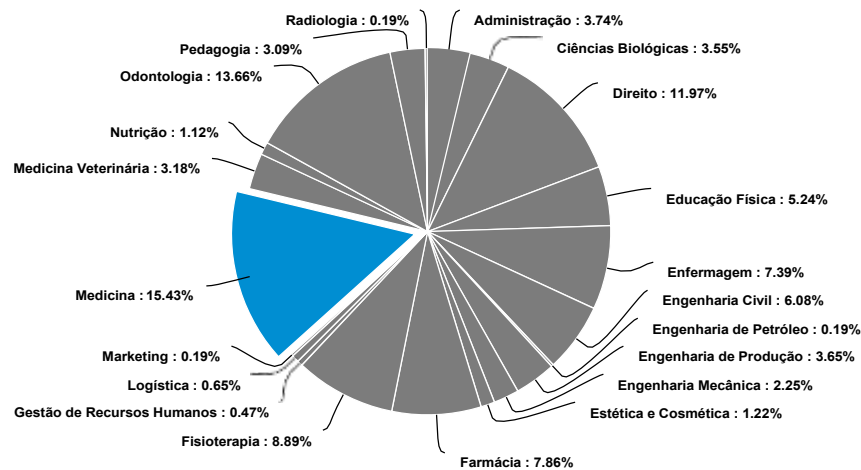
2. CAMPUS



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
NOVA IGUAÇU	736	66.49%					
ITAPERUNA	364	32.88%					
ESAJUR	7	0.63%					
Total	1107	100 %					

Signíficar: 1.341 Variância: 0.238 Desvio Padrão: 0.488 Erro Padrão: 0.015 Interv Confiança: [1.313 - 1.370]

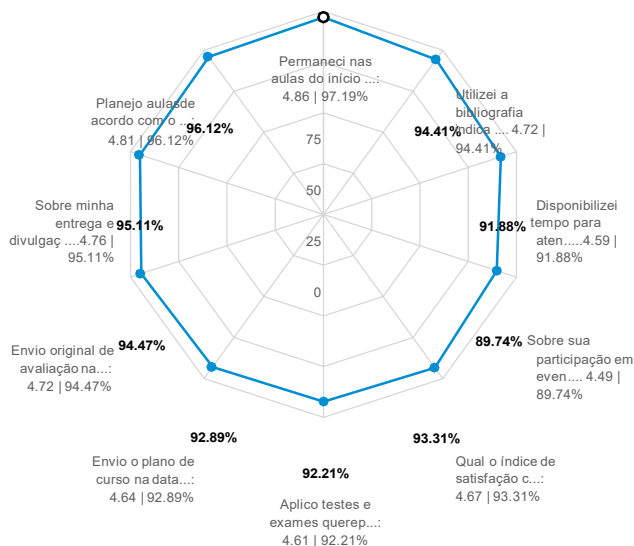
3. Curso



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Administração	40	3.74%					

Ciências Biológicas	38	3.55%	
Direito	128	11.97%	
Educação Física	56	5.24%	
Enfermagem	79	7.39%	
Engenharia Civil	65	6.08%	
Engenharia de Petróleo	2	0.19%	
Engenharia de Produção	39	3.65%	
Engenharia Mecânica	24	2.25%	
Estética e Cosmética	13	1.22%	
Farmácia	84	7.86%	
Fisioterapia	95	8.89%	
Gestão de Recursos Humanos	5	0.47%	
Logística	7	0.65%	
Marketing	2	0.19%	
Medicina	165	15.43%	
Medicina Veterinária	34	3.18%	
Nutrição	12	1.12%	
Odontologia	146	13.66%	
Pedagogia	33	3.09%	
Radiologia	2	0.19%	
Total	1069	100 %	
Significar: 10.616 Variância: 38.559 Desvio Padrão: 6.210 Erro Padrão: 0.190 Interv Confiança: [10.243 - 10.988]			

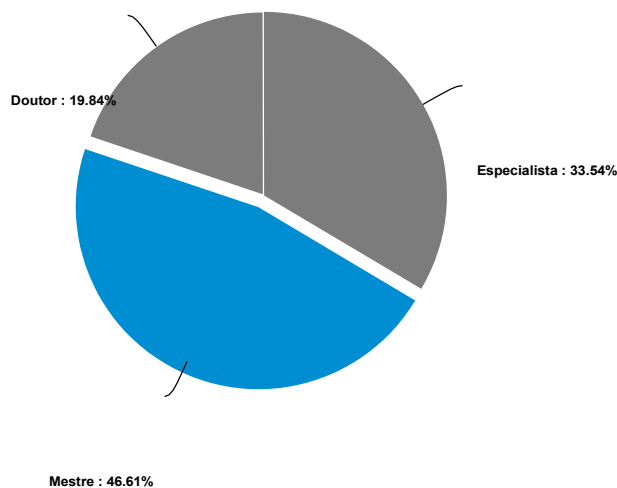
4. Autoavaliação Docente



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Lecionei todos os conteúdos apresentados da disciplina	655	4.7	[Progress bar]				
Permaneci nas aulas do início ao fim.	655	4.86	[Progress bar]				
Utilizei a bibliografia indicada no Projeto Pedagógico	655	4.72	[Progress bar]				
Disponibilizei tempo para atender alunos fora do período de aula.	655	4.59	[Progress bar]				
Sobre sua participação em eventos realizados pela instituição	655	4.49	[Progress bar]				

Qual o índice de satisfação com seu curso?	655	4.67	
Apresentei e discuti o Plano de ensino, metodologia e avaliação nas primeiras aulas.	655	4.69	
Aplico testes e exames que representam sínteses de parte do curso	655	4.61	
Nível de satisfação com a disciplina que ministrou	655	4.7	
A disciplina usou efetivamente os conhecimentos exigidos como pré-requisitos	655	4.72	
Envio o plano de curso na data solicitado pela coordenação	655	4.64	
Envio original de avaliação na data solicitada pela Coordenação	655	4.72	
Sobre minha entrega e divulgação de notas de avaliações para discentes	655	4.76	
Planejo aulas de acordo com o Projeto de curso	655	4.81	
Média		4.69	

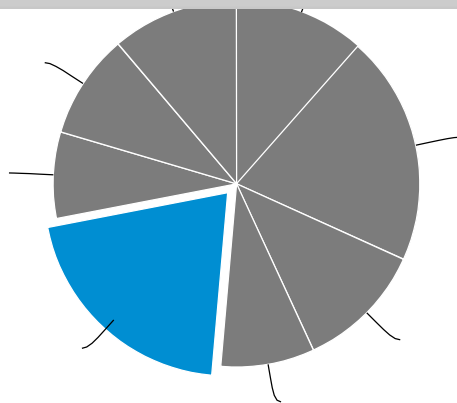
5. Qual a sua titulação?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Especialista	213	33.54%					
Mestre	296	46.61%					
Doutor	126	19.84%					
Total	635	100 %					

Signifcar: 1.863 Variância: 0.516 Desvio Padrão: 0.718 Erro Padrão: 0.029 Interv Confiança: [1.807 - 1.919]

6. Há quanto tempo leciono no Ensino Superior?



Mais de 20 anos : 11.18%

até 2 anos : 11.51%

De 18 a 20 : 9.24%

DE 3 a 5 : 20.26%

De 16 a 18 : 7.62%

DE 6 a 8 : 11.35%

De 12 a 15 : 20.58%

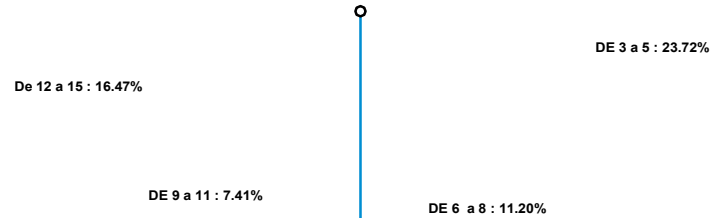
DE 9 a 11 : 8.27%

Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
até 2 anos	71	11.51%	█				
DE 3 a 5	125	20.26%	█	█			
DE 6 a 8	70	11.35%	█				
DE 9 a 11	51	8.27%	█				
De 12 a 15	127	20.58%	█	█			
De 16 a 18	47	7.62%	█				
De 18 a 20	57	9.24%	█				
Mais de 20 anos	69	11.18%	█				
Total	617	100 %					
Signifcar: 4.219 Variância: 5.051 Desvio Padrão: 2.247 Erro Padrão: 0.090 Interv Confiança: [4.041 - 4.396]							

7. Há quanto tempo leciona na UNIG?

Sou Professor Convitado : 0.16%
 Mais de 20 anos : 7.25%
 De 18 a 20 : 8.24%
 Até 2 anos : 17.30%

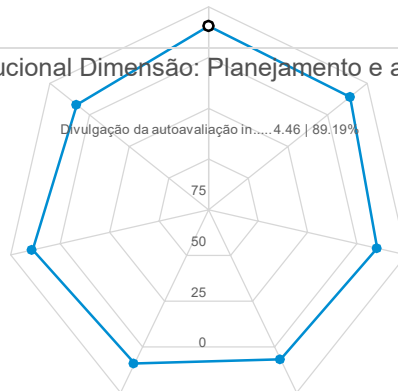
De 16 a 18 : 8.24%



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Até 2 anos	105	17.3%					
DE 3 a 5	144	23.72%					
DE 6 a 8	68	11.2%					
DE 9 a 11	45	7.41%					
De 12 a 15	100	16.47%					
De 16 a 18	50	8.24%					
De 18 a 20	50	8.24%					
Mais de 20 anos	44	7.25%					
Sou Professor Convitado	1	0.16%					
Total	607	100 %					

Signifcar: 3.769 Variância: 5.009 Desvio Padrão: 2.238 Erro Padrão: 0.091 Interv Confiança: [3.591 - 3.947]

8. Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional

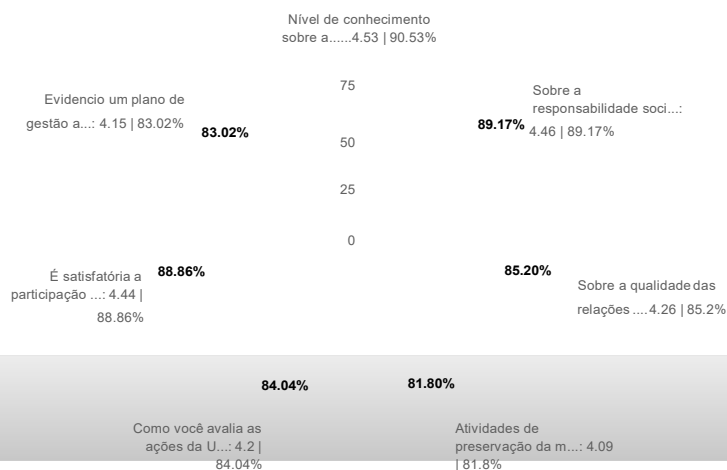


87.04%

Evidência de melhorias na UNIG 4.35 | 87.04%

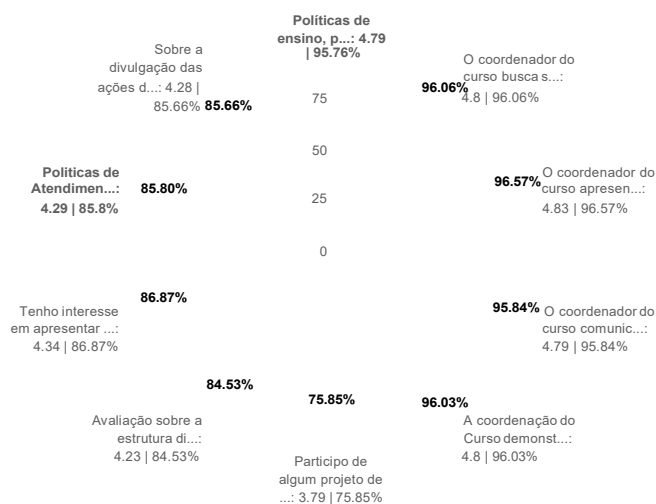
Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Divulgação da autoavaliação institucional	594	4.46					
Evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional	594	4.35					
Média		4.4					

9. EIXO 2: Desenvolvimento Institucional DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. DIMENSÃO 3: Responsabilidade social



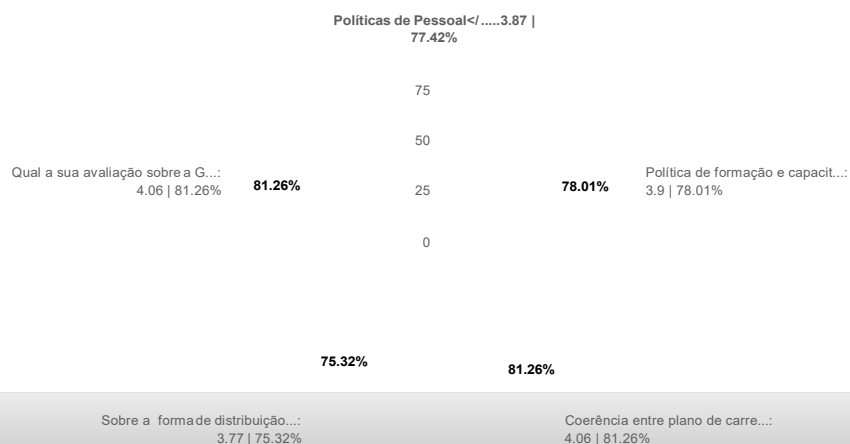
Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG	589	4.53	[Progress bar]				
Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social	589	4.46	[Progress bar]				
Sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente	589	4.26	[Progress bar]				
Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.	589	4.09	[Progress bar]				
Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.	589	4.2	[Progress bar]				
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	589	4.44	[Progress bar]				
Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)	589	4.15	[Progress bar]				
Média		4.3					

10. Eixo 3: Políticas acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão Dimensão 4: comunicação com a sociedade Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente



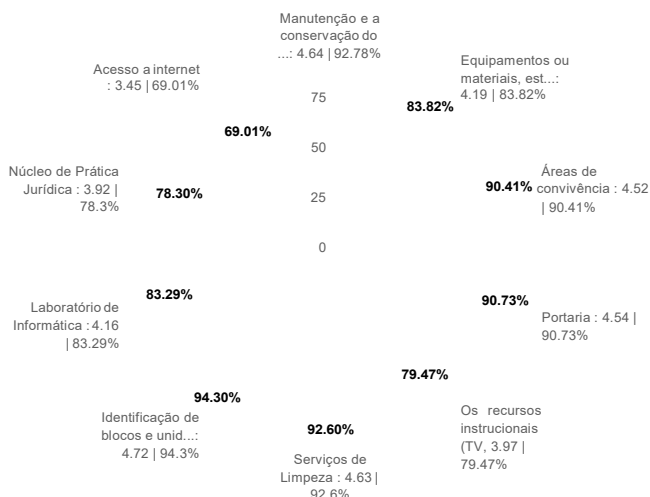
Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão	580	4.79	[Bar chart showing distribution of scores]				
O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso	579	4.8	[Bar chart showing distribution of scores]				
O coordenador do curso busca soluções para os problemas surgidos no curso	577	4.83	[Bar chart showing distribution of scores]				
O coordenador do curso apresenta bom relacionamento com docentes	577	4.83	[Bar chart showing distribution of scores]				
O coordenador do curso comunica-se com os docentes e discente frequentemente	577	4.79	[Bar chart showing distribution of scores]				
A coordenação do Curso demonstra organização	579	4.8	[Bar chart showing distribution of scores]				
Conteúdo da disciplina/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho	579	4.78	[Bar chart showing distribution of scores]				
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso/disciplina	579	4.72	[Bar chart showing distribution of scores]				
Desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso/disciplina.	579	4.56	[Bar chart showing distribution of scores]				
Participo de algum projeto de extensão da UNIG	579	3.79	[Bar chart showing distribution of scores]				
Nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso	579	4.55	[Bar chart showing distribution of scores]				
Avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas	579	4.23	[Bar chart showing distribution of scores]				
Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão	579	4.34	[Bar chart showing distribution of scores]				
Políticas de Atendimento ao discente (Visão do Docente)	579	4.29	[Bar chart showing distribution of scores]				
Sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades	579	4.28	[Bar chart showing distribution of scores]				
Sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	579	4.28	[Bar chart showing distribution of scores]				
Sobre qualidade e políticas de atendimento ao docente	579	4.4	[Bar chart showing distribution of scores]				
Articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso.	578	4.52	[Bar chart showing distribution of scores]				
Média		4.53					

11. EIXO 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Políticas de Pessoal							
Há programas satisfatórios de qualificação profissional	574	3.87	[Bar chart showing score 3.87]				
Política de formação e capacitação docente	574	3.9	[Bar chart showing score 3.9]				
Coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição	573	4.06	[Bar chart showing score 4.06]				
Sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.	573	3.77	[Bar chart showing score 3.77]				
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral	573	4.06	[Bar chart showing score 4.06]				
Média		3.93					

12. EIXO 5: Infraestrutura Física DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física



Variável	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado	564	4.24					
Condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG	565	4.42					
Manutenção e a conservação do campus em que você leciona	565	4.64					
Equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos	565	4.19					
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes	565	4.3					
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares	565	4.32					
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer	565	4.42					
Áreas de convivência	565	4.52					
Portaria	565	4.54					
Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia)	565	3.97					
Serviços de Limpeza	565	4.63					
Segurança	565	4.47					
Identificação de blocos e unidades	565	4.72					
Laboratório de Informática	565	4.16					
Clinicas	565	4.28					
Núcleo de Prática Jurídica	565	3.92					
Acesso a internet	564	3.45					
Média		4.31					

7.3.5 Análise resultados: coordenadores da graduação

A Avaliação Institucional numa IES do porte da UNIG constitui-se ferramenta imprescindível para a gestão institucional, nos âmbitos acadêmico e administrativo. Assim, é fundamental o compromisso de todo corpo social da IES com a participação efetiva e crítica no processo de avaliação da Instituição. Esse pressuposto demanda uma mudança de postura dos gestores acadêmicos e administrativos da IES, na AI, em relação ao compromisso, à obrigatoriedade da participação, à sensibilização e análise de seus respectivos resultados.

Quando se pretende promover certas atitudes, opiniões ou comportamentos nas pessoas deve-se, sobretudo, sensibilizá-las para isso. Por isso, é insubstituível o papel dos Coordenadores de Curso no convencimento da comunidade universitária para a participação na Autoavaliação.

Entende-se que a sensibilização deve levar em conta convidar a comunidade acadêmica a participar da coleta de dados, envolve tornar público o funcionamento da AI, principalmente, seu objetivo e o método utilizado para coleta de dados e para análise dos resultados. A partir de 2017, todas as

coordenações participaram do processo de Avaliação Institucional, no planejamento, na execução das ações, na sensibilização dos docentes e discentes e funcionários, bem como na análise dos resultados e na elaboração dos Planos de Ação, que tem por finalidade corrigir as fragilidades detectadas e potencializar as ações que se mostram positivas para o desenvolvimento de uma IES de qualidade.

Ao analisarmos os resultados da AI 2018 pelos Coordenadores, na autoavaliação, esses, em sua maioria, evidenciaram valor satisfatório à sua gestão de Coordenador de Curso, indicando que: conhecem os documentos institucionais, procuram solucionar os problemas relativos aos cursos e têm bom relacionamento e promovem meios para facilitar a comunicação com os docentes, discentes e funcionários. Traçando-se um perfil profissional, observou-se que 32,50% dos Coordenadores são especialistas, 45,00% são mestres e 22,50% são doutores. 60% têm experiência na Coordenação do Ensino Superior entre 03 (três) e 18 (dezoito) anos. Aproximadamente 62% atuam como Coordenadores de Curso da UNIG entre 3 (três) e 18 (dezoito anos).

Na análise do Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, aproximadamente 80% dos Coordenadores julgam de boa a ótima tanto a divulgação da AI quanto as evidências das melhorias geradas a partir da mesma acontecem de forma satisfatória.

No Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, “Dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade social”, cerca de 80% dos docentes avaliaram de bom a ótimo o conhecimento que têm sobre a missão e responsabilidade socioambiental, em especial, no que se refere ao trabalho de inclusão social, através dos serviços de ensino, pesquisa e extensão, desenvolvidos pela UNIG, em Clínicas de Odontologia e Fisioterapia, nos Ambulatórios Clínicos das diversas especialidades, no Escritório de Atendimento Jurídico.

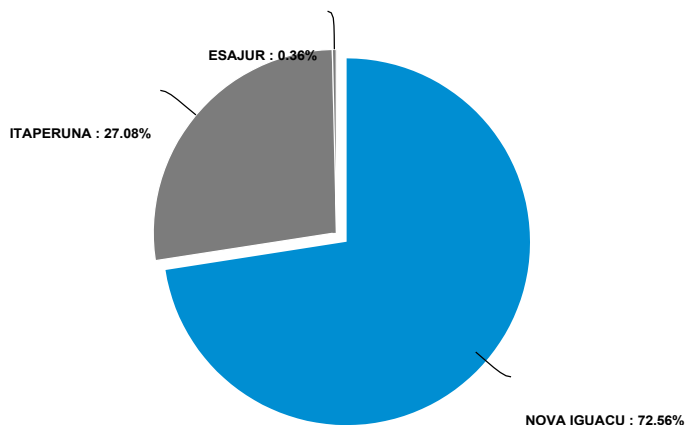
Dentre as políticas acadêmicas e políticas de gestão avaliadas pelos Coordenadores nos Eixos 3 e 4 – Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão (Dimensões 2,4 e 9), destacam-se: aproximadamente 80% têm total conhecimento sobre o Projeto Pedagógico de seu Curso (PPC); 55% consideram a política de capacitação docente da IES boa; um número significativo de Cursos participam dos Projetos de Pesquisa (PIC) e de Projetos de Extensão; Projetos de Curso ajustados à demanda de formação profissional contemporânea; a boa articulação entre o PDI e o PPC; o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas, interdisciplinaridade e uso das novas tecnologias no ensino do curso/disciplina, bem como boa acessibilidade comunicacional dos docentes e discentes com a coordenação de cursos e com os setores administrativos e acadêmicos dos *campi*; 32% dos Coordenadores sinalizam como bom o plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição; 82% dos Coordenadores avaliam entre regular e ótimo a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG; a boa qualidade da informação prestada nos diversos setores da IES, bem como a boa comunicação com a sociedade por meio de *sites* oficiais e redes sociais.

No tocante ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, os espaços destinados às aulas práticas e teóricas (clínicas, laboratórios, ambulatorios e salas de aula), bem como a biblioteca e o auditório, obtiveram avaliação positiva, em razão de serem arejados, refrigerados, amplos, conservados e bem equipados. Quanto à infraestrutura do *campus*, os quesitos auditório e sinalização de acesso aos prédios e serviços nos *campi* foram bem avaliados.

Resultado Questionário Coordenadores

VISTOS 444	INCIADOS 277	COMPLETOS 40	TAXA DE PREENCHIMENTO 14.44%	EXCLUÍDOS 237	TEMPO 3 mins
29% DESKTOP LAPTOP	100% Windows	0% Mac	0% Linux	0% Other	
71% SMARTPHONES	62% Android	38% iPhone	0% Windows	0% Other	
1% TABLETS	50% iPad	50% Android	0% Windows	0% Other	

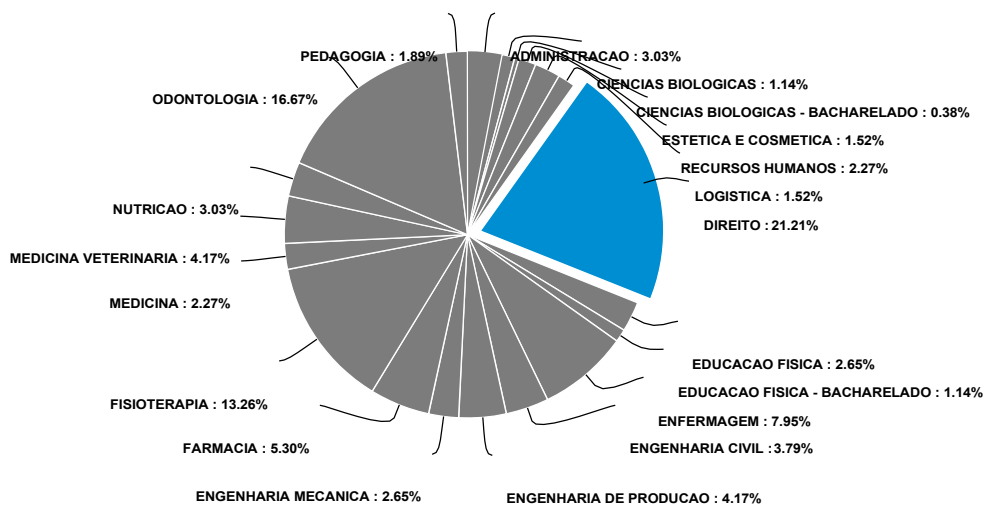
CAMPUS



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
NOVA IGUAÇU	201	72.56%					
ITAPERUNA	75	27.08%					
ESAJUR	1	0.36%					
Total	277	100 %					

Significar: 1.278 Variância: 0.209 Desvio Padrão: 0.457 Erro Padrão: 0.027 Intervalo de confiança: [1.224 - 1.332]

Curso

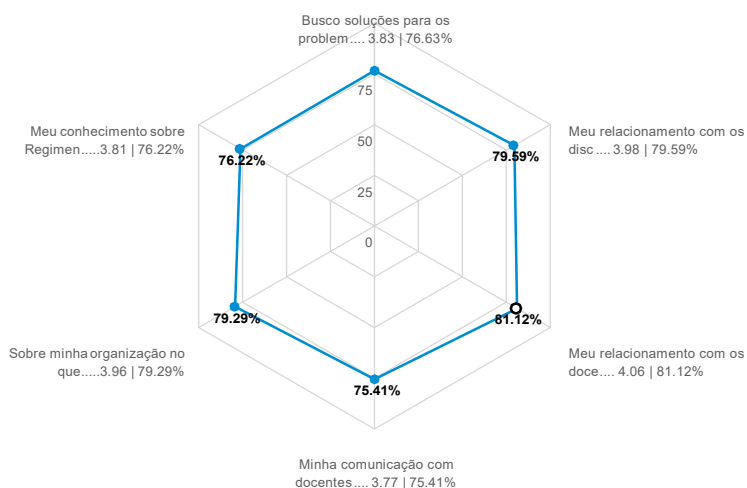


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
ADMINISTRACAO	8	3.03%					
CIENCIAS BIOLOGICAS	3	1.14%					

CIENCIAS BIOLOGICAS - BACHARELADO	1	0.38%	
ESTETICA E COSMETICA	4	1.52%	
RECURSOS HUMANOS	6	2.27%	
LOGISTICA	4	1.52%	
MARKETING	0	0%	
RADIOLOGIA	0	0%	
DIREITO	56	21.21%	
EDUCACAO FISICA	7	2.65%	
EDUCACAO FISICA - BACHARELADO	3	1.14%	
ENFERMAGEM	21	7.95%	
ENGENHARIA CIVIL	10	3.79%	
ENGENHARIA DE PETROLEO	0	0%	
ENGENHARIA DE PRODUCAO	11	4.17%	
ENGENHARIA MECANICA	7	2.65%	
FARMACIA	14	5.3%	
FISIOTERAPIA	35	13.26%	
MEDICINA	6	2.27%	
MEDICINA VETERINARIA	11	4.17%	
NUTRICAO	8	3.03%	
ODONTOLOGIA	44	16.67%	
PEDAGOGIA	5	1.89%	

Total	264	100 %		
Significar: 14.417	Variância: 36.191	Desvio Padrão: 6.016	Erro Padrão: 0.370	Intervalo de confiança: [13.691 - 15.142]

Autoavaliação Coordenação



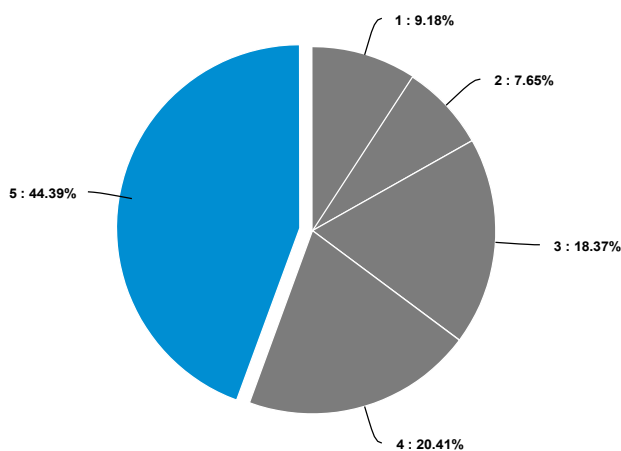
Powered by AI

Question	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Busco soluções para os problemas surgidos no curso?	196	3.83	[Bar chart showing distribution]				
Meu relacionamento com os discentes?	196	3.98	[Bar chart showing distribution]				
Meu relacionamento com os docentes?	196	4.06	[Bar chart showing distribution]				
Minha comunicação com docentes e discentes frequentemente?	196	3.77	[Bar chart showing distribution]				

Sobre minha organização no que diz respeito a coordenação do curso	196	3.96	
Meu conhecimento sobre Regimentos e documentos Institucionais	196	3.81	

Média 3.9

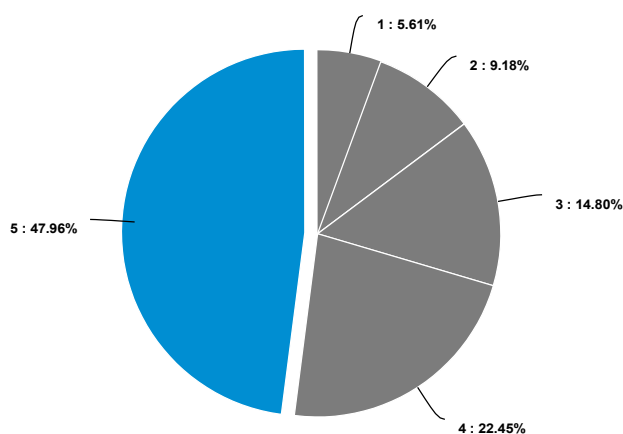
Busco soluções para os problemas surgidos no curso?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	18	9.18%					
2	15	7.65%					
3	36	18.37%					
4	40	20.41%					
5	87	44.39%					
Total	196	100 %					

Significar: 3.832 Variância: 1.741 Desvio Padrão: 1.319 Erro Padrão: 0.094 Intervalo de confiança: [3.647 - 4.016]

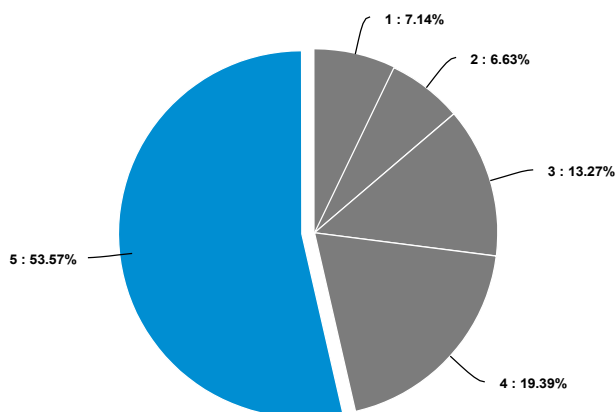
Meu relacionamento com os discentes?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	11	5.61%					
2	18	9.18%					
3	29	14.8%					
4	44	22.45%					
5	94	47.96%					
Total	196	100 %					

Significar: 3.980 Variância: 1.507 Desvio Padrão: 1.228 Erro Padrão: 0.088 Intervalo de confiança: [3.808 - 4.151]

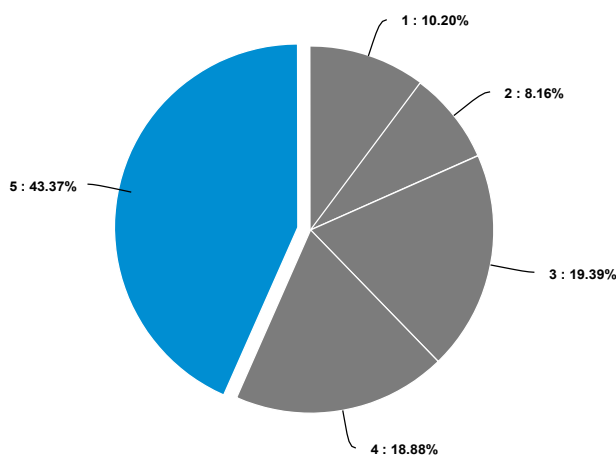
Meu relacionamento com os docentes?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	14	7.14%					
2	13	6.63%					
3	26	13.27%					
4	38	19.39%					
5	105	53.57%					
Total	196	100 %					

Significar: 4.056 Variância: 1.581 Desvio Padrão: 1.258 Erro Padrão: 0.090 Intervalo de confiança: [3.880 - 4.232]

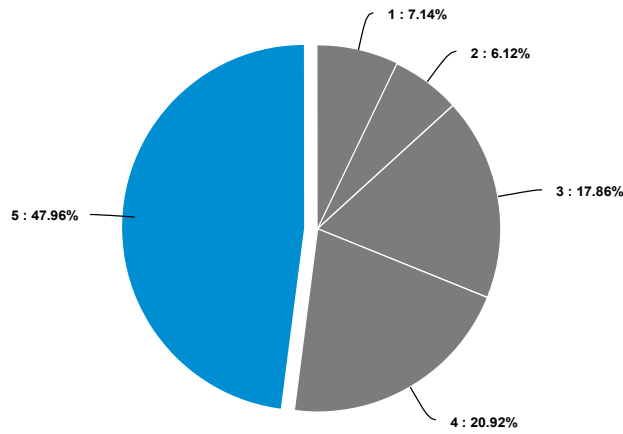
Minha comunicação com docentes e discente frequentemente?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	20	10.2%					
2	16	8.16%					
3	38	19.39%					
4	37	18.88%					
5	85	43.37%					
Total	196	100 %					

Significar: 3.770 Variância: 1.829 Desvio Padrão: 1.352 Erro Padrão: 0.097 Intervalo de confiança: [3.581 - 3.960]

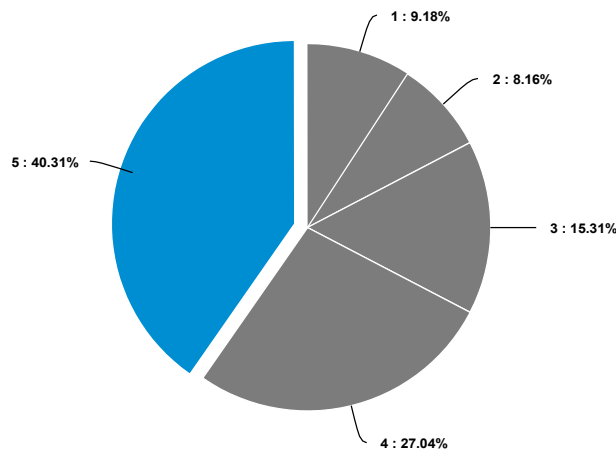
Sobre minha organização no que diz respeito a coordenação do curso



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	14	7.14%					
2	12	6.12%					
3	35	17.86%					
4	41	20.92%					
5	94	47.96%					
Total	196	100 %					

Significar: 3.964 Variância: 1.553 Desvio Padrão: 1.246 Erro Padrão: 0.089 Intervalo de confiança: [3.790 - 4.139]

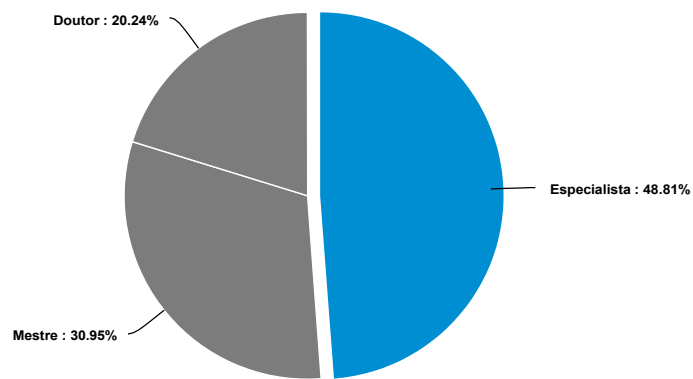
Meu conhecimento sobre Regimentos e documentos Institucionais



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	18	9.18%					
2	16	8.16%					
3	30	15.31%					
4	53	27.04%					
5	79	40.31%					
Total	196	100 %					

Significar: 3.811 Variância: 1.682 Desvio Padrão: 1.297 Erro Padrão: 0.093 Intervalo de confiança: [3.630 - 3.993]

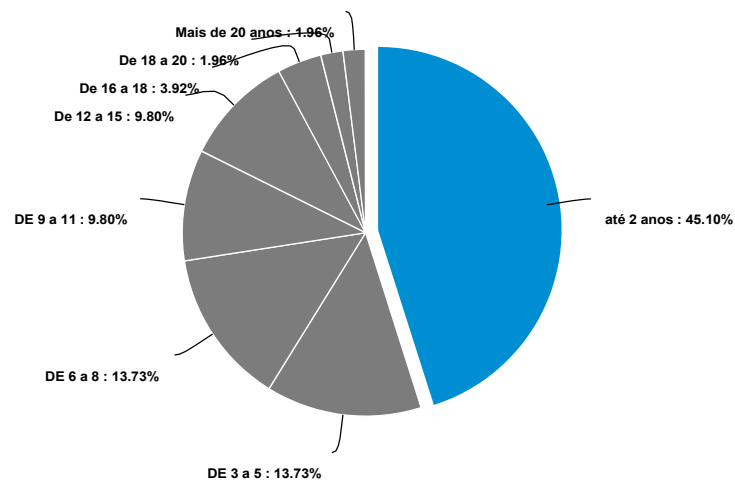
Qual a sua titulação?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Especialista	41	48.81%					
Mestre	26	30.95%					
Doutor	17	20.24%					
Total	84	100 %					

Significar: 1.714 Variância: 0.616 Desvio Padrão: 0.785 Erro Padrão: 0.086 Intervalo de confiança: [1.546 - 1.882]

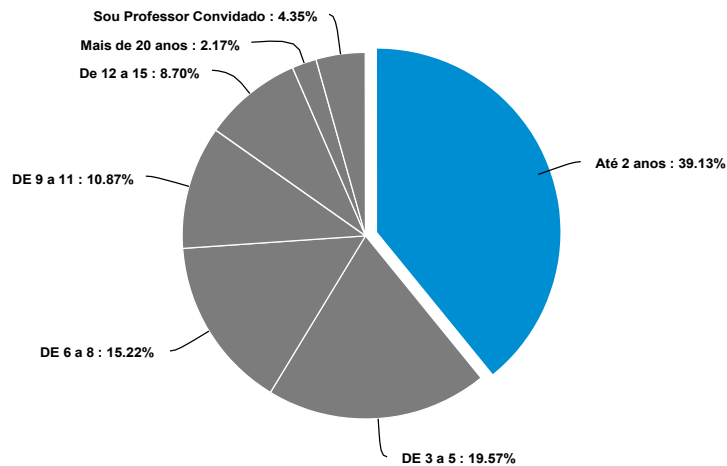
Há quanto tempo é Coordenador no Ensino Superior



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
até 2 anos	23	45.1%					
DE 3 a 5	7	13.73%					
DE 6 a 8	7	13.73%					
DE 9 a 11	5	9.8%					
De 12 a 15	5	9.8%					
De 16 a 18	2	3.92%					
De 18 a 20	1	1.96%					
Mais de 20 anos	1	1.96%					
Total	51	100 %					

Significar: 2.549 Variância: 3.453 Desvio Padrão: 1.858 Erro Padrão: 0.260 Intervalo de confiança: [2.039 - 3.059]

Há quanto tempo é Coordenador na UNIG



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Até 2 anos	18	39.13%					
DE 3 a 5	9	19.57%					
DE 6 a 8	7	15.22%					
DE 9 a 11	5	10.87%					
De 12 a 15	4	8.7%					
De 16 a 18	0	0%					
De 18 a 20	0	0%					
Mais de 20 anos	1	2.17%					
Sou Professor Convidado	2	4.35%					
Total	46	100 %					

Significar: 2.674 Variância: 4.314 Desvio Padrão: 2.077 Erro Padrão: 0.306 Intervalo de confiança: [2.074 - 3.274]

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional

Como você avalia a divulgação 3.96 | 79.11%

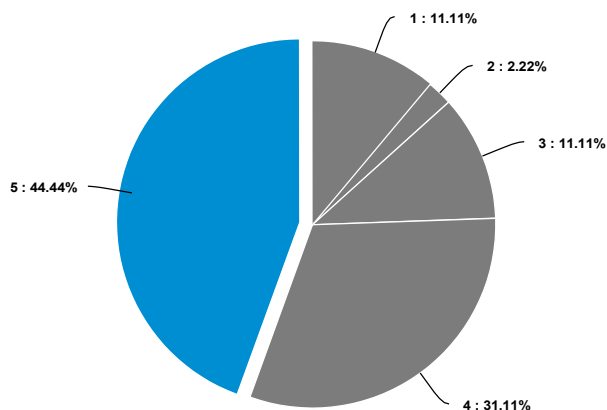


Como você avalia a evidência d 3.71 | 74.22%

Powered by AI

Question	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional?	45	3.96					
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	45	3.71					
Média		3.83					

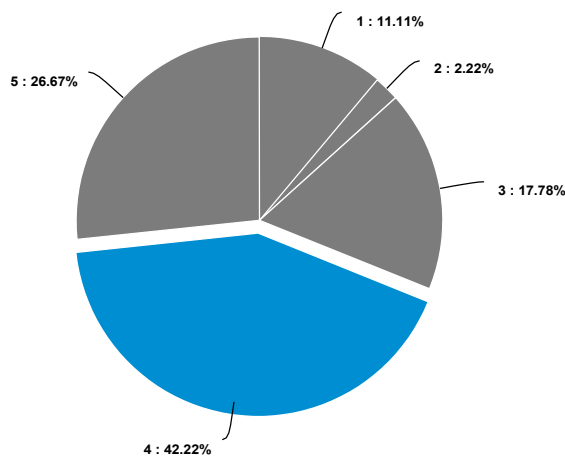
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	11.11%					
2	1	2.22%					
3	5	11.11%					
4	14	31.11%					
5	20	44.44%					
Total	45	100 %					

Significar: 3.956 Variância: 1.680 Desvio Padrão: 1.296 Erro Padrão: 0.193 Intervalo de confiança: [3.577 - 4.334]

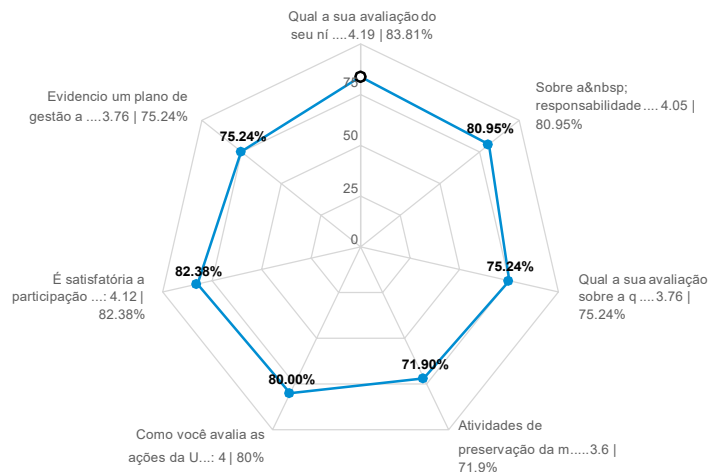
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	11.11%					
2	1	2.22%					
3	8	17.78%					
4	19	42.22%					
5	12	26.67%					
Total	45	100 %					

Significar: 3.711 Variância: 1.483 Desvio Padrão: 1.218 Erro Padrão: 0.182 Intervalo de confiança: [3.355 - 4.067]

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. DIMENSÃO 3: Responsabilidade social

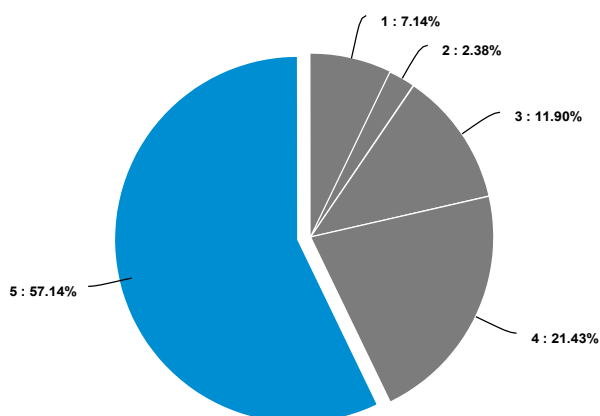


Powered by AI

Question	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Qual a sua avaliação do seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG?	42	4.19	[Progress bar showing 83.81%]				
Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social?	42	4.05	[Progress bar showing 80.95%]				
Qual a sua avaliação sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente?	42	3.76	[Progress bar showing 75.24%]				
Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.	42	3.6	[Progress bar showing 71.9%]				
Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.	42	4	[Progress bar showing 80%]				
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	42	4.12	[Progress bar showing 82.38%]				
Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)	42	3.76	[Progress bar showing 75.24%]				

Média 3.93

Qual a sua avaliação do seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG?



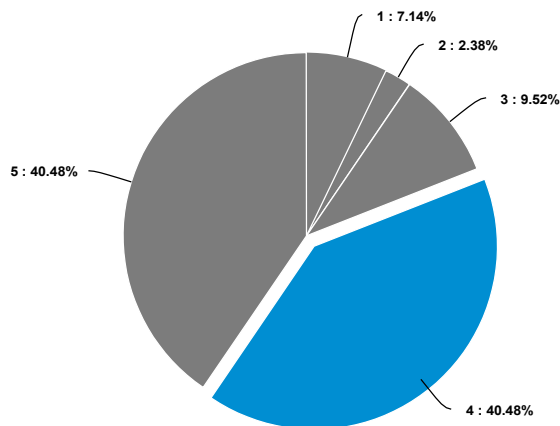
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%	[Progress bar]				
2	1	2.38%	[Progress bar]				

3	5	11.9%	
4	9	21.43%	
5	24	57.14%	

Total	42	100 %	
--------------	-----------	--------------	--

Significar: 4.190 Variância: 1.426 Desvio Padrão: 1.194 Erro Padrão: 0.184 Intervalo de confiança: [3.829 - 4.552]

Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social?

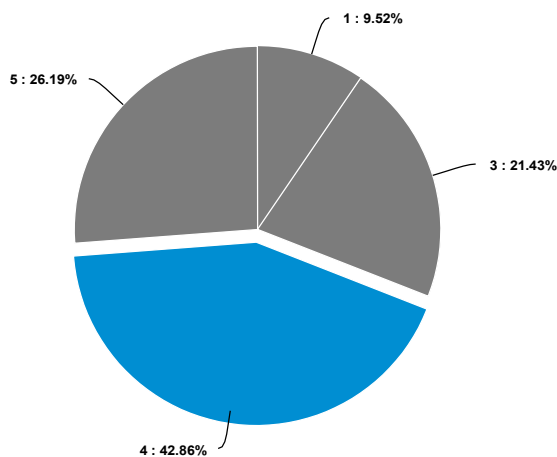


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	4	9.52%					
4	17	40.48%					
5	17	40.48%					

Total	42	100 %	
--------------	-----------	--------------	--

Significar: 4.048 Variância: 1.266 Desvio Padrão: 1.125 Erro Padrão: 0.174 Intervalo de confiança: [3.707 - 4.388]

Qual a sua avaliação sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente?



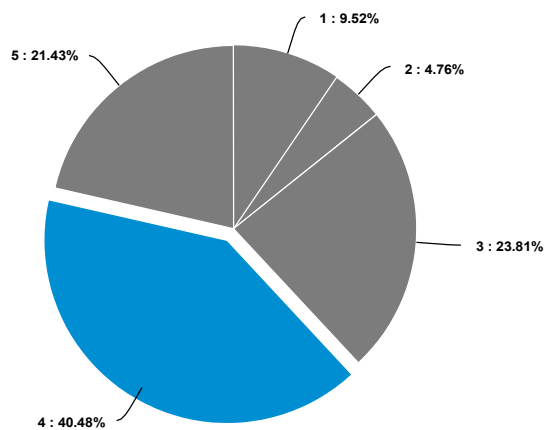
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	0	0%					
3	9	21.43%					
4	18	42.86%					

5	11	26.19%	
---	----	--------	--

Total	42	100 %	
--------------	-----------	--------------	--

Significar: 3.762 Variância: 1.308 Desvio Padrão: 1.144 Erro Padrão: 0.176 Intervalo de confiança: [3.416 - 4.108]

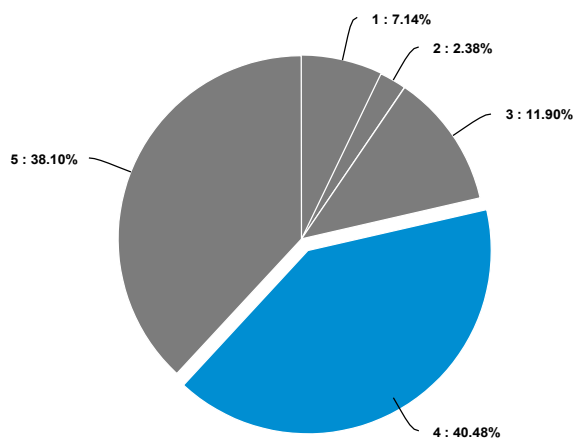
Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	2	4.76%					
3	10	23.81%					
4	17	40.48%					
5	9	21.43%					
Total	42	100 %					

Significar: 3.595 Variância: 1.369 Desvio Padrão: 1.170 Erro Padrão: 0.181 Intervalo de confiança: [3.241 - 3.949]

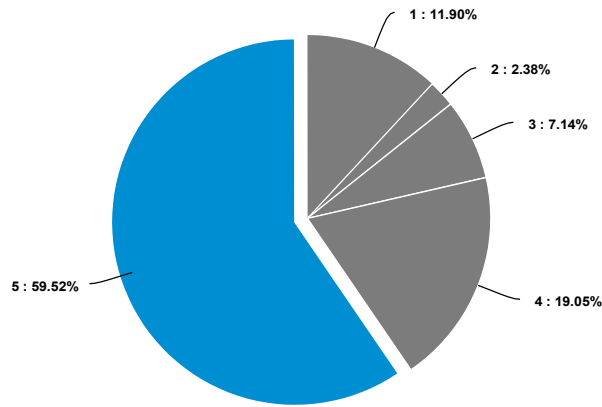
Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	5	11.90%					
4	17	40.48%					
5	16	38.10%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.000 Variância: 1.268 Desvio Padrão: 1.126 Erro Padrão: 0.174 Intervalo de confiança: [3.659 - 4.341]

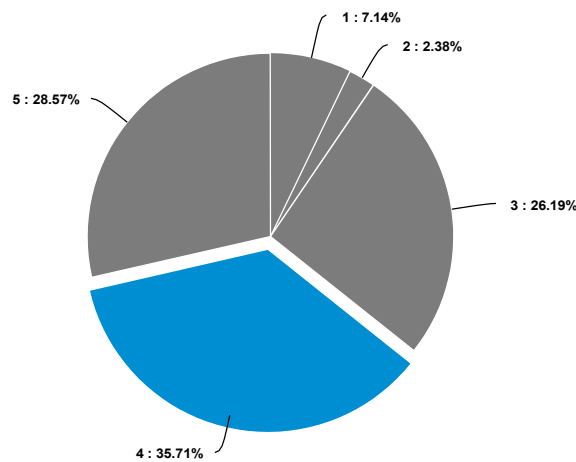
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	11.9%					
2	1	2.38%					
3	3	7.14%					
4	8	19.05%					
5	25	59.52%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.119 Variância: 1.864 Desvio Padrão: 1.365 Erro Padrão: 0.211 Intervalo de confiança: [3.706 - 4.532]

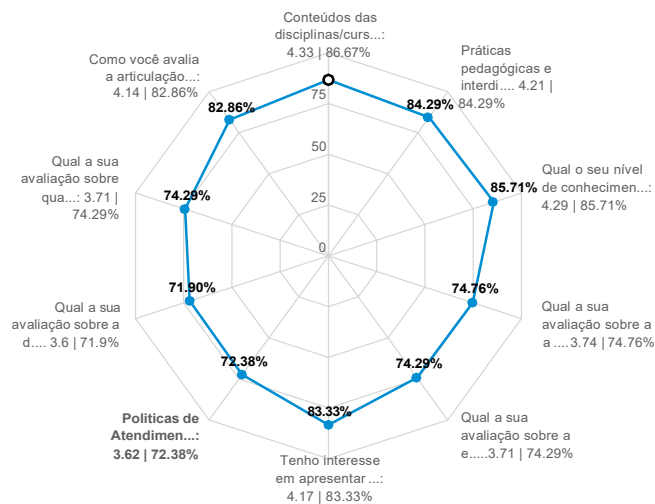
Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	11	26.19%					
4	15	35.71%					
5	12	28.57%					
Total	42	100 %					

Significar: 3.762 Variância: 1.259 Desvio Padrão: 1.122 Erro Padrão: 0.173 Intervalo de confiança: [3.423 - 4.101]

Eixo 3: Políticas acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão
Dimensão 4: comunicação com a sociedade Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente

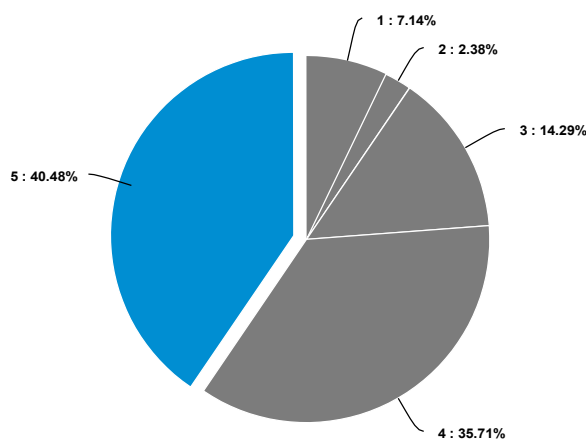


Powered by AI

Question	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão	42	4					
Qual a sua avaliação sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão na UNIG?							
Conteúdos das disciplinas/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho?	42	4.33					
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso	42	4.21					
Como você avalia o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso?	42	4.02					
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?	42	4					
Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso?	42	4.29					
Qual a sua avaliação sobre a adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna do campus	42	3.74					
Adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.	42	3.79					
Qual a sua avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas?	42	3.71					
Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão	42	4.17					
Políticas de Atendimento ao discente(Visão do Docente)	42	3.62					
Sua avaliação sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?							
Qual a sua avaliação sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	42	3.6					
Qual a sua avaliação sobre qualidade e políticasde atendimento ao discente.?	42	3.71					
Como você avalia a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso?.	42	4.14					
Média		3.95					

Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

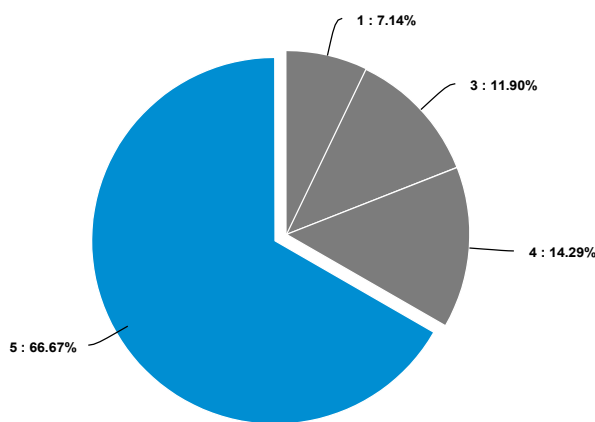
Qual a sua avaliação sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão na UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	6	14.29%					
4	15	35.71%					
5	17	40.48%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.000 Variância: 1.317 Desvio Padrão: 1.148 Erro Padrão: 0.177 Intervalo de confiança: [3.653 - 4.347]

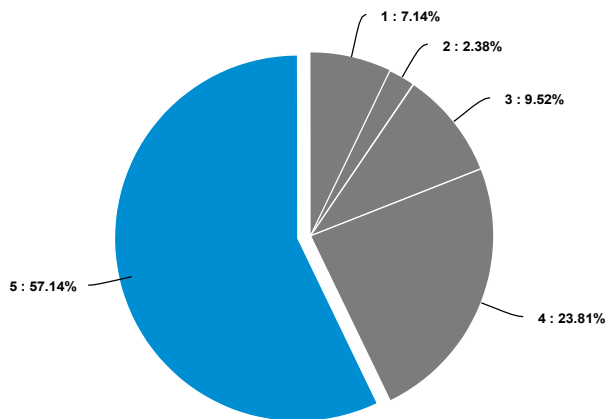
Conteúdos das disciplinas/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	0	0%					
3	5	11.90%					
4	6	14.29%					
5	28	66.67%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.333 Variância: 1.350 Desvio Padrão: 1.162 Erro Padrão: 0.179 Intervalo de confiança: [3.982 - 4.685]

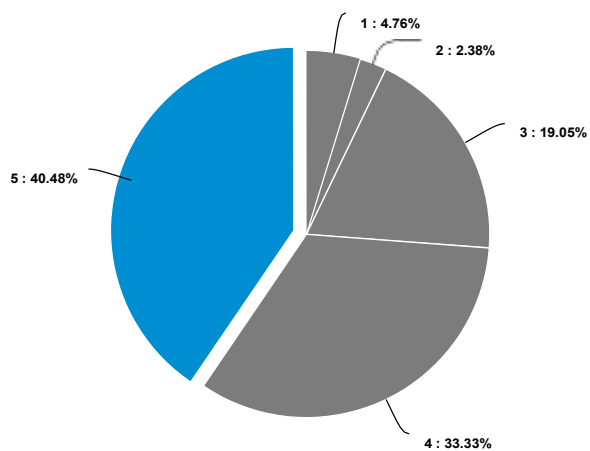
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	4	9.52%					
4	10	23.81%					
5	24	57.14%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.214 Variância: 1.392 Desvio Padrão: 1.180 Erro Padrão: 0.182 Intervalo de confiança: [3.857 - 4.571]

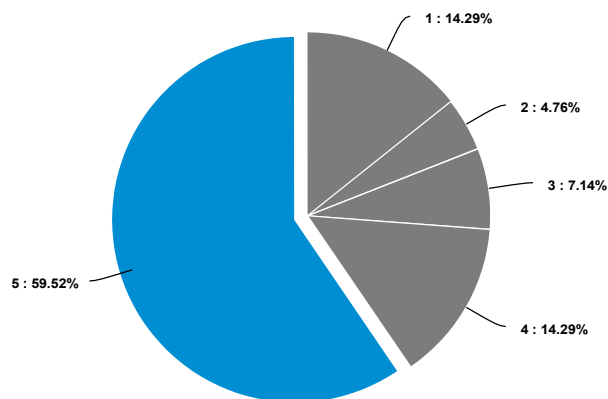
Como você avalia o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	2	4.76%					
2	1	2.38%					
3	8	19.05%					
4	14	33.33%					
5	17	40.48%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.024 Variância: 1.146 Desvio Padrão: 1.070 Erro Padrão: 0.165 Intervalo de confiança: [3.700 - 4.348]

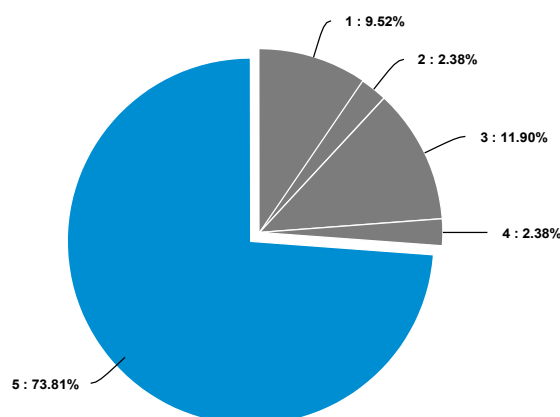
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	6	14.29%					
2	2	4.76%					
3	3	7.14%					
4	6	14.29%					
5	25	59.52%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.000 Variância: 2.195 Desvio Padrão: 1.482 Erro Padrão: 0.229 Intervalo de confiança: [3.552 - 4.448]

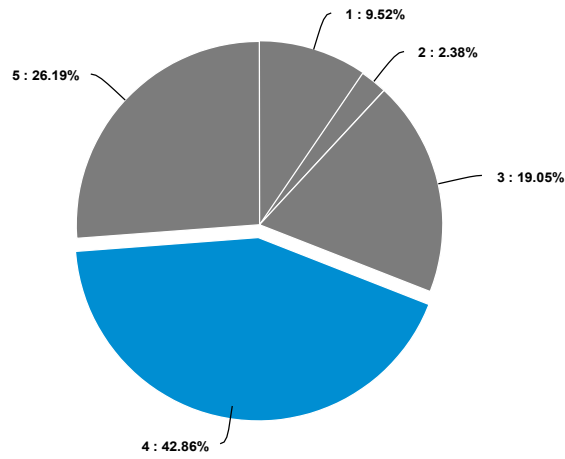
Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	1	2.38%					
3	5	11.90%					
4	1	2.38%					
5	31	73.81%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.286 Variância: 1.770 Desvio Padrão: 1.330 Erro Padrão: 0.205 Intervalo de confiança: [3.883 - 4.688]

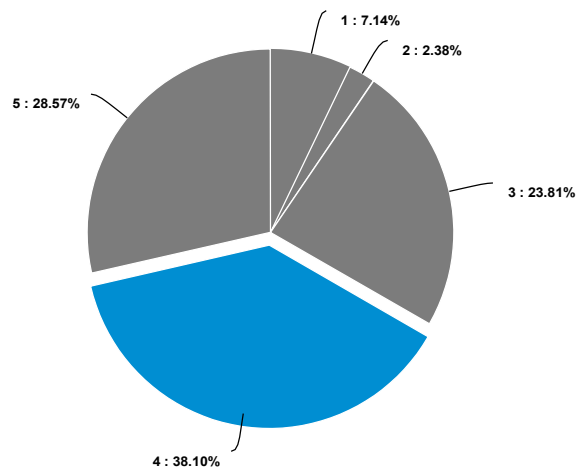
Qual a sua avaliação sobre a adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna do campus?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	1	2.38%					
3	8	19.05%					
4	18	42.86%					
5	11	26.19%					
Total	42	100 %					

Significar: 3.738 Variância: 1.369 Desvio Padrão: 1.170 Erro Padrão: 0.181 Intervalo de confiança: [3.384 - 4.092]

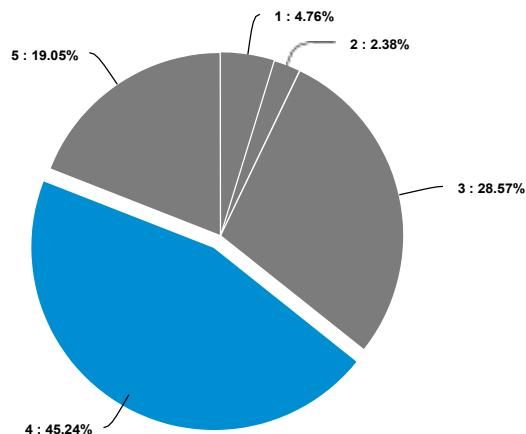
Adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	10	23.81%					
4	16	38.10%					
5	12	28.57%					
Total	42	100 %					

Significar: 3.786 Variância: 1.246 Desvio Padrão: 1.116 Erro Padrão: 0.172 Intervalo de confiança: [3.448 - 4.123]

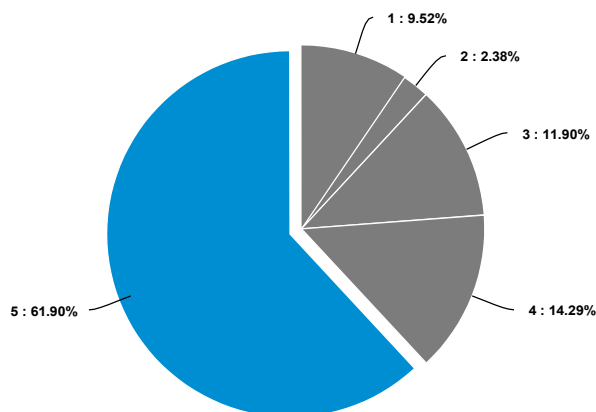
Qual a sua avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	2	4.76%					
2	1	2.38%					
3	12	28.57%					
4	19	45.24%					
5	8	19.05%					
Total	42	100 %					

Significar: 3.714 Variância: 0.941 Desvio Padrão: 0.970 Erro Padrão: 0.150 Intervalo de confiança: [3.421 - 4.008]

Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão

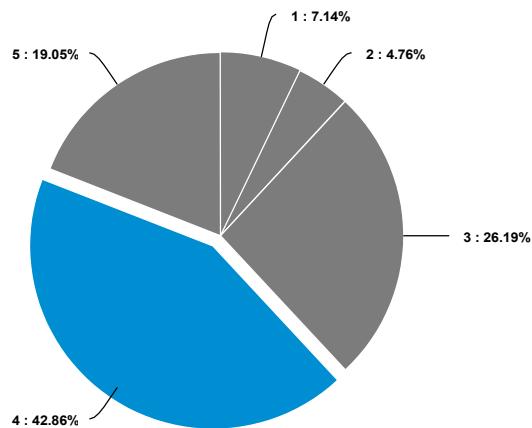


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	1	2.38%					
3	5	11.90%					
4	6	14.29%					
5	26	61.90%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.167 Variância: 1.703 Desvio Padrão: 1.305 Erro Padrão: 0.201 Intervalo de confiança: [3.772 - 4.561]

Políticas de Atendimento ao discente(Visão do Docente)

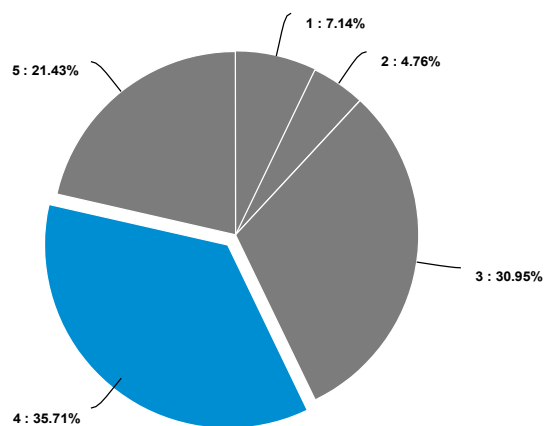
Sua avaliação sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%	<div style="width: 7.14%;"></div>				
2	2	4.76%	<div style="width: 4.76%;"></div>				
3	11	26.19%	<div style="width: 26.19%;"></div>				
4	18	42.86%	<div style="width: 42.86%;"></div>				
5	8	19.05%	<div style="width: 19.05%;"></div>				
Total	42	100 %					

Significar: 3.619 Variância: 1.168 Desvio Padrão: 1.081 Erro Padrão: 0.167 Intervalo de confiança: [3.292 - 3.946]

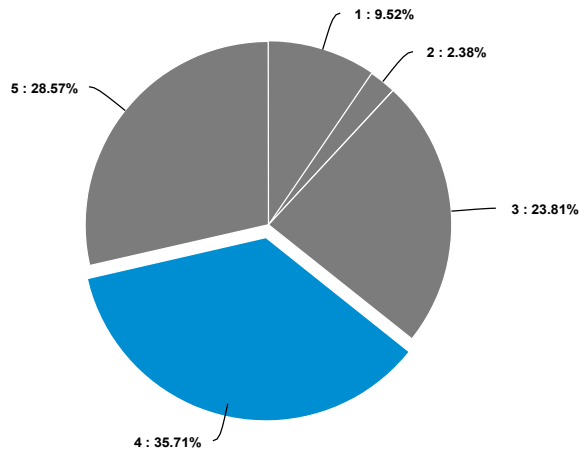
Qual a sua avaliação sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%	<div style="width: 7.14%;"></div>				
2	2	4.76%	<div style="width: 4.76%;"></div>				
3	13	30.95%	<div style="width: 30.95%;"></div>				
4	15	35.71%	<div style="width: 35.71%;"></div>				
5	9	21.43%	<div style="width: 21.43%;"></div>				
Total	42	100 %					

Significar: 3.595 Variância: 1.222 Desvio Padrão: 1.106 Erro Padrão: 0.171 Intervalo de confiança: [3.261 - 3.930]

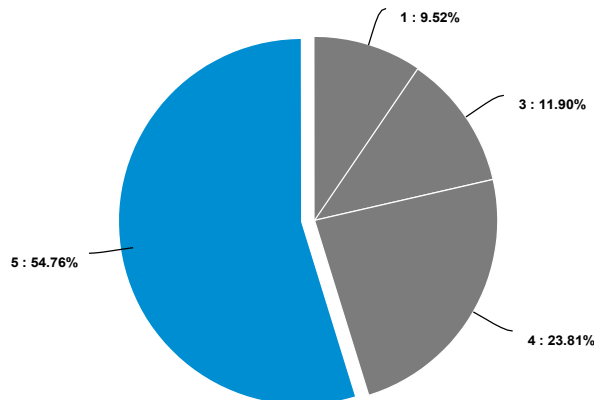
Qual a sua avaliação sobre qualidade e políticas de atendimento ao discente.?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	1	2.38%					
3	10	23.81%					
4	15	35.71%					
5	12	28.57%					
Total	42	100 %					

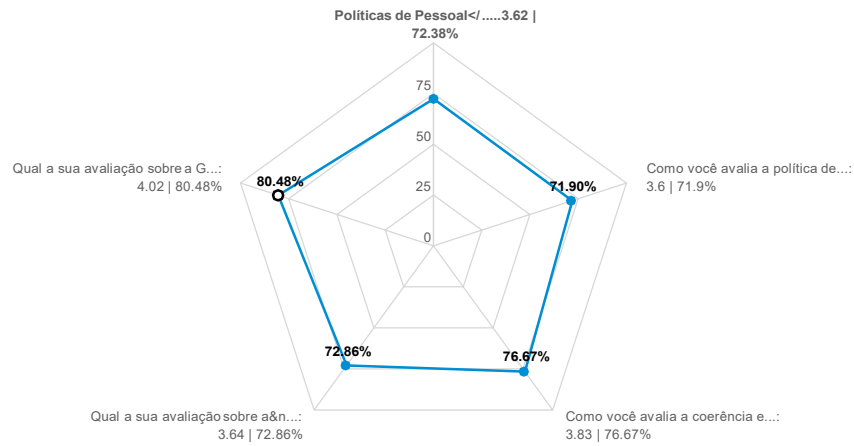
Significar: 3.714 Variância: 1.429 Desvio Padrão: 1.195 Erro Padrão: 0.184 Intervalo de confiança: [3.353 - 4.076]

Como você avalia a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso?.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%					
2	0	0%					
3	5	11.90%					
4	10	23.81%					
5	23	54.76%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.143 Variância: 1.540 Desvio Padrão: 1.241 Erro Padrão: 0.191 Intervalo de confiança: [3.768 - 4.518]

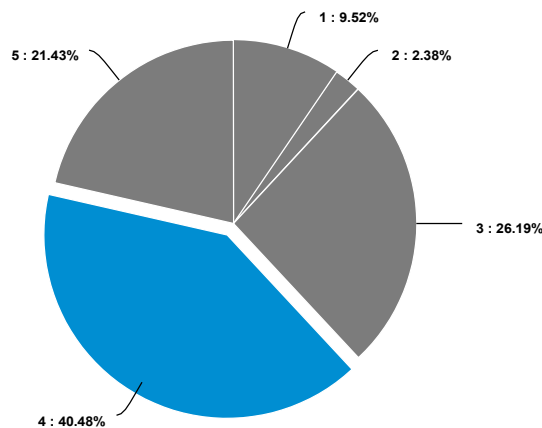


Powered by AI

Question	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Políticas de Pessoal							
Há programas satisfatórios de qualificação profissional?	42	3.62	[Bar chart showing distribution]				
Como você avalia a política de formação e capacitação docente ?	42	3.6	[Bar chart showing distribution]				
Como você avalia a coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição?	42	3.83	[Bar chart showing distribution]				
Qual a sua avaliação sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.	42	3.64	[Bar chart showing distribution]				
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral	42	4.02	[Bar chart showing distribution]				
Média		3.74					

Políticas de Pessoal

Há programas satisfatórios de qualificação profissional?

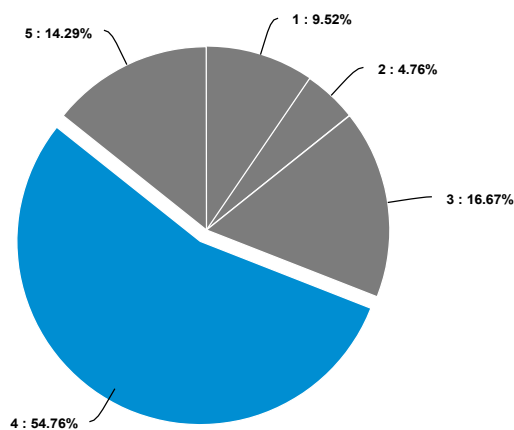


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%	[Bar chart]				
2	1	2.38%	[Bar chart]				
3	11	26.19%	[Bar chart]				
4	17	40.48%	[Bar chart]				
5	9	21.43%	[Bar chart]				

Total	42	100 %
-------	----	-------

Significar: 3.619 Variância: 1.315 Desvio Padrão: 1.147 Erro Padrão: 0.177 Intervalo de confiança: [3.272 - 3.966]

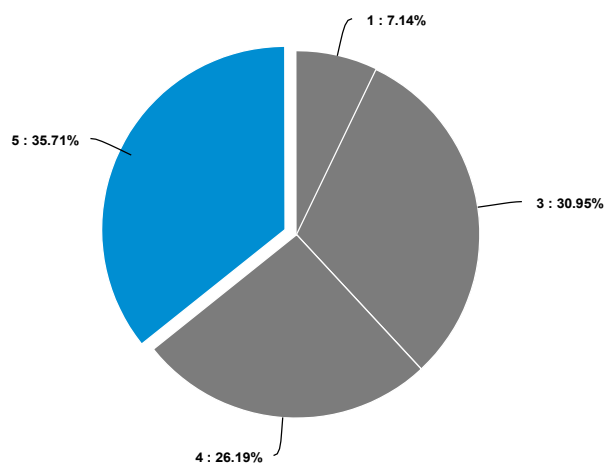
Como você avalia a política de formação e capacitação docente ?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	9.52%	<div style="width: 9.52%;"></div>				
2	2	4.76%	<div style="width: 4.76%;"></div>				
3	7	16.67%	<div style="width: 16.67%;"></div>				
4	23	54.76%	<div style="width: 54.76%;"></div>				
5	6	14.29%	<div style="width: 14.29%;"></div>				
Total	42	100 %					

Significar: 3.595 Variância: 1.222 Desvio Padrão: 1.106 Erro Padrão: 0.171 Intervalo de confiança: [3.261 - 3.930]

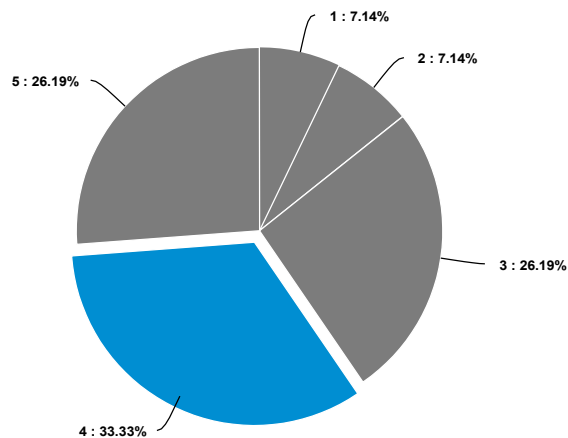
Como você avalia a coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%	<div style="width: 7.14%;"></div>				
2	0	0%	<div style="width: 0%;"></div>				
3	13	30.95%	<div style="width: 30.95%;"></div>				
4	11	26.19%	<div style="width: 26.19%;"></div>				
5	15	35.71%	<div style="width: 35.71%;"></div>				
Total	42	100 %					

Significar: 3.833 Variância: 1.313 Desvio Padrão: 1.146 Erro Padrão: 0.177 Intervalo de confiança: [3.487 - 4.180]

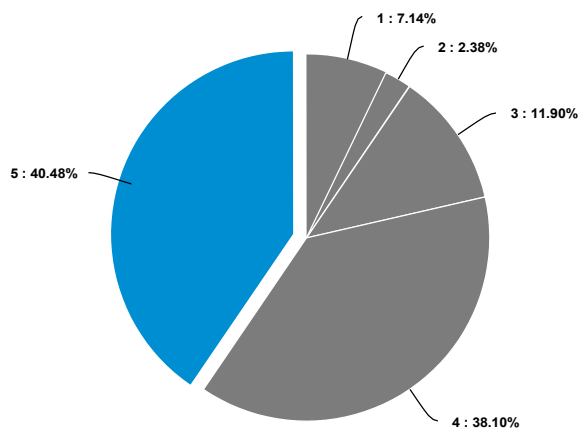
Qual a sua avaliação sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	3	7.14%					
3	11	26.19%					
4	14	33.33%					
5	11	26.19%					
Total	42	100 %					

Significar: 3.643 Variância: 1.357 Desvio Padrão: 1.165 Erro Padrão: 0.180 Intervalo de confiança: [3.291 - 3.995]

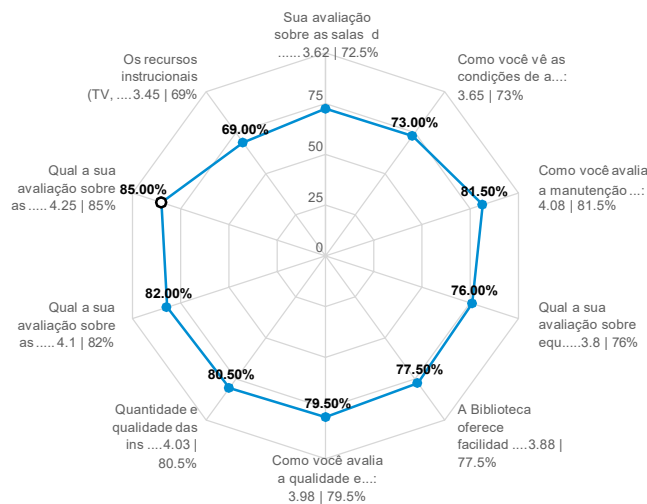
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.14%					
2	1	2.38%					
3	5	11.9%					
4	16	38.1%					
5	17	40.48%					
Total	42	100 %					

Significar: 4.024 Variância: 1.292 Desvio Padrão: 1.137 Erro Padrão: 0.175 Intervalo de confiança: [3.680 - 4.368]

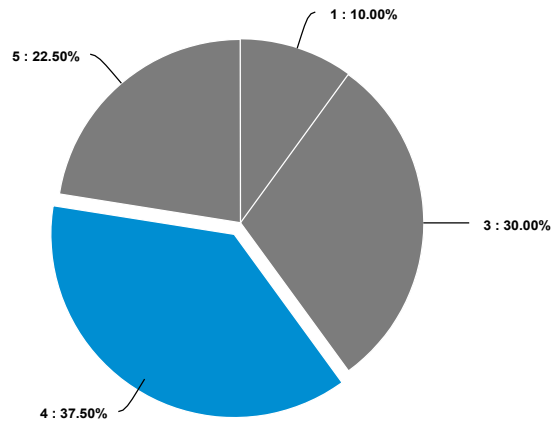
EIXO 5: Infraestrutura Física DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física



Powered by AI

Question	Contagem	Pontos	1	2	3	4	5
Sua avaliação sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado?	40	3.62	[Progress bar]				
Como você vê as condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG?	40	3.65	[Progress bar]				
Como você avalia a manutenção e a conservação do campus em que você trabalha?	40	4.08	[Progress bar]				
Qual a sua avaliação sobre equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos ?	40	3.8	[Progress bar]				
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes?	40	3.88	[Progress bar]				
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?	40	3.98	[Progress bar]				
Como você avalia a qualidade e quantidade do acervo bibliográfico.?	40	3.98	[Progress bar]				
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer, considerando a qualidade e a quantidade das instalações gerais destinadas à convivência.	40	4.03	[Progress bar]				
Qual a sua avaliação sobre as instalações físicas de seu campus (áreas de convivência, laboratórios, salas, auditórios, clínicas, banheiros, etc.)	40	4.1	[Progress bar]				
Qual a sua avaliação sobre as serviços prestados pelos setores de Limpeza, Portaria e Manutenção, segurança e identificação de blocos e unidades?	40	4.25	[Progress bar]				
Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojeto, multimídia) são em número suficiente?	40	3.45	[Progress bar]				
Média		3.89					

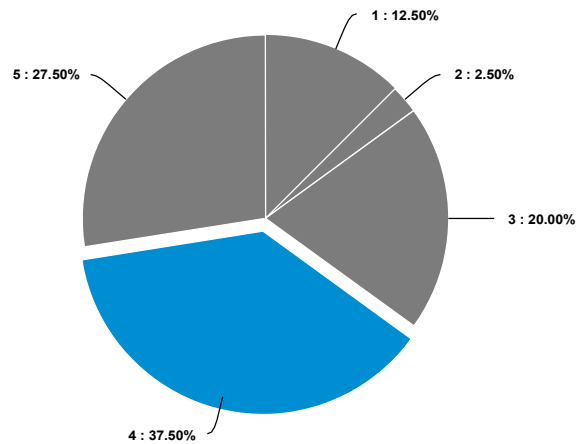
Sua avaliação sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	10%					
2	0	0%					
3	12	30%					
4	15	37.5%					
5	9	22.5%					
Total	40	100 %					

Significar: 3.625 Variância: 1.317 Desvio Padrão: 1.148 Erro Padrão: 0.181 Intervalo de confiança: [3.269 - 3.981]

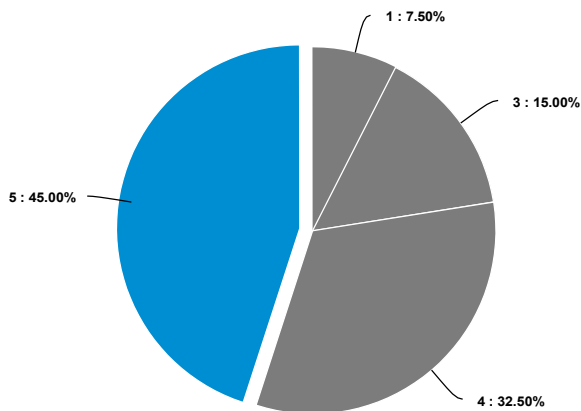
Como você vê as condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	12.5%					
2	1	2.5%					
3	8	20%					
4	15	37.5%					
5	11	27.5%					
Total	40	100 %					

Significar: 3.650 Variância: 1.618 Desvio Padrão: 1.272 Erro Padrão: 0.201 Intervalo de confiança: [3.256 - 4.044]

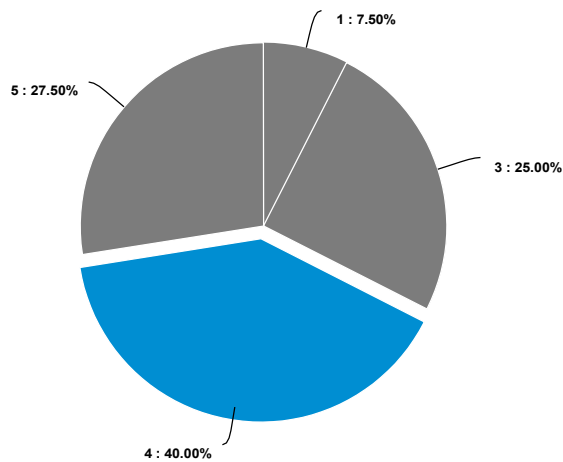
Como você avalia a manutenção e a conservação do campus em que você trabalha?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%					
2	0	0%					
3	6	15%					
4	13	32.5%					
5	18	45%					
Total	40	100 %					

Significar: 4.075 Variância: 1.302 Desvio Padrão: 1.141 Erro Padrão: 0.180 Intervalo de confiança: [3.721 - 4.429]

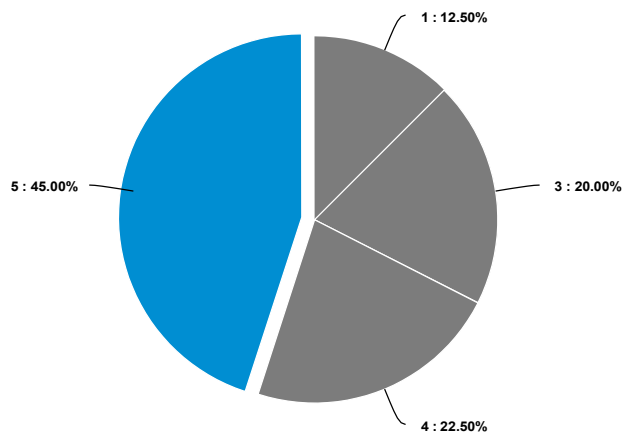
Qual a sua avaliação sobre equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos ?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%					
2	0	0%					
3	10	25%					
4	16	40%					
5	11	27.5%					
Total	40	100 %					

Significar: 3.800 Variância: 1.190 Desvio Padrão: 1.091 Erro Padrão: 0.172 Intervalo de confiança: [3.462 - 4.138]

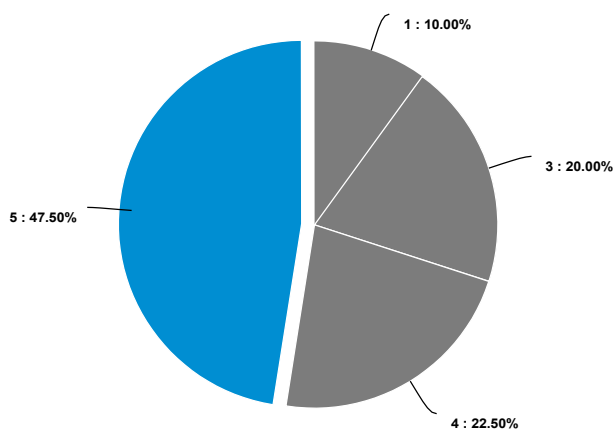
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	5	12.5%					
2	0	0%					
3	8	20%					
4	9	22.5%					
5	18	45%					
Total	40	100 %					

Significar: 3.875 Variância: 1.804 Desvio Padrão: 1.343 Erro Padrão: 0.212 Intervalo de confiança: [3.459 - 4.291]

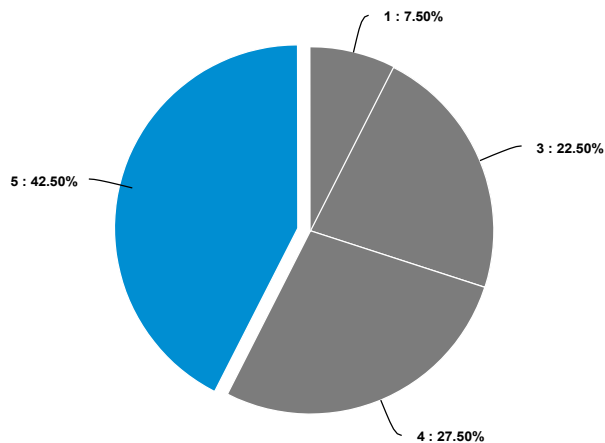
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	4	10%					
2	0	0%					
3	8	20%					
4	9	22.5%					
5	19	47.5%					
Total	40	100 %					

Significar: 3.975 Variância: 1.615 Desvio Padrão: 1.271 Erro Padrão: 0.201 Intervalo de confiança: [3.581 - 4.369]

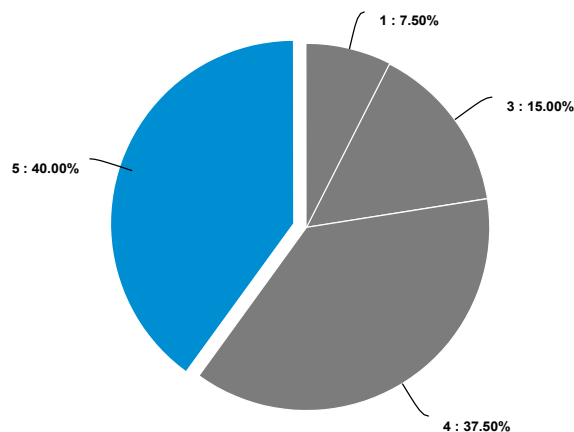
Como você avalia a qualidade e quantidade do acervo bibliográfico.?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%	<div style="width: 7.5%;"></div>				
2	0	0%	<div style="width: 0%;"></div>				
3	9	22.5%	<div style="width: 22.5%;"></div>				
4	11	27.5%	<div style="width: 27.5%;"></div>				
5	17	42.5%	<div style="width: 42.5%;"></div>				
Total	40	100 %					

Significar: 3.975 Variância: 1.358 Desvio Padrão: 1.165 Erro Padrão: 0.184 Intervalo de confiança: [3.614 - 4.336]

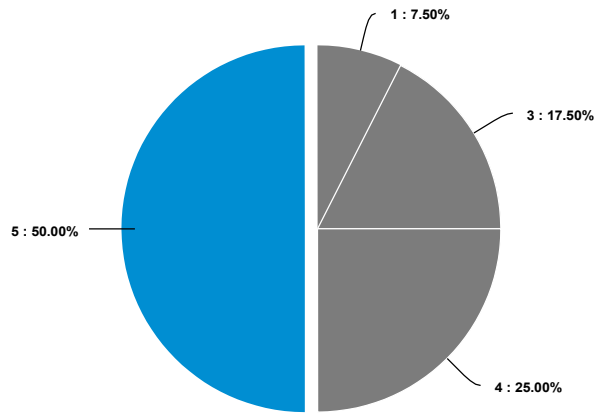
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer, considerando a qualidade e a quantidade das instalações gerais destinadas à convivência.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%	<div style="width: 7.5%;"></div>				
2	0	0%	<div style="width: 0%;"></div>				
3	6	15%	<div style="width: 15%;"></div>				
4	15	37.5%	<div style="width: 37.5%;"></div>				
5	16	40%	<div style="width: 40%;"></div>				
Total	40	100 %					

Significar: 4.025 Variância: 1.256 Desvio Padrão: 1.121 Erro Padrão: 0.177 Intervalo de confiança: [3.678 - 4.372]

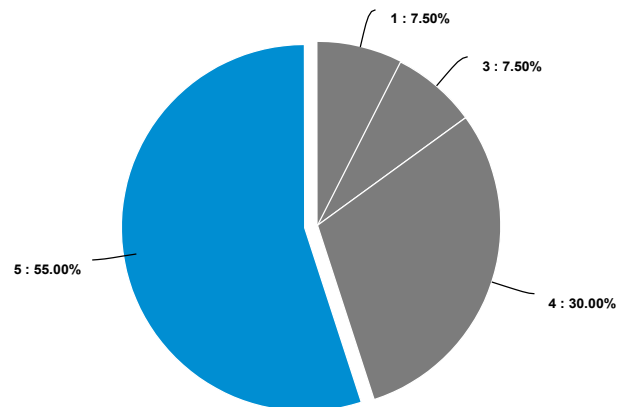
Qual a sua avaliação sobre as instalações físicas de seu campus (áreas de convivência, laboratórios, salas, auditórios, clínicas, banheiros, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%					
2	0	0%					
3	7	17.5%					
4	10	25%					
5	20	50%					
Total	40	100 %					

Significar: 4.100 Variância: 1.374 Desvio Padrão: 1.172 Erro Padrão: 0.185 Intervalo de confiança: [3.737 - 4.463]

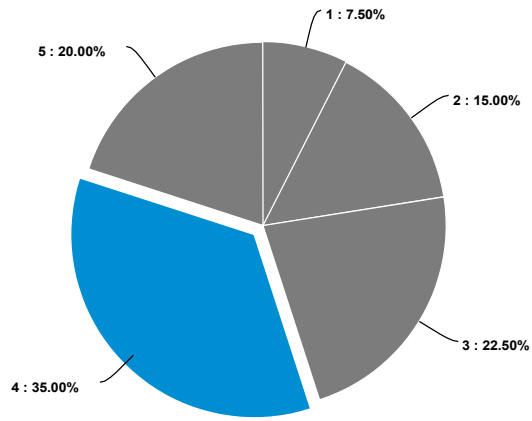
Qual a sua avaliação sobre as serviços prestados pelos setores de Limpeza, Portaria e Manutenção, segurança e identificação de blocos e unidades?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%					
2	0	0%					
3	3	7.5%					
4	12	30%					
5	22	55%					
Total	40	100 %					

Significar: 4.250 Variância: 1.269 Desvio Padrão: 1.127 Erro Padrão: 0.178 Intervalo de confiança: [3.901 - 4.599]

Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojctor, multimídia) são em número suficiente?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	3	7.5%					
2	6	15%					
3	9	22.5%					
4	14	35%					
5	8	20%					
Total	40	100 %					
Significar: 3.450 Variância: 1.433 Desvio Padrão: 1.197 Erro Padrão: 0.189 Intervalo de confiança: [3.079 - 3.821]							

Antes de haver a análise qualitativa dos dados emanados do Relatório da Autoavaliação Institucional a respeito dos cursos que integram a Pós-Graduação *Lato Sensu* da Universidade Iguazu, cumpre esclarecer que essa modalidade de ensino consiste em uma ferramenta de grande relevância acadêmica, uma vez que possibilita o contato com egressos dos cursos de graduação da própria IES e de outras instituições, uma vez que mantem atualizado o índice de inserção dos ex-graduandos no mercado de trabalho, a partir da observância de potencialidades e fragilidades flagrantes no processo de formação, com vistas à propositura de ações que aprimorem o desenvolvimento de competências, habilidades e atitudes necessárias à qualidade na formação profissional.

Nessa linha de pensamento, a análise da autoavaliação realizada pelos Coordenadores da Pós-Graduação corrobora o comprometimento de aproximadamente 96% dos que integram o Programa de Pós-graduação da Universidade Iguazu, em manter cursos de qualidade, através da excelência do Projeto Pedagógico, dos planos de ensino, pertinência e adequação dos conteúdos a cada disciplina, com professores qualificados e com liberdade de cátedra.

Urge esclarecer que os cursos são destinados à qualificação e à capacitação de profissionais de nível superior nas áreas de Saúde, Educação, Direito, Engenharia e Gestão, sendo conduzidos por coordenadores e professores que possuem formação acadêmica e experiência nos campos de atuação, formando-se, tão logo, quadros de excelência, reverberando no sucesso profissional e na prospectiva adesão a programas de *stricto sensu* em outras universidades, até mesmo porque 77,78% dos docentes em 2018, além de possuírem vasta experiência profissional, também são advindos de cursos de mestrado ou doutorado.

No que se refere aos quesitos verificados na autoavaliação dos Coordenadores de Pós-Graduação, ficou sinalizado que 35,71% dos Coordenadores são especialistas, 14,29% são mestres e 50% são doutores. Um percentual de 66 % tem entre 9 (nove) e 20 (vinte) de experiência de Coordenação no ensino superior. A maioria, cerca de 90%, conhece os documentos institucionais (PDI, PPI, Regimento, Estatuto), responsáveis por nortear as ações desenvolvidas na IES, desenvolve um trabalho de coordenação organizado, tem boa relação com os docentes e discentes, promove canais de comunicação satisfatórios entre a coordenação, docentes e discentes.

Quanto ao “Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional”, de acordo com os dados captados da Dimensão: planejamento e avaliação Institucional, mas de 80% dos respondentes avaliaram como eficaz o sistema de divulgação da CPA, destacando a evidência de ações propostas que ocasionaram melhorias impactantes na modalidade em apreço.

No “Eixo 2: Desenvolvimento institucional”, foram enfatizadas as dimensões 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3. Responsabilidade social. Restou constatado que mais de 82% dos respondentes endossaram a responsabilidade social da UNIG, sobretudo no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social e à participação da comunidade externa no contexto institucional, por meio de atendimentos odontológicos, fisioterápicos, jurídicos, médicos etc. Esse pensamento foi endossado por 84% dos informantes que consideraram satisfatório o grau de comprometimento da Universidade Iguazu com a missão de educar para transformar.

Quando se verificam a “percepção dos Coordenadores da Pós-Graduação acerca das atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural” e se o “desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas”, nota-se uma sensível queda o que reforça a necessidade de ações mais pontuais para ensejarem a correção dessas fragilidades.

No que versa os Eixos 3 – “Políticas acadêmicas” (dimensões 2. políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão, 4. comunicação com a sociedade e 5. políticas de atendimento ao discente) e Eixo 4 – “Políticas de Gestão” (dimensões 5: Políticas de Pessoal, 6: Organização e Gestão da Instituição, 10: Sustentabilidade Financeira), destacam-se: aproximadamente 80% têm total conhecimento sobre o Projeto Pedagógico de seu Curso (PPC); um número significativo de Cursos participam dos Projetos de Pesquisa (PIC) e de Projetos de Extensão; Projetos de Curso ajustados à demanda de formação profissional contemporânea; a boa articulação entre o PDI e o PPC; o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas, interdisciplinaridade e uso das novas tecnologias no ensino do curso/disciplina, bem como boa acessibilidade comunicacional dos docentes e discentes com a coordenação de cursos e com os setores administrativos e acadêmicos dos *campi*, boa estrutura para o desenvolvimento de pesquisas, bom plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição, entre regular e ótimo a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG; a boa qualidade da informação prestada nos diversos setores da IES, bem como a boa comunicação com a sociedade por meio de *sites* oficiais e redes sociais.

No tocante ao Eixo 5 – Infraestrutura Física, os espaços destinados às aulas práticas e teóricas (clínicas, laboratórios, ambulatorios e salas de aula), bem como a biblioteca e o auditório, obtiveram avaliação positiva, em razão de serem arejados, refrigerados, amplos, conservados e bem equipados. Quanto à infraestrutura do *campus*, os quesitos auditório e sinalização de acesso aos prédios e serviços nos *campi* foram bem avaliados.

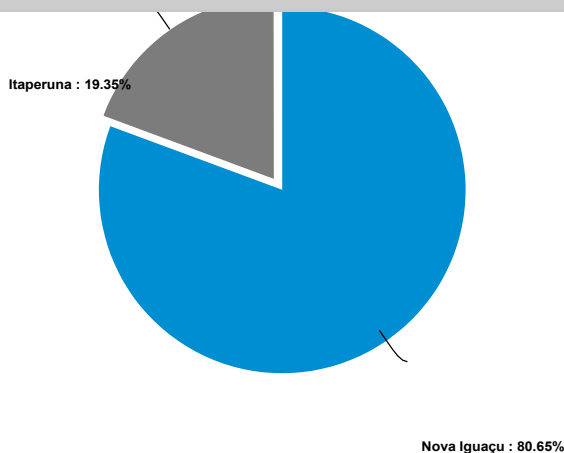
Detectada uma média de 3,808 numa escala de 1 a 5, o que significa que na opinião de 76,16% dos respondentes há preocupação da Mantenedora em prover políticas de pessoal que resvalam em ações concretas que resultem em mais profissionalização e, por conseguinte, operacionalidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica e externa.

Pelo nível intelectual dos profissionais e dos cursistas do Programa de Pós-graduação *Lato Sensu* da Universidade Iguazu, concretiza-se a efervescência da educação continuada, não só por

constituir o campo de provas onde também se desenvolvem pesquisas, mas também por se confirmar como o ambiente propício de construção e disseminação do conhecimento, cujo espírito científico cultivado nos cursos de graduação é aprimoramento nos cursos de Pós-Graduação.

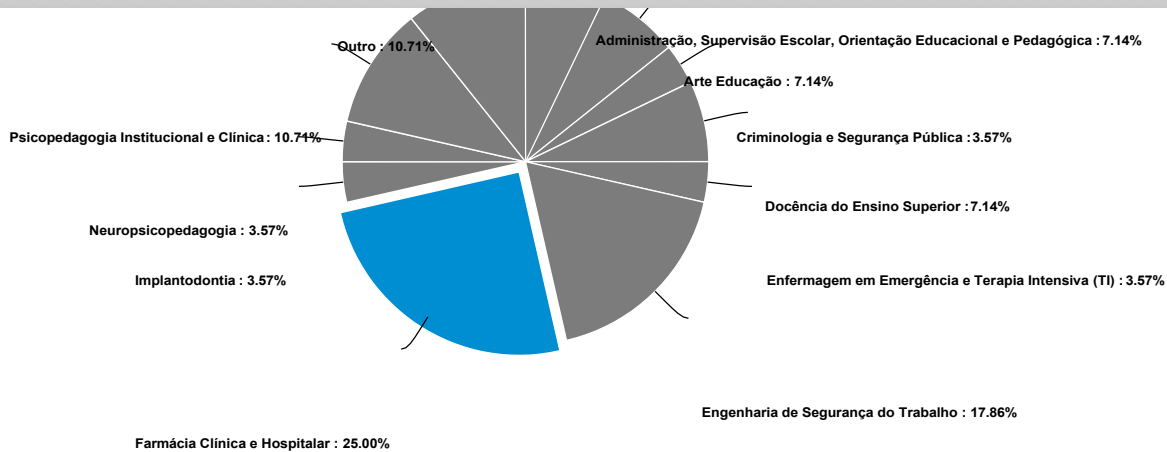
VISTOS 37	INCIADOS 31	COMPLETOS 12	TAXA DE PREENCH 38.71%	EXCLUIDOS 19	TEMPO 5 mins
26% DESKTOP LAPTOP	100% Windows	0% Mac	0% Linux	0% Other	
71% SMARTPHONES	50% Android	50% iPhone	0% Windows	0% Other	
3% TABLETS	0% iPad	100% Android	0% Windows	0% Other	

Campus



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Nova Iguaçu	25	80.65%					
Itaperuna	6	19.35%					
ESAJUR	0	0%					
Total	31	100 %					
Significar: 1.194	Variância: 0.161	Desvio Padrão: 0.402	Erro Padrão: 0.072		Int. de Conf: [1.052 - 1.335]		

Curso

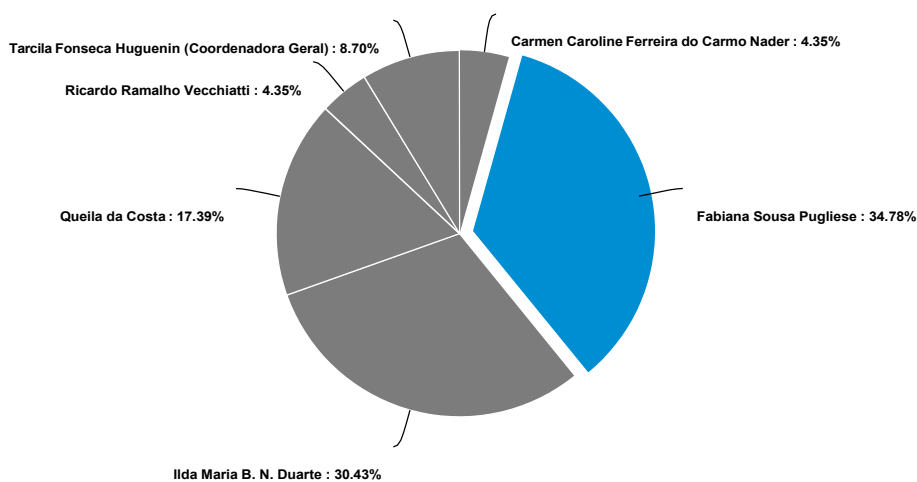


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Administração, Supervisão Escolar, Orientação Educacional e Pedagógica	2	7.14%					

Arte Educação	2	7.14%	
Criminologia e Segurança Pública	1	3.57%	
Docência do Ensino Superior	2	7.14%	
Enfermagem em Emergência e Terapia Intensiva (TI)	1	3.57%	
Engenharia de Segurança do Trabalho	5	17.86%	
Farmácia Clínica e Hospitalar	7	25%	
Gestão Estratégica de Negócios	0	0%	
Implantodontia	1	3.57%	
Neuropsicopedagogia	1	3.57%	
Psicomotricidade	0	0%	
Psicopedagogia Institucional e Clínica	3	10.71%	
Outro	3	10.71%	
Total	28	100 %	

Signficar: 6.964 Variância: 13.369 Desvio Padrão: 3.656 Erro Padrão: 0.691 Int. de Conf: [5.610 -8.319]

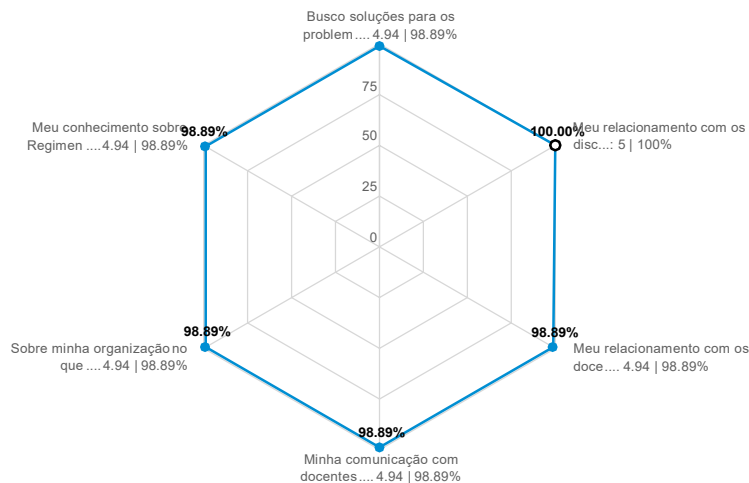
Coordenador



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Carmen Caroline Ferreira do Carmo Nader	1	4.35%					
Fabiana Sousa Pugliese	8	34.78%					
Ilda Maria B. N. Duarte	7	30.43%					
Marise Palmeira de Carvalho	0	0%					
Monica Mamedes Ferreira	0	0%					
Queila da Costa	4	17.39%					
Ricardo Ramalho Vecchiatti	1	4.35%					
Robson Rosa	0	0%					
Tarcila Fonseca Huguenin (Coordenadora Geral)	2	8.7%					
Total	23	100 %					

Signficar: 3.783 Variância: 5.542 Desvio Padrão: 2.354 Erro Padrão: 0.491 Int. de Conf: [2.821 -4.745]

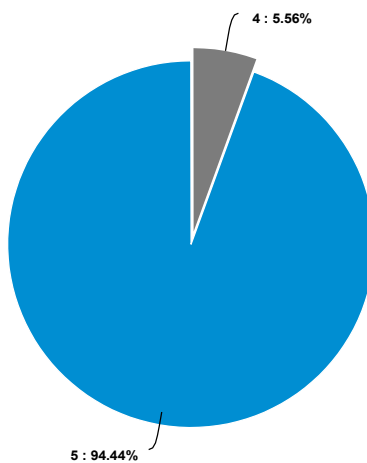
Autoavaliação Coordenação



Powered by AI

Question	Contagem	Ponto	1	2	3	4	5
Busco soluções para os problemas surgidos no curso?	18	4.94	[Progress bar]				
Meu relacionamento com os discentes?	18	5	[Progress bar]				
Meu relacionamento com os docentes?	18	4.94	[Progress bar]				
Minha comunicação com docentes e discente frequentemente?	18	4.94	[Progress bar]				
Sobre minha organização no que diz respeito a coordenação do curso	18	4.94	[Progress bar]				
Meu conhecimento sobre Regimentos e documentos Institucionais	18	4.94	[Progress bar]				
Média		4.95					

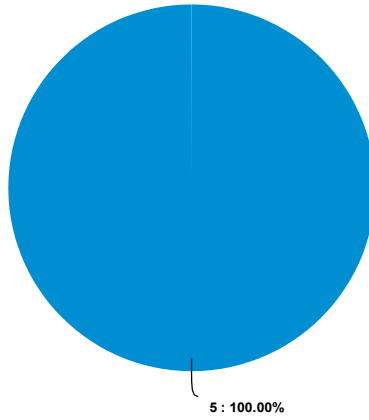
Busco soluções para os problemas surgidos no curso?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%	[Bar]				
2	0	0%	[Bar]				
3	0	0%	[Bar]				
4	1	5.56%	[Bar]				
5	17	94.44%	[Bar]				
Total	18	100%					

Signficar: 4.944 Variância: 0.056 Desvio Padrão: 0.236 Erro Padrão: 0.056 Int. de Conf: [4.836 - 5.053]

Meu relacionamento com os discentes?

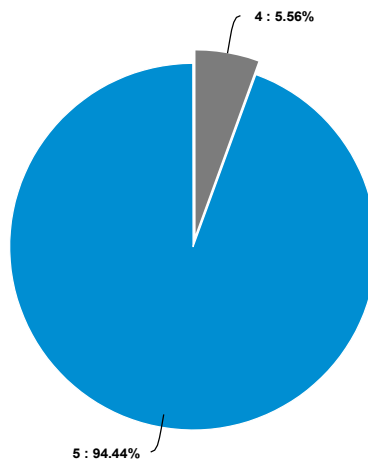


5 : 100.00%

Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	18	100%					
Total	18	100 %					

Signficar: 5.000 Variância: 0.000 Desvio Padrão: 0.000 Erro Padrão: 0.000 Int. de Conf: [5.000 - 5.000]

Meu relacionamento com os docentes?

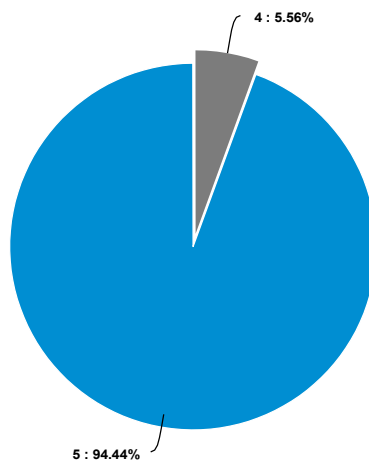


5 : 94.44%

Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	1	5.56%					
5	17	94.44%					
Total	18	100 %					

Signficar: 4.944 Variância: 0.056 Desvio Padrão: 0.236 Erro Padrão: 0.056 Int. de Conf: [4.836 - 5.053]

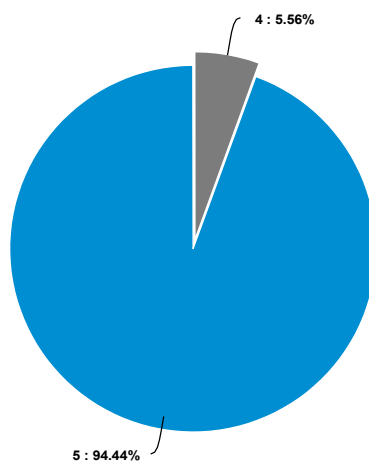
Minha comunicação com docentes e discente frequentemente?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	1	5.56%					
5	17	94.44%					
Total	18	100 %					

Signficar: 4.944 Variância: 0.056 Desvio Padrão: 0.236 Erro Padrão: 0.056 Int. de Conf: [4.836 - 5.053]

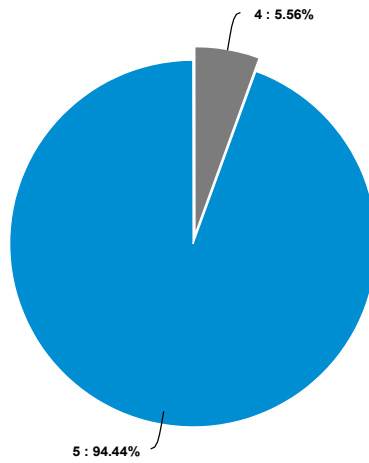
Sobre minha organização no que diz respeito a coordenação do curso



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	1	5.56%					
5	17	94.44%					
Total	18	100 %					

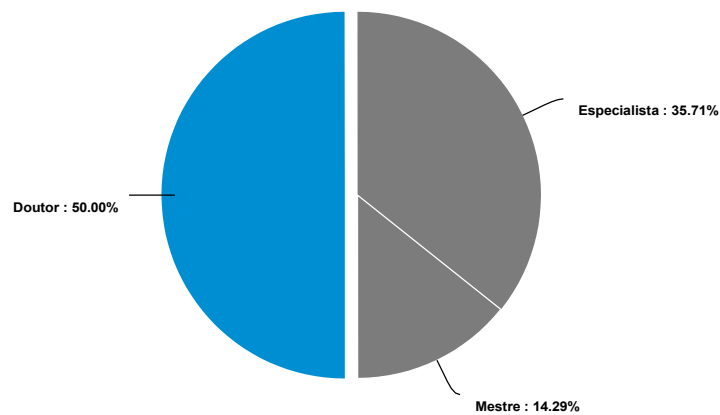
Signficar: 4.944 Variância: 0.056 Desvio Padrão: 0.236 Erro Padrão: 0.056 Int. de Conf: [4.836 - 5.053]

Meu conhecimento sobre Regimentos e documentos Institucionais



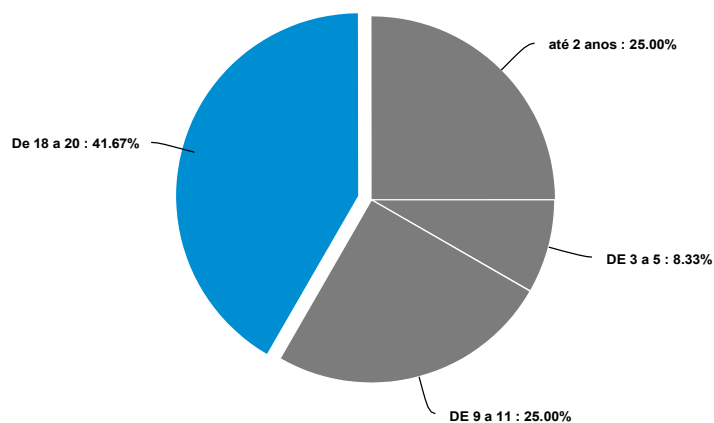
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	1	5.56%					
5	17	94.44%					
Total	18	100 %					
Signficar: 4.944	Variância: 0.056	Desvio Padrão: 0.236	Erro Padrão: 0.056	Int. de Conf: [4.836 - 5.053]			

Qual a sua titulação?



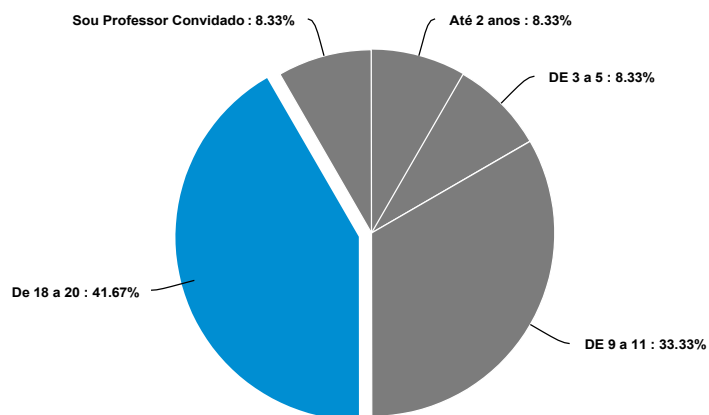
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Especialista	5	35.71%					
Mestre	2	14.29%					
Doutor	7	50%					
Total	14	100 %					
Signficar: 2.143	Variância: 0.901	Desvio Padrão: 0.949	Erro Padrão: 0.254	Int. de Conf: [1.646 - 2.640]			

Há quanto tempo é Coordenador no Ensino Superior



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
até 2 anos	3	25%					
DE 3 a 5	1	8.33%					
DE 6 a 8	0	0%					
DE 9 a 11	3	25%					
De 12 a 15	0	0%					
De 16 a 18	0	0%					
De 18 a 20	5	41.67%					
Mais de 20 anos	0	0%					
Total	12	100 %					
Signficar: 4.333 Variância: 6.788 Desvio Padrão: 2.605 Erro Padrão: 0.752 Int. de Conf: [2.859 - 5.807]							

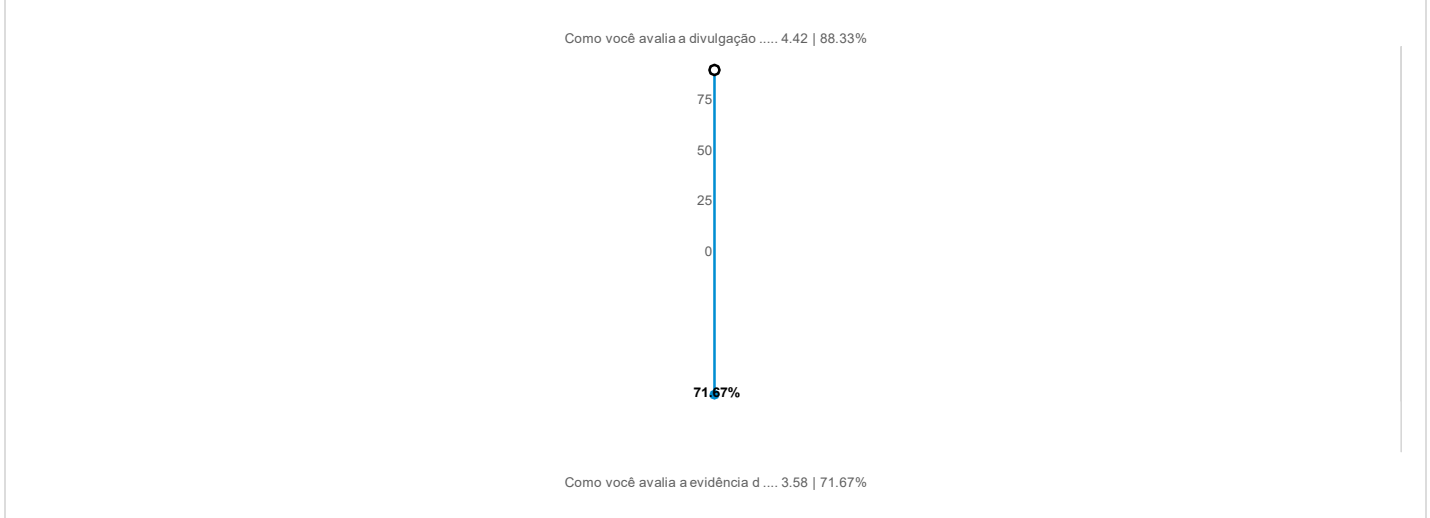
Há quanto tempo é Coordenador no na UNIG



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
Até 2 anos	1	8.33%					
DE 3 a 5	1	8.33%					
DE 6 a 8	0	0%					
DE 9 a 11	4	33.33%					
De 12 a 15	0	0%					
De 16 a 18	0	0%					
De 18 a 20	5	41.67%					

Mais de 20 anos	0	0%	
Sou Professor Convocado	1	8.33%	
Total	12	100 %	
Signficar: 5.250	Variância: 5.841	Desvio Padrão: 2.417	Erro Padrão: 0.698 Int. de Conf: [3.883 - 6.617]

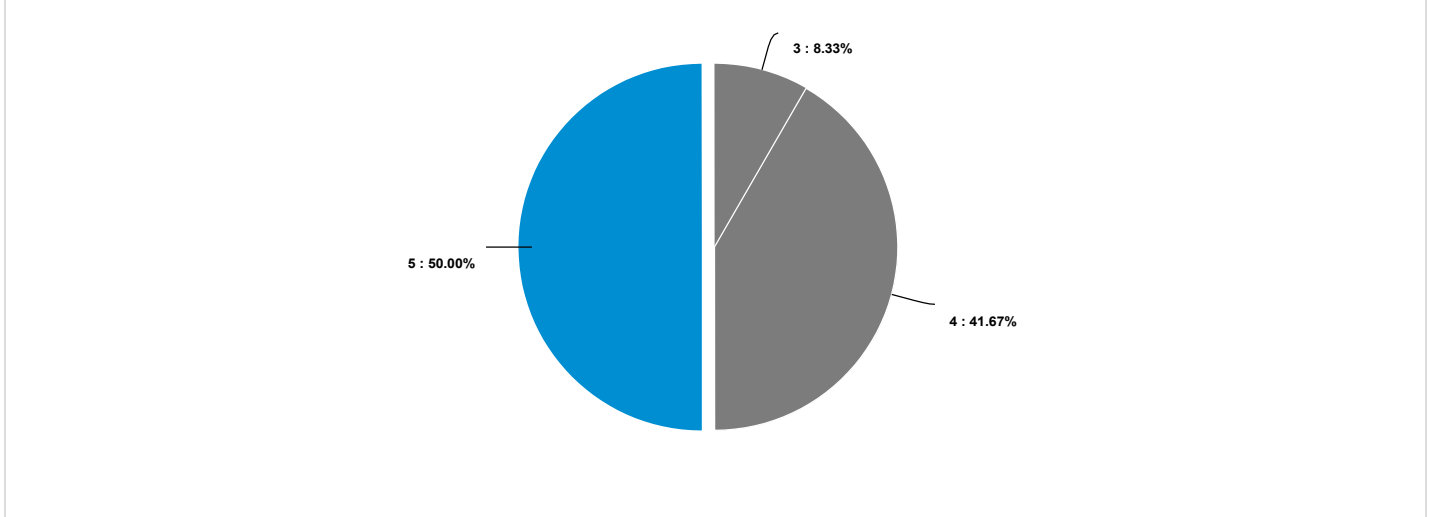
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional



Powered by AI

Question	Conta gem	Ponto	1	2	3	4	5
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional?	12	4.42					
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?	12	3.58					
Média		4					

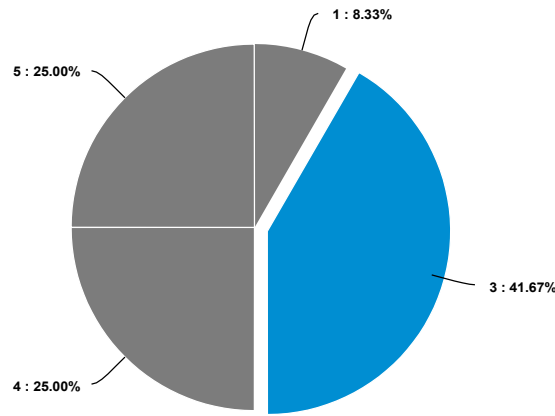
Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional?



Variável	Contag em	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	8.33%					
4	5	41.67%					
5	6	50%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.417	Variância: 0.447	Desvio Padrão: 0.669	Erro Padrão: 0.193	Int. de Conf: [4.038 - 4.795]
-------------------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------------	--------------------------------------

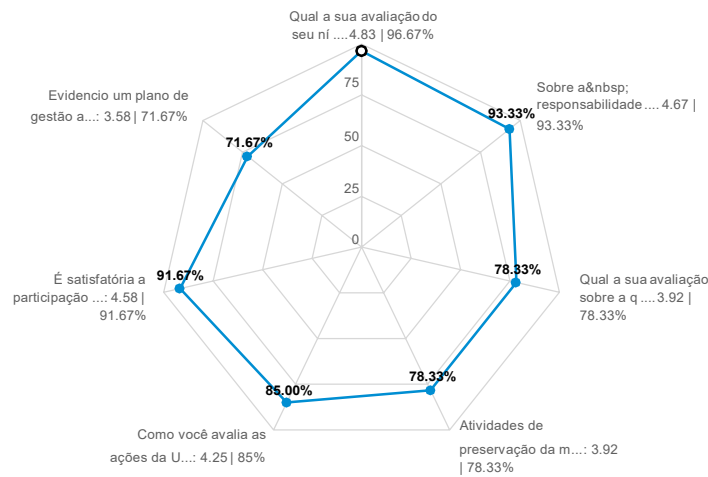
Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	5	41.67%					
4	3	25%					
5	3	25%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.583 Variância: 1.356 Desvio Padrão: 1.165 Erro Padrão: 0.336 Int. de Conf: [2.924 -4.242]

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. DIMENSÃO 3: Responsabilidade social



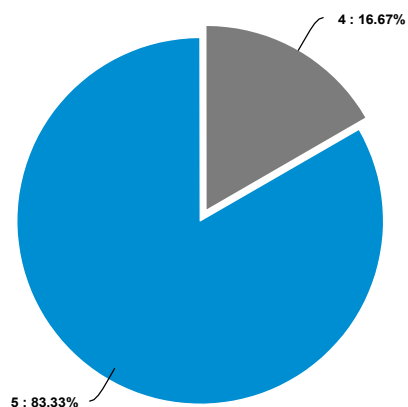
Powered by AI

Question	Contagem	Ponto	1	2	3	4	5
Qual a sua avaliação do seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG?	12	4.83					
Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social?	12	4.67					
Qual a sua avaliação sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente?	12	3.92					
Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.	12	3.92					

Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.	12	4.25	
É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)	12	4.58	
Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)	12	3.58	

Média 4.25

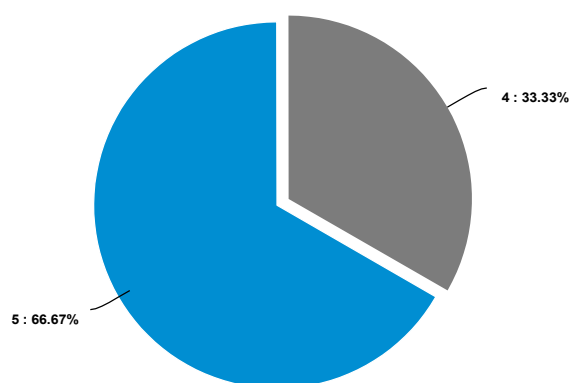
Qual a sua avaliação do seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	2	16.67%					
5	10	83.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.833 Variância: 0.152 Desvio Padrão: 0.389 Erro Padrão: 0.112 Int. de Conf: [4.613 - 5.054]

Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social?

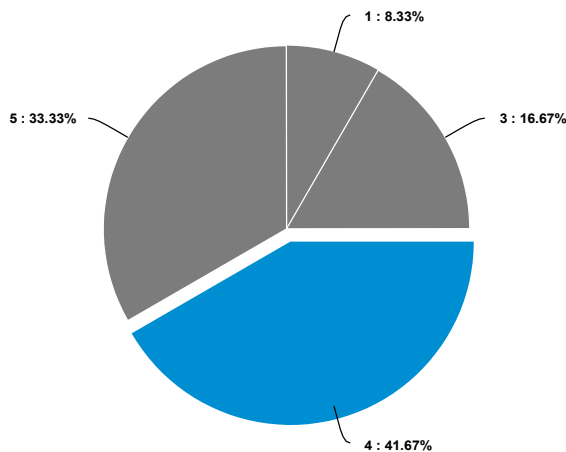


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					

3	0	0%	
4	4	33.33%	
5	8	66.67%	
Total	12	100 %	

Signficar: 4.667 Variância: 0.242 Desvio Padrão: 0.492 Erro Padrão: 0.142 Int. de Conf: [4.388 -4.945]

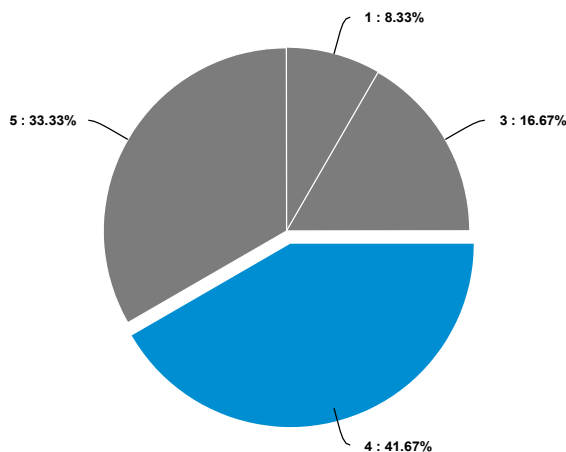
Qual a sua avaliação sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	2	16.67%					
4	5	41.67%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.917 Variância: 1.356 Desvio Padrão: 1.165 Erro Padrão: 0.336 Int. de Conf: [3.258 -4.576]

Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.



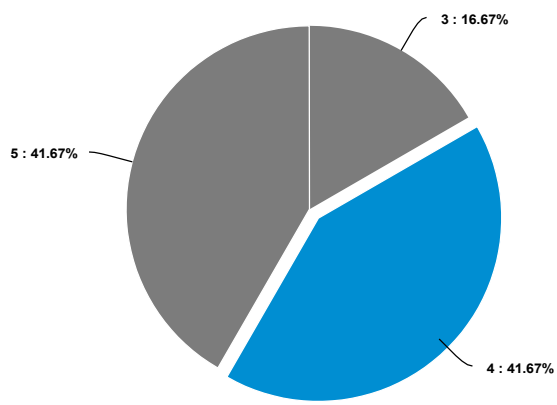
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	2	16.67%					
4	5	41.67%					

5	4	33.33%	
---	---	--------	--

Total	12	100 %	
--------------	-----------	--------------	--

Signficar: 3.917 Variância: 1.356 Desvio Padrão: 1.165 Erro Padrão: 0.336 Int. de Conf: [3.258 -4.576]

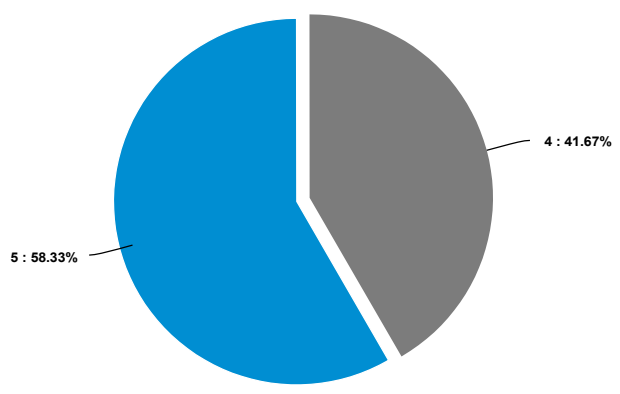
Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	16.67%					
4	5	41.67%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

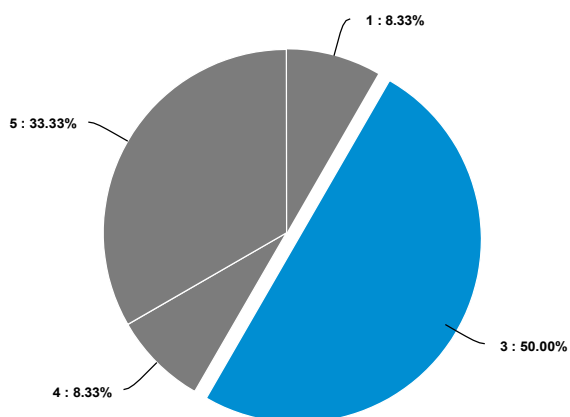
Signficar: 4.250 Variância: 0.568 Desvio Padrão: 0.754 Erro Padrão: 0.218 Int. de Conf: [3.824 -4.676]

É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)



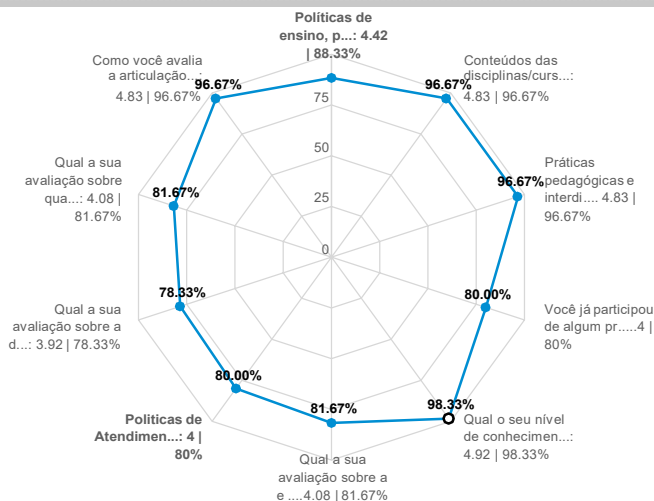
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	5	41.67%					
5	7	58.33%					
Total	12	100 %					

Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	6	50%					
4	1	8.33%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Eixo 3: Políticas acadêmicas. Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão
 Dimensão 4: comunicação com a sociedade Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente



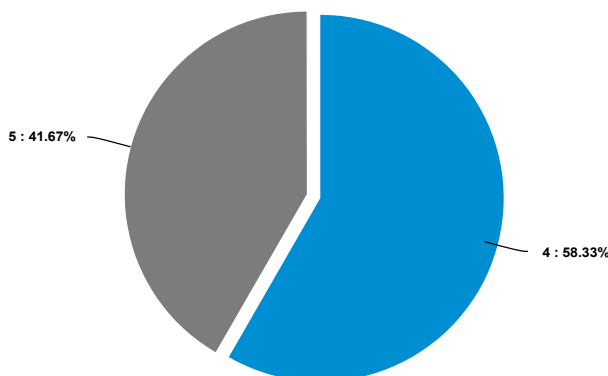
Powered by AI

Question	Contagem	Ponto	1	2	3	4	5
Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão	12	4.42					
Conteúdos das disciplinas/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho?	12	4.83					
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso	12	4.83					
Como você avalia o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso?	12	4.25					

Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?	12	4	
Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso?	12	4.92	
Qual a sua avaliação sobre a adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna do campus	12	4.25	
Adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.	12	4.25	
Qual a sua avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas?	12	4.08	
Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão	12	4.08	
Políticas de Atendimento ao discente(Visão do Docente)	12	4	
Sua avaliação sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?	12	3.92	
Qual a sua avaliação sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna	12	3.92	
Qual a sua avaliação sobre qualidade e políticas de atendimento ao discente.?	12	4.08	
Como você avalia a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso?.	12	4.83	

Média 4.34

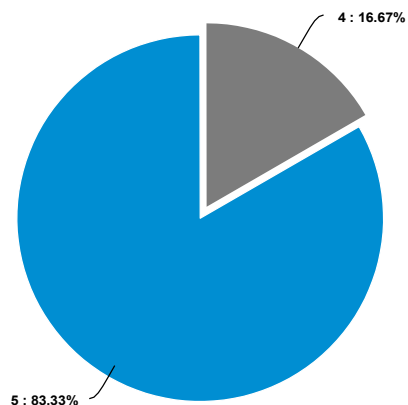
Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	7	58.33%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Significar: 4.417 Variância: 0.265 Desvio Padrão: 0.515 Erro Padrão: 0.149 Int. de Conf: [4.125 -4.708]

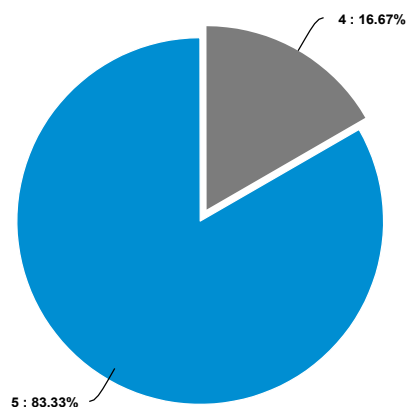
Conteúdos das disciplinas/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	2	16.67%					
5	10	83.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.833 Variância: 0.152 Desvio Padrão: 0.389 Erro Padrão: 0.112 Int. de Conf: [4.613 - 5.054]

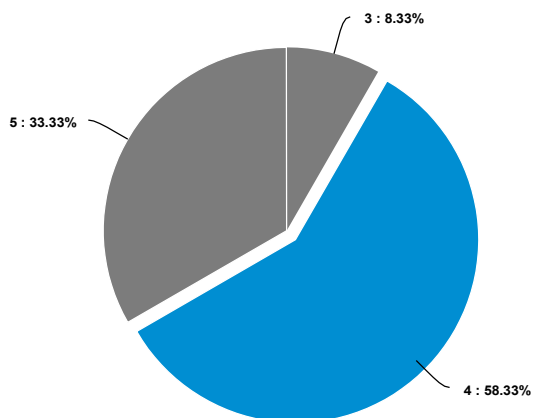
Práticas pedagógicas e interdisciplinaridade no curso



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	2	16.67%					
5	10	83.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.833 Variância: 0.152 Desvio Padrão: 0.389 Erro Padrão: 0.112 Int. de Conf: [4.613 - 5.054]

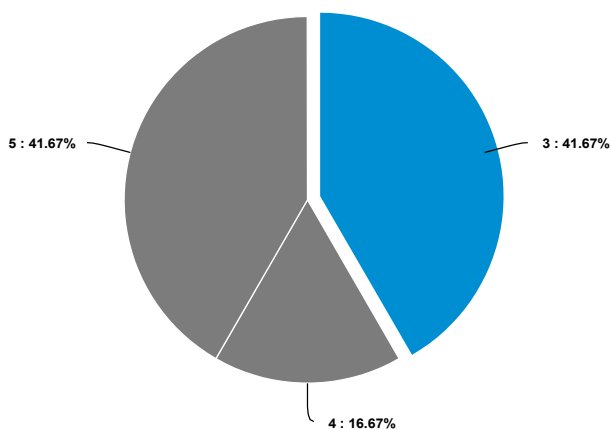
Como você avalia o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	8.33%					
4	7	58.33%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.250 Variância: 0.386 Desvio Padrão: 0.622 Erro Padrão: 0.179 Int. de Conf: [3.898 - 4.602]

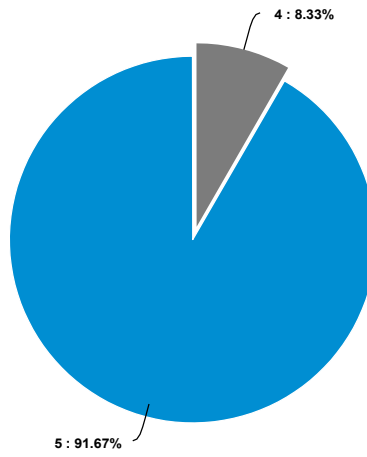
Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	5	41.67%					
4	2	16.67%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.000 Variância: 0.909 Desvio Padrão: 0.953 Erro Padrão: 0.275 Int. de Conf: [3.461 - 4.539]

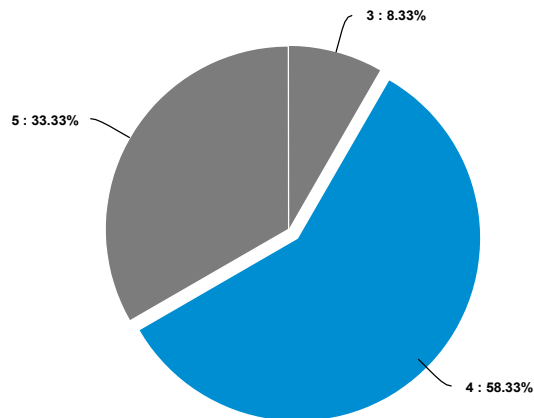
Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	1	8.33%					
5	11	91.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.917 Variância: 0.083 Desvio Padrão: 0.289 Erro Padrão: 0.083 Int. de Conf: [4.753 -5.080]

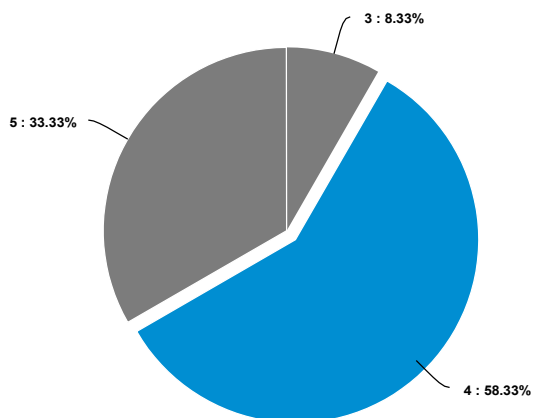
Qual a sua avaliação sobre a adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna do campus



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	8.33%					
4	7	58.33%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.250 Variância: 0.386 Desvio Padrão: 0.622 Erro Padrão: 0.179 Int. de Conf: [3.898 -4.602]

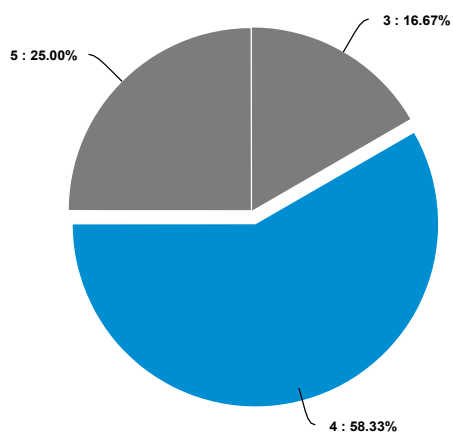
Adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	8.33%					
4	7	58.33%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.250 Variância: 0.386 Desvio Padrão: 0.622 Erro Padrão: 0.179 Int. de Conf: [3.898 -4.602]

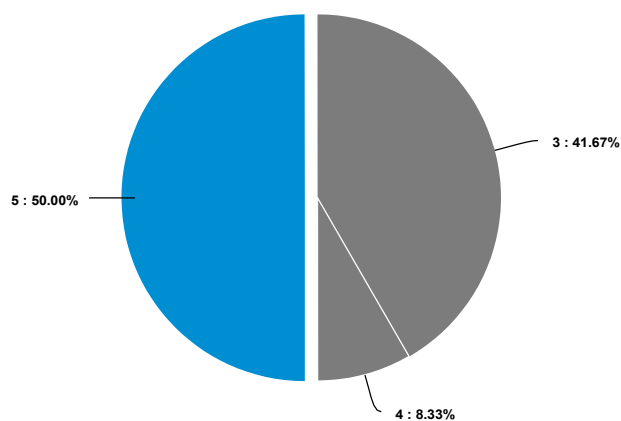
Qual a sua avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	16.67%					
4	7	58.33%					
5	3	25%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.083 Variância: 0.447 Desvio Padrão: 0.669 Erro Padrão: 0.193 Int. de Conf: [3.705 -4.462]

Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão

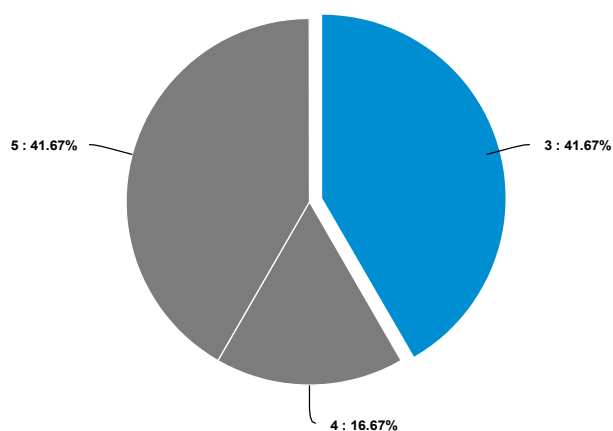


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	5	41.67%					
4	1	8.33%					
5	6	50%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.083 Variância: 0.992 Desvio Padrão: 0.996 Erro Padrão: 0.288 Int. de Conf: [3.520 -4.647]

Políticas de Atendimento ao discente(Visão do Docente)

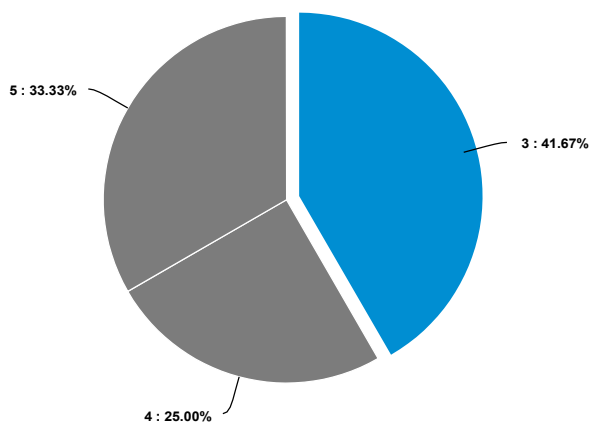
Sua avaliação sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	5	41.67%					
4	2	16.67%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.000 Variância: 0.909 Desvio Padrão: 0.953 Erro Padrão: 0.275 Int. de Conf: [3.461 -4.539]

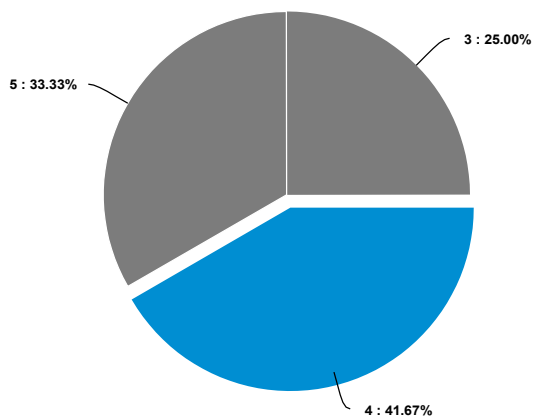
Qual a sua avaliação sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	5	41.67%					
4	3	25%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.917 Variância: 0.811 Desvio Padrão: 0.900 Erro Padrão: 0.260 Int. de Conf: [3.407 - 4.426]

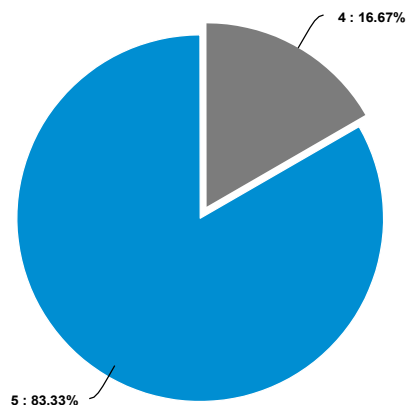
Qual a sua avaliação sobre qualidade e políticas de atendimento ao discente.?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	3	25%					
4	5	41.67%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.083 Variância: 0.629 Desvio Padrão: 0.793 Erro Padrão: 0.229 Int. de Conf: [3.635 - 4.532]

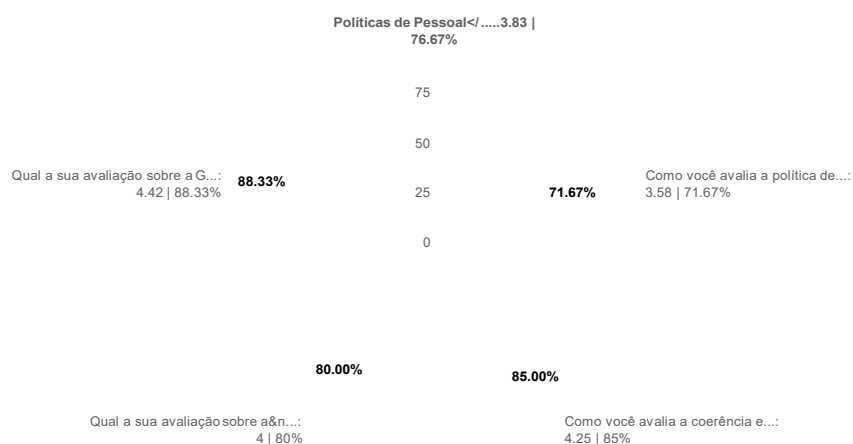
Como você avalia a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso?.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	2	16.67%	█				
5	10	83.33%	████████████████████				
Total	12	100 %					

Signficar: 4.833 Variância: 0.152 Desvio Padrão: 0.389 Erro Padrão: 0.112 Int. de Conf: [4.613 - 5.054]

EIXO 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

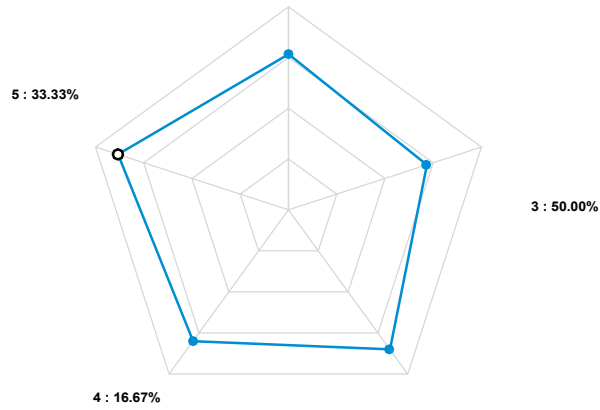


Powered by AI

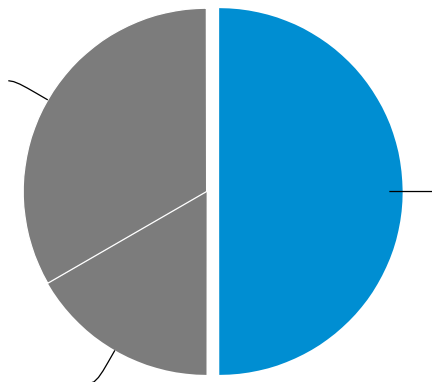
Question	Conta gem	Ponto	1	2	3	4	5
Políticas de Pessoal Há programas satisfatórios de qualificação profissional?	12	3.83	████████████████████				
Como você avalia a política de formação e capacitação docente ?	12	3.58	████████████████████				
Como você avalia a coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição?	12	4.25	████████████████████				
Qual a sua avaliação sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.	12	4	████████████████████				
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral	12	4.42	████████████████████				
Média		4.02					

Políticas de Pessoal

Há programas satisfatórios de qualificação profissional?



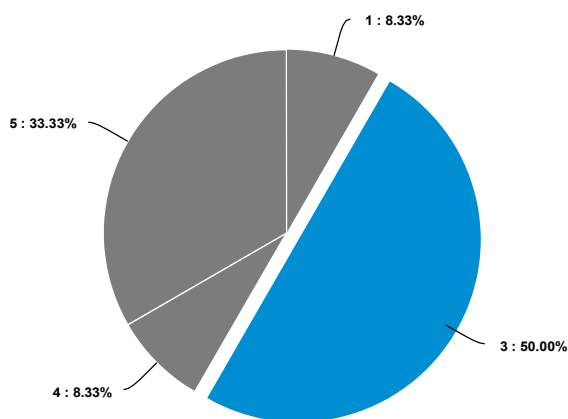
Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	6	50%	[Barra azul representando 50%]				
4	2	16.67%	[Barra cinza representando 16.67%]				
5	4	33.33%	[Barra cinza representando 33.33%]				



Total	12	100 %
-------	----	-------

Signficar: 3.833 Variância: 0.879 Desvio Padrão: 0.937 Erro Padrão: 0.271 Int. de Conf: [3.303 - 4.364]

Como você avalia a política de formação e capacitação docente ?

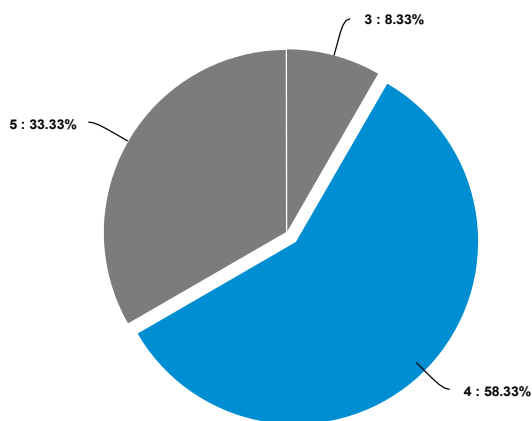


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	6	50%					
4	1	8.33%					
5	4	33.33%					

Total	12	100 %
-------	----	-------

Signficar: 3.583 Variância: 1.538 Desvio Padrão: 1.240 Erro Padrão: 0.358 Int. de Conf: [2.882 - 4.285]

Como você avalia a coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição?

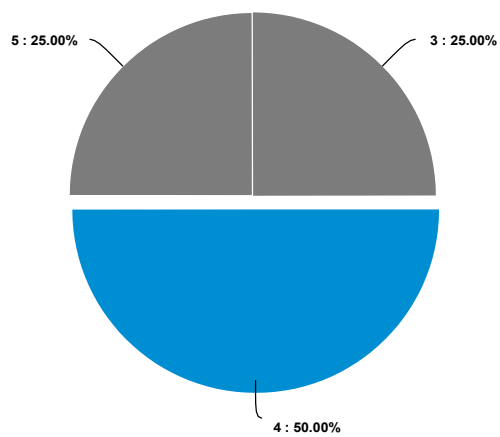


Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	8.33%					
4	7	58.33%					
5	4	33.33%					

Total	12	100 %
-------	----	-------

Signficar: 4.250 Variância: 0.386 Desvio Padrão: 0.622 Erro Padrão: 0.179 Int. de Conf: [3.898 - 4.602]

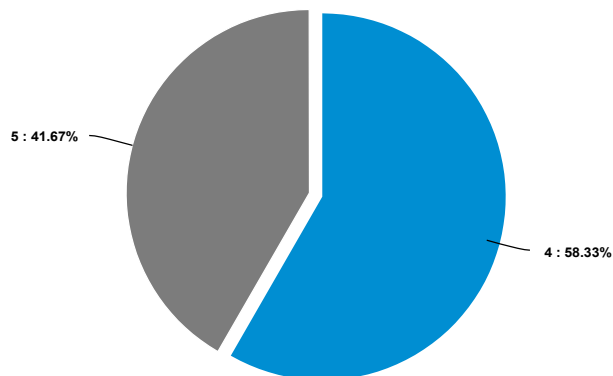
Qual a sua avaliação sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	3	25%		█			
4	6	50%		█	█		
5	3	25%			█		
Total	12	100 %					

Signficar: 4.000 Variância: 0.545 Desvio Padrão: 0.739 Erro Padrão: 0.213 Int. de Conf: [3.582 - 4.418]

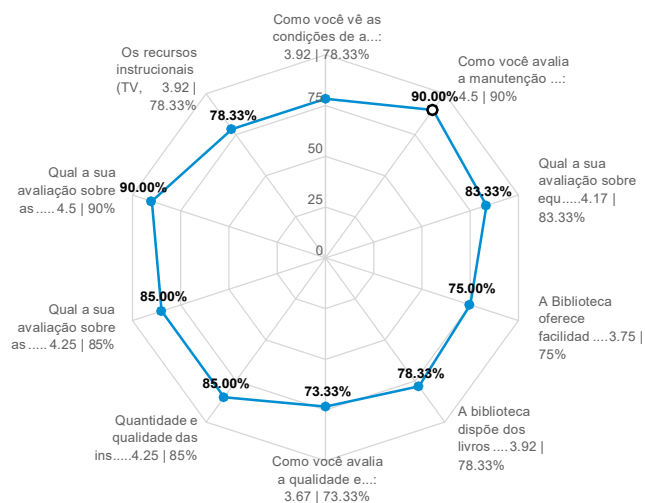
Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	7	58.33%		█	█		
5	5	41.67%			█		
Total	12	100 %					

Signficar: 4.417 Variância: 0.265 Desvio Padrão: 0.515 Erro Padrão: 0.149 Int. de Conf: [4.125 - 4.708]

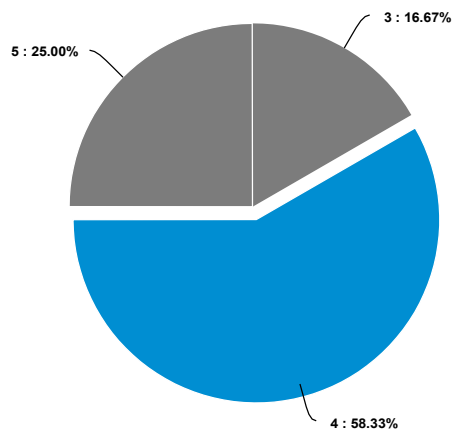
EIXO 5: Infraestrutura Física DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física



Powered by AI

Question	Contagem	Ponto	1	2	3	4	5
Sua avaliação sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado?	12	4.08	[Progress bar showing 4.08 out of 5]				
Como você vê as condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG?	12	3.92	[Progress bar showing 3.92 out of 5]				
Como você avalia a manutenção e a conservação do campus em que você trabalha?	12	4.5	[Progress bar showing 4.5 out of 5]				
Qual a sua avaliação sobre equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?	12	4.17	[Progress bar showing 4.17 out of 5]				
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes?	12	3.75	[Progress bar showing 3.75 out of 5]				
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?	12	3.92	[Progress bar showing 3.92 out of 5]				
Como você avalia a qualidade e quantidade do acervo bibliográfico.?	12	3.67	[Progress bar showing 3.67 out of 5]				
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer, considerando a qualidade e a quantidade das instalações gerais destinadas à convivência.	12	4.25	[Progress bar showing 4.25 out of 5]				
Qual a sua avaliação sobre as instalações físicas de seu campus (áreas de convivência, laboratórios, salas, auditórios, clínicas, banheiros, etc.)	12	4.25	[Progress bar showing 4.25 out of 5]				
Qual a sua avaliação sobre as serviços prestados pelos setores de Limpeza, Portaria e Manutenção, segurança e identificação de blocos e unidades?	12	4.5	[Progress bar showing 4.5 out of 5]				
Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojetor, multimídia) são em número suficiente?	12	3.92	[Progress bar showing 3.92 out of 5]				
Média		4.08					

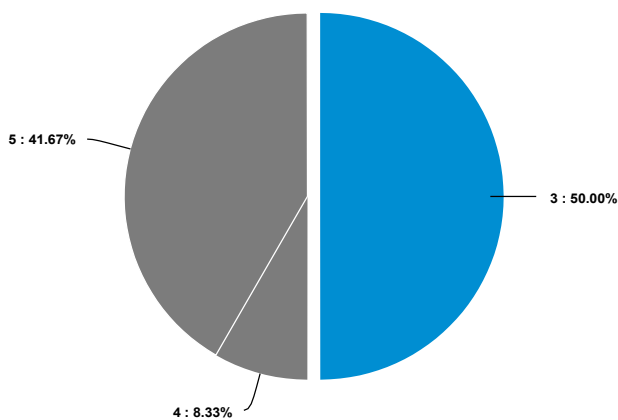
Sua avaliação sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	16.67%					
4	7	58.33%					
5	3	25%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.083 Variância: 0.447 Desvio Padrão: 0.669 Erro Padrão: 0.193 Int. de Conf: [3.705 -4.462]

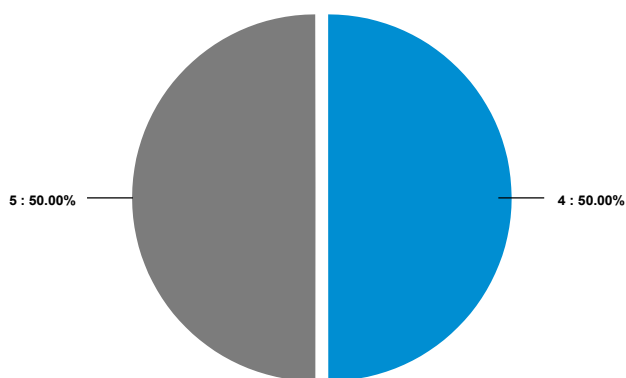
Como você vê as condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	6	50%					
4	1	8.33%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.917 Variância: 0.992 Desvio Padrão: 0.996 Erro Padrão: 0.288 Int. de Conf: [3.353 -4.480]

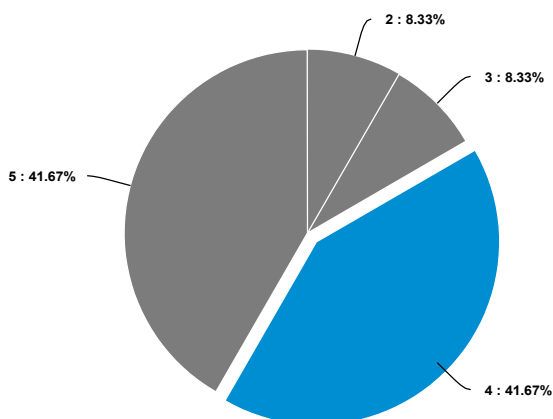
Como você avalia a manutenção e a conservação do campus em que você trabalha?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	6	50%					
5	6	50%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.500 Variância: 0.273 Desvio Padrão: 0.522 Erro Padrão: 0.151 Int. de Conf: [4.205 -4.795]

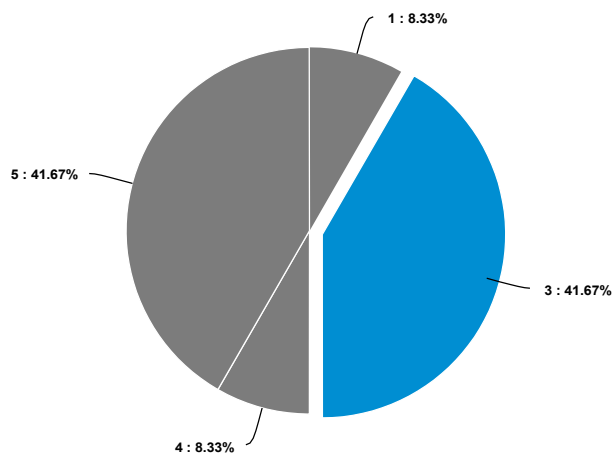
Qual a sua avaliação sobre equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	1	8.33%					
3	1	8.33%					
4	5	41.67%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.167 Variância: 0.879 Desvio Padrão: 0.937 Erro Padrão: 0.271 Int. de Conf: [3.636 -4.697]

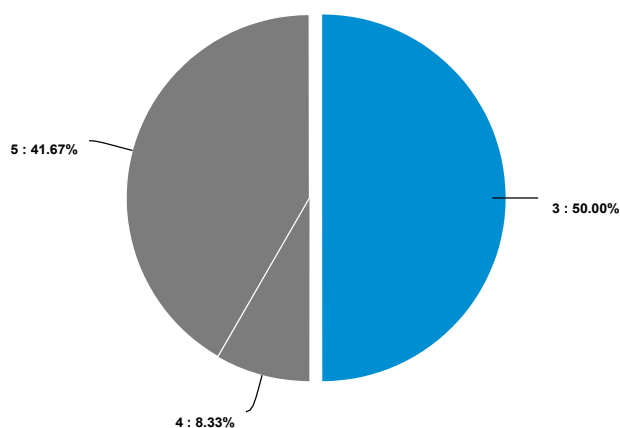
A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	5	41.67%					
4	1	8.33%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.750 Variância: 1.659 Desvio Padrão: 1.288 Erro Padrão: 0.372 Int. de Conf: [3.021 -4.479]

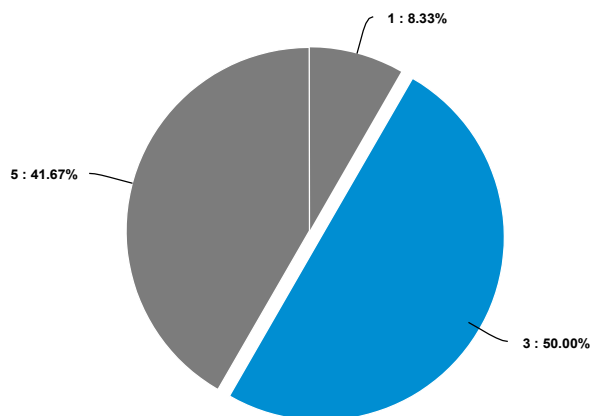
A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	6	50%					
4	1	8.33%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.917 Variância: 0.992 Desvio Padrão: 0.996 Erro Padrão: 0.288 Int. de Conf: [3.353 -4.480]

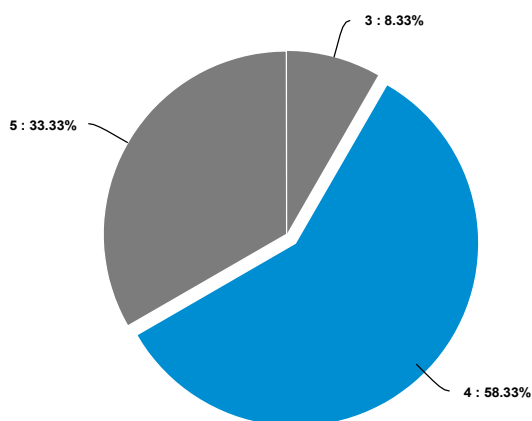
Como você avalia a qualidade e quantidade do acervo bibliográfico.?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	1	8.33%					
2	0	0%					
3	6	50%					
4	0	0%					
5	5	41.67%					
Total	12	100 %					

Signficar: 3.667 Variância: 1.697 Desvio Padrão: 1.303 Erro Padrão: 0.376 Int. de Conf: [2.930 -4.404]

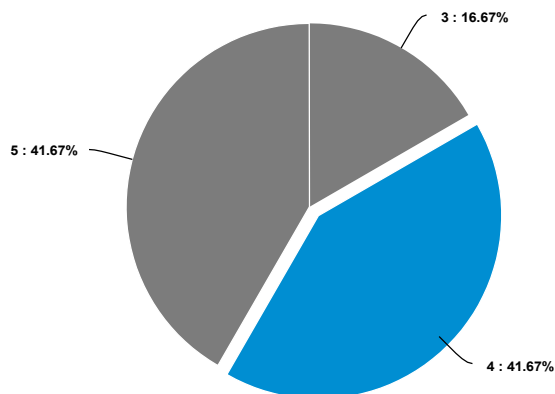
Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer, considerando a qualidade e a quantidade das instalações gerais destinadas à convivência.



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	8.33%					
4	7	58.33%					
5	4	33.33%					
Total	12	100 %					

Signficar: 4.250 Variância: 0.386 Desvio Padrão: 0.622 Erro Padrão: 0.179 Int. de Conf: [3.898 -4.602]

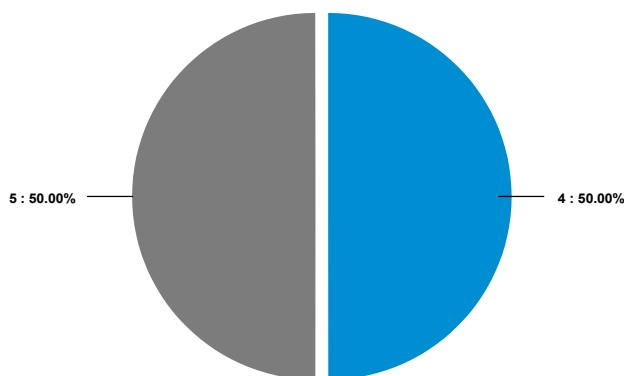
Qual a sua avaliação sobre as instalações físicas de seu campus (áreas de convivência, laboratórios, salas, auditórios, clínicas, banheiros, etc.)



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	2	16.67%	█				
4	5	41.67%	█	█			
5	5	41.67%	█	█	█		
Total	12	100 %					

Signficar: 4.250 Variância: 0.568 Desvio Padrão: 0.754 Erro Padrão: 0.218 Int. de Conf: [3.824 -4.676]

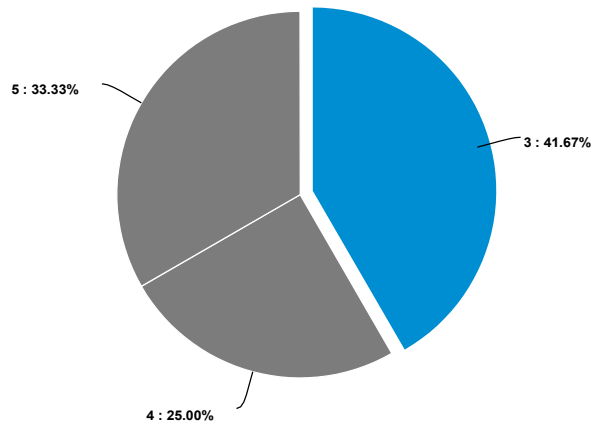
Qual a sua avaliação sobre as serviços prestados pelos setores de Limpeza, Portaria e Manutenção, segurança e identificação de blocos e unidades?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	6	50%		█			
5	6	50%		█	█		
Total	12	100 %					

Signficar: 4.500 Variância: 0.273 Desvio Padrão: 0.522 Erro Padrão: 0.151 Int. de Conf: [4.205 -4.795]

Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojctor, multimídia) são em número suficiente?



Variável	Contagem	%	20%	40%	60%	80%	100%
1	0	0%					
2	0	0%					
3	5	41.67%		████████████████████			
4	3	25%		████████████			
5	4	33.33%		████████████████			
Total	12	100 %					
Significar: 3.917	Variância: 0.811	Desvio Padrão: 0.900	Erro Padrão: 0.260		Int. de Conf: [3.407 - 4.426]		

7.3.6 Análise e resultados: Docente pelo discente (Geral)

O modelo da Autoavaliação adotado em 2018 procurou alterar questões que forma foco de análise em 2017 pela preenchidos pela comunidade acadêmica, assim, no atual modelo, os discentes avaliam seu curso e a universidade e como novo indicador realizam a autoavaliação sobre sua participação no processo. Questionário de Avaliação pelo Discente e Questionários de Avaliação do Docente pelo Discente. Em ambos, a Autoavaliação da UNIG contempla as dez dimensões do SINAES, ora organizada em cinco eixos.

O formato de relatório e resultado deste indicador é organizado por curso e enviado ao coordenador sigilosamente, apontamos aqui as variáveis sem exibir nome dos docentes, as críticas e sugestões de campo aberto, é enviada para coordenação de curso e Pro-Reitorias. NO período de 2018 sete questões, apresentadas conforme quadro 13.

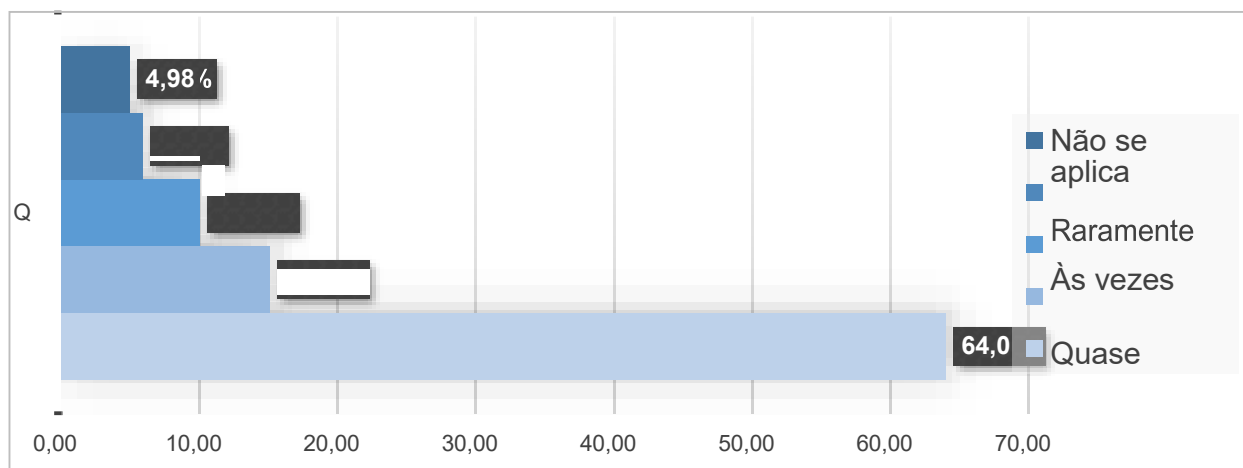
Quadro 13. Relação de questões discentes avaliam docentes

Questão 1. Realizou avaliações compatíveis com o que foi trabalhado em aula.
Questão 2. Pontualidade e Assiduidade
Questão 3. Demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.
Questão 4. Correlaciona a disciplina às demais do curso e mostra sua importância na formação do profissional.
Questão 5. Estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos on-line, áudio, vídeos, entre outros).
Questão 6. O docente apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino; bibliografia; instrumento de avaliação de aprendizagem.
Questão 7. Domina o conteúdo.

Observando a coleta de dados da avaliação dos discentes em 2018, em relação à avaliação do docente, fica evidenciado que, no cômputo geral, os cursos e a universidade tiveram a aprovação satisfatória de 64% dos discentes no quesito “Realizou avaliações compatíveis com o que foi trabalhado em aula?”. No tocante à questão 2, “Pontualidade e Assiduidade” dos docentes, se somadas as opções sempre e quase sempre, o índice de aprovação ultrapassa 77%, configurando um bom índice de pontualidade e assiduidade dos docentes. A questão 3. “Demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.”, obteve um percentual de 57,73%, sinalizando a necessidade de maior atenção sobre este indicador. A questão 4, “Correlaciona a disciplina às demais do curso e mostra sua importância na formação do

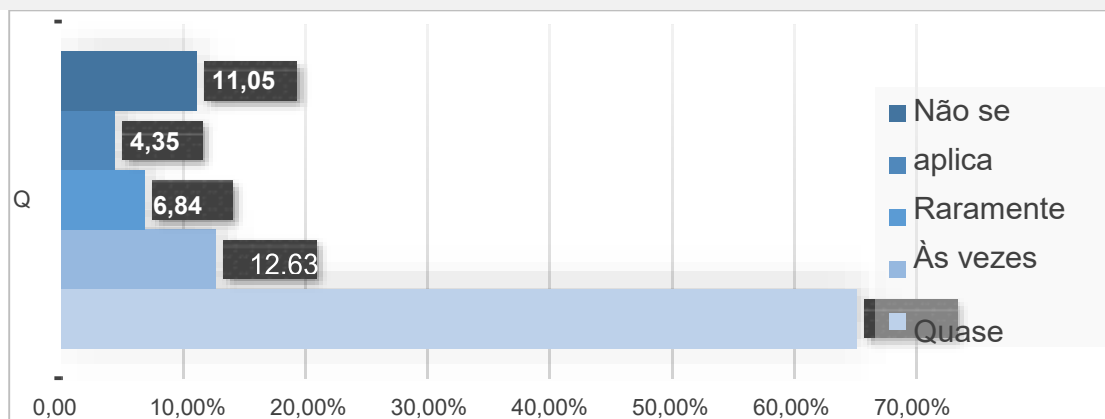
profissional?” 63,98% dos respondentes consideram que há uma boa correlação entre as disciplinas do curso, indicando que a interdisciplinaridade é trabalhada pelos docentes e percebida pelos discentes. A questão 5, “Estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos *online*, áudio, vídeos, entre outros) ?”, merece atenção dos coordenadores, uma vez que somente cerca de 55% dos discentes julgaram haver incentivo por parte dos docentes, na utilização de materiais complementares à formação profissional. Na questão 6, perguntado se “o docente apresentou, discutiu e implementou o Plano de Ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina; método de ensino e de avaliação da aprendizagem e bibliografia;” não teve um resultado satisfatório diante de sua importância. Portanto, de ver alvo de preocupação das Coordenações de Cursos no que se refere à orientação dos docentes nesse sentido. A questão 7, última do questionário, trata do domínio de conteúdo pelo docente, na visão discente. O resultado somando os dois maiores indicadores, foi de 75,46%, apontando como bom corpo docente da instituição.

Q1 Realizou avaliações compatíveis com o que foi trabalhado em aula.



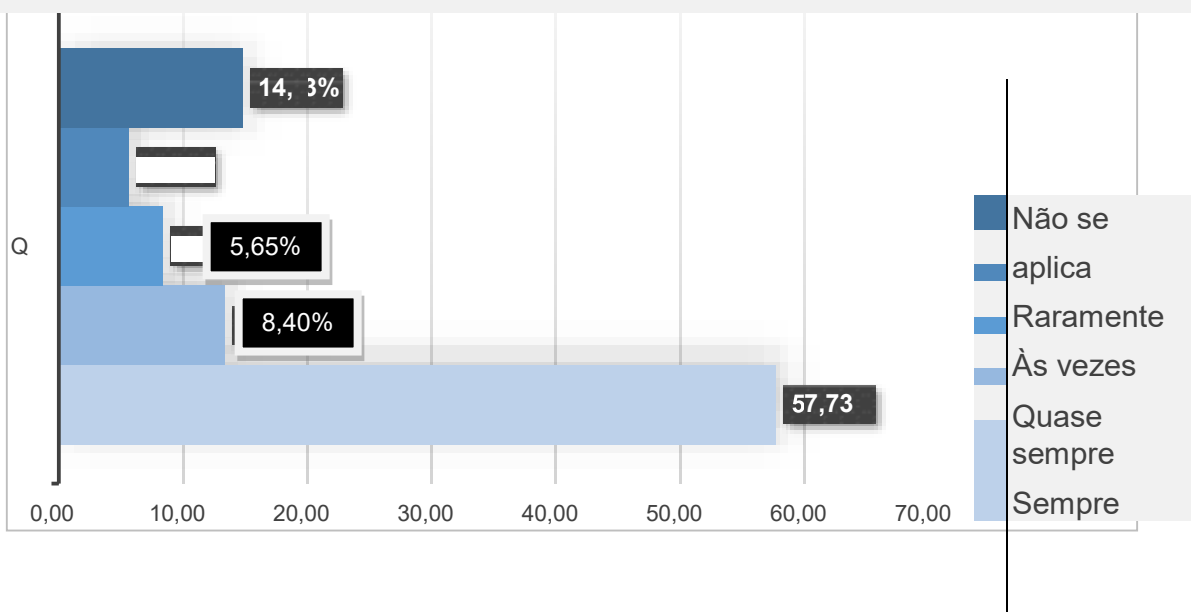
	Contagem	%
Não se aplica	425	4,98%
Raramente	501	5,87%
Às vezes	856	10,03%
Quase sempre	1289	15,10%
Sempre	5464	64,02%
TOTAL	8535	100,00%

Q2 Pontualidade e Assiduidade.



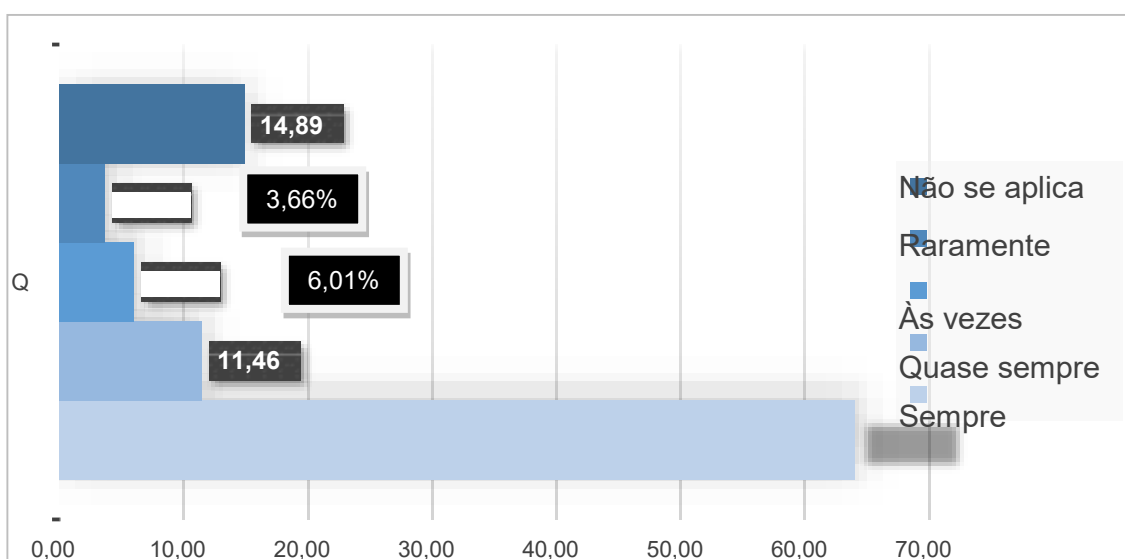
	Contagem	%
Não se aplica	943	11,05%
Raramente	371	4,35%
Às vezes	584	6,84%
Quase sempre	1078	12,63%
Sempre	5559	65,13%
TOTAL	8535	100,00%

Q3 Demonstra habilidade para organizar as aulas e torná-las atraentes, utilizando linguagem clara e compreensível para os alunos.



	Contagem	%
Não se aplica	1266	14,83%
Raramente	482	5,65%
Às vezes	717	8,40%
Quase sempre	1143	13,39%
Sempre	4927	57,73%
TOTAL	8535	100,00%

Q4 Correlaciona a disciplina às demais do curso e mostra sua importância na formação do profissional



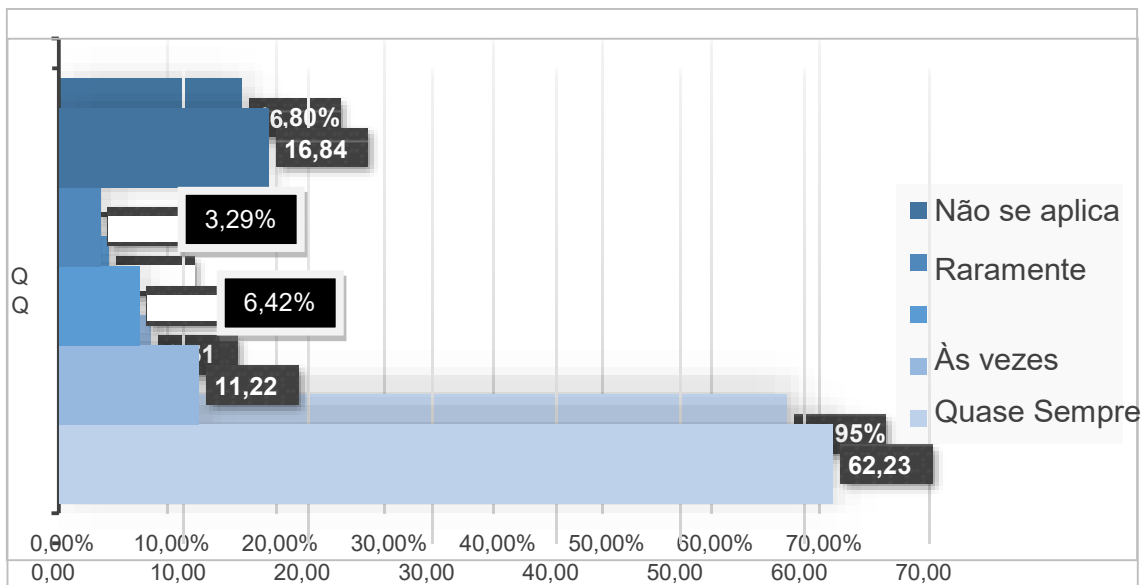
	Contagem	%
Não se aplica	1271	14,89%
Raramente	312	3,66%
Às vezes	513	6,01%
Quase sempre	978	11,46%
Sempre	5461	63,98%
TOTAL	8535	100,00%

Q5 Estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).



	Contagem	%
Não se aplica	1510	17,69%
Raramente	476	5,58%
Às vezes	834	9,77%
Quase sempre	1007	11,80%
Sempre	4708	55,16%
TOTAL	8535	100,00%

Q6 O docente apresentou, discutiu e implementou o Plano de ensino da Disciplina: ementa, conteúdo a ser desenvolvido; objetivos da disciplina;



	Contagem	%
Não se aplica	1437	16,84%
Raramente	281	3,29%
Às vezes	548	6,42%
Quase sempre	958	11,22%
Sempre	5311	62,23%
TOTAL	8535	100,00%

Q7 Domina o conteúdo.



	Contagem	%
Não se aplica	1434	16,80%
Raramente	271	3,18%

Às vezes	390	4,57%
Quase sempre	726	8,51%
Sempre	5714	66,95%
TOTAL	8535	100,00%

8. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

A Universidade Iguazu vem ao longo dos anos aprimorando seu processo de autoavaliação, pois acredita que ela se constitui uma ferramenta importantíssima para o controle e a regulação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Assim, conclamar a comunidade interna a participar conscientemente da Avaliação Institucional (AI) é o compromisso maior da Comissão Própria de Avaliação (CPA), bem como criar mecanismos para que os diversos segmentos envolvidos façam uma análise crítico-reflexiva, nos Círculos Dialéticos, dos resultados obtidos na AI, com vistas a propositura de Planos de Ações capazes de provocarem mudanças significativas nos pontos identificados como frágeis dentro da IES.

Nessa trilha de pensamento, recorre-se a Paulo Freire, que nos chama a atenção para o fato de que “A leitura de mundo precede a leitura das palavras”, para ilustrar a necessidade de se ter uma visão mais abrangente, multidimensional, complexa, sobre os fundamentos, princípios e os pressupostos que devem balizar as instituições de ensino superior. Não basta somente ler os dados da AI, é preciso saber o que fazer, porquê fazer e como fazer para que se obtenham resultados eficazes e eficientes.

A seguir, apresentamos as ações planejadas/propostas a partir dos resultados da Autoavaliação e das Avaliações Externas por eixo de avaliação para 2018.

8.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES

Ações:

- Aperfeiçoar os instrumentos da Autoavaliação Institucional, visando torná-lo cada vez mais abrangente e democrático. (constante 2018)
- Ampliar continuamente a divulgação dos resultados das avaliações externas para a comunidade interna e externa;(constante 2018)

- Consolidar as discussões sobre o Projeto de Autoavaliação Institucional e alterações propostas; (constante 2018)
- Fortalecer o processo de sensibilização da Comunidade Acadêmica sobre a importância da avaliação para a melhoria contínua da IES e seus Cursos, por meio da divulgação de melhorias realizadas a partir dos processos avaliativos; (constante 2018)
- Fortalecer a imagem da CPA como geradora de mudança, aprimorando o processo de sensibilização da Comunidade Acadêmica. (constante 2018)
- Facilitar a comunicação com o corpo social da UNIG por meio de imagem visual.
- Fortalecer os processos de planejamento institucional a partir de resultados dos processos avaliativos; (constante 2018)
- Ampliar o alcance da Avaliação do Egressos pelo uso de mídias sociais. (constante 2018)

Estratégias:

- Ampliar a distribuição dos adesivos com uma mascote (Corujinha com megafone), que deverá ser aplicado em diversos locais dos *Campi* dando visibilidade às mudanças no dia-a-dia, resultantes dos processos avaliativos internos e externos, em 2018 foi realizado.
- Publicar nos grupos de WhatsApp, Redes Sociais, sítio institucional e em jornais os resultados dos processos avaliativos; (constante 2018)
- Divulgar amplamente o calendário de reuniões regulares, em espaços de reuniões com a CPA por segmento para manter canal de comunicação aberto entre a CPA e toda a IES;

- Criar uma base de dados para relacionar todos projetos, ações e atividades realizadas pelos Setores e Coordenações em conformidade com o PDI e com os Eixos avaliativos;
- Utilizar a tecnologia de armazenamento de dados na nuvem, “cloud”, a fim de torná-lo mais acessível e de fácil gestão. Iniciado em 2016 e aprimorado nos anos de 2017 e 2018

8.2 Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES

Ações:

- Consolidar o PDI 2017-2021;
- Analisar e buscar mecanismos de Internacionalização que melhor se adequem à realidade da IES, dos estudantes e da região;
- Fortalecer a formação humana e cidadã dos estudantes;
- Fortalecer a Coordenação de Extensão;
- Fortalecer a Coordenação de Pesquisa;
- Fortalecer a Coordenação de Pós-Graduação Lato Sensu;
- Organizar as Ações/Projetos/Atividades para o cumprimento da Missão Institucional com responsabilidade social;
- Ampliar a oferta de cursos de extensão;
- Promover o uso racional dos recursos humanos e materiais nas ações sociais, de modo a garantir a ampliação da oferta e da qualidade de serviços a um número cada vez maior de comunidades;

Estratégias:

- Divulgar o PDI 2017-2021, elaborado com base nos processos avaliativos, articulando metas e objetivos do PDI à Missão, cronograma e resultados dos processos avaliativos;
- Acompanhar a implementação do PDI 2017-2021 a partir dos resultados dos processos avaliativos e das discussões com os diversos segmentos da Comunidade;
- Favorecer por meio de ações institucionais a aproximação/colaboração entre a Instituição e a sociedade, em seus mais diversos arranjos ou configurações sócio-espacial-cultural-econômica;
- Fortalecer a integração entre os cursos de graduação e a pós-graduação *Lato Sensu*;
- Divulgar o Projeto Institucional de Extensão e suas políticas em consonância com o PDI;
- Divulgar e dar maior visibilidade às ações de Responsabilidade Social da IES por meio de Grupos de WhatsApp, Redes Sociais, sitio institucional e jornais;
- Institucionalizar projetos de extensão permanentes e sazonais;
- Ampliar a oferta de cursos de extensão que atendam às necessidades da comunidade do entorno;
- Ampliar a oferta de ações institucionais voltadas para ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial; diversidade, meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural;
- Fortalecer e ampliar as redes de apoio com empresas particulares e órgãos públicos para garantir a ampliação das ações sociais na região;
- Acompanhar o funcionamento e as produções dos Grupos de Pesquisa nos cursos da IES;

- Reformular prazos do Programa de Iniciação Científica;
- Ampliar a oferta de bolsas do Programa de Iniciação Científica criando novas regras de fomento;
- Estimular a criação de Grupos de Pesquisa nos cursos da IES;
- Estimular a criação de novas revistas eletrônicas;
- Acompanhar o impacto das revistas criadas;
- Fortalecer os Comitês de Ética em Pesquisa em Seres Humanos da Universidade Iguazu;
- Ampliar continuamente a oferta e a qualidade de todos os serviços de atendimento realizados pelas Clínicas, NPJ/ESAJUR e convênios com órgãos públicos;
- Criar uma base de dados para relacionar todos projetos, ações e atividades realizadas pelos Setores e Coordenações em conformidade com o PDI que contribuem para o Desenvolvimento Econômico e Social.

8.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES

Ações:

- Consolidar as Políticas de Ensino de Graduação e Pós-graduação, Pesquisa e Extensão;
- Criar políticas que favoreçam o atendimento de todas exigências legais em vigência;
- Fortalecer a comunicação da IES com a comunidade externa e interna;
- Fomentar programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente;
- Implementar o novo método de acompanhamento dos egressos;

- Estimular a inovação tecnológica e propriedade intelectual;
- Divulgar a atuação do Grupo de Apoio Psicopedagógico e do Núcleo de Acessibilidade;
- Prever a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão em todos os documentos institucionais, atividades e serviços.
- Criar um sistema de submissão para artigos automatizado

Estratégias:

- Manter a sistemática de atualização curricular pela revisão dos Planos de Ensino, garantindo o atendimento às Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) dos Cursos, bem como as DCN da Educação das Relações Étnico-Raciais e para o Ensino de História e Cultura Afro-brasileira, Africana e Indígena; e DCN da Educação Ambiental e DCN da Educação para os Direitos Humanos;
- Ampliar divulgação das ações do Projeto de Educação Ambiental Institucional;
- Promover Círculos de Estudos de temas e bibliografias referentes às DCN exigidas nos Requisitos Legais e Normativos garantindo padronização e seu pleno atendimento;
- Fortalecer o Grupo de Apoio Psicopedagógico (GAPP) e o Núcleo de Acessibilidade (NACE) para atendimento especializado.
- Atualizar e ampliar continuamente o acervo de títulos e periódicos;
- Padronizar procedimentos acadêmicos-administrativos por meio de manuais e roteiros;
- Elaborar políticas de ensino para Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* definindo claramente sua articulação com a graduação;
- Pesquisar programas e buscar convênios de colaboração para oferta de intercâmbio e estágios fora do país;

- Favorecer por meio de ações institucionais a aproximação entre as instituições de ensino (Institutos e Universidades) e sociedade, em seus mais diversos arranjos ou configurações sócio-espacial-cultural-econômica;
- Buscar mecanismos de acompanhamento da atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico;
- Atualizar os dados dos egressos no semestre de conclusão do curso, favorecendo ao acompanhamento de sua inserção no mercado de trabalho;
- Otimizar o sitio oficial da UNIG para que seja atualizado e preste informações necessárias às necessidades do corpo social e de entorno;
- Ampliar a plataforma de educação a distância (EAD) tanto na Pós-graduação como na Graduação para docentes e discentes, estimulando o uso de novas tecnologias de informação e comunicação (NTIC) e ampliação dos conteúdos tratados nos cursos;
- Divulgar e discutir o Edital do Programa Ciência Sem Fronteiras com os docentes para produzir propostas e encaminhamentos a serem analisados pelo Colegiado de Curso e pelos gestores superiores da IES.
- Selecionar e disponibilizar uma plataforma de educação a distância para docentes e discentes, estimulando o uso de novas tecnologias de informação e comunicação (NTIC) e ampliação dos conteúdos tratados nos cursos;
- Estimular a criação de revistas eletrônicas.
- Estimular projetos, ações e eventos que se destinem a promover a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.

8.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES

Ações:

Fortalecer as Políticas de Gestão de Pessoal;

Fortalecer as Políticas de Organização e Gestão institucional;

Aprimorar o Sistema de Registro Acadêmico;

Buscar a Sustentabilidade Financeira;

Consolidar políticas de aplicação de recursos baseados na relação entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional.

Estratégias:

- Divulgar e implementar o plano de carreira dos técnicos-administrativos e registrar no Ministério do Trabalho;
- Divulgar e implementar o plano de carreira docente;
- Implantar programas de melhoria de qualidade de vida dos funcionários;
- Consolidar as atividades de formação pedagógica para os docentes;
- Ampliar a oferta das capacitações para os funcionários em LIBRAS e em atendimento especializados para pessoas com necessidades especiais;
- Divulgar as oportunidades de qualificação;
- Aprimorar processos do Sistema Acadêmico;
- Ampliar os mecanismos de levantamento de recursos;

- Aprimorar continuamente os processos de aplicação de recursos financeiros por meio da integração entre o planejamento financeiro e a gestão institucional;

8.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES

Ação:

Aprimorar continuamente a infraestrutura da IES.

Estratégias:

- Promover progressiva atualização dos equipamentos de informática das instalações administrativas;
- Promover a progressiva climatização das salas de aula, em conformidade com a liberação progressiva de carga pela concessionária de energia elétrica;
- Reestruturar e ampliar as Salas de Professores;
- Garantir a oferta de Gabinetes/estações de trabalho para atuação professores TI;
- Incrementar os serviços de limpeza das instalações sanitárias nos horários de pico;
- Ampliar a Campanha Institucional: “Mantenha o ambiente limpo” junto à Comunidade;
- Reestruturação do Sistema de Climatização da Biblioteca Central;
- Atualizar e ampliar continuamente o acervo de títulos da Biblioteca;
- Estimular o uso das bases de dados e periódicos assinados e gratuitos;
- Promover progressiva atualização dos equipamentos dos laboratórios de informática;
- Disponibilizar e divulgar à comunidade acadêmica a plataforma de educação a distância (EAD) para docentes e discentes, estimulando o uso de novas tecnologias

de informação e comunicação (NTIC) e ampliação dos conteúdos tratados nos cursos;

- Promover progressiva atualização dos equipamentos dos laboratórios para atividades práticas;

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O cenário em 2018 para o processo de autoavaliação institucional da UNIG diante das demandas da comunidade acadêmica foi de renovação, acredita-se que o planejamento, sistematização, implementação e direcionamento de objetivos e metas com propósito de solucionar demandas existentes estão sendo desenvolvidos com coerência em constante aperfeiçoamento de seus instrumentos, apontando para toda comunidade aspectos que devem ser considerados na tomada de decisão institucional. O grau de maturidade que alcançou a UNIG na Autoavaliação possibilitou que os resultados das avaliações internas subsidiassem e fundamentassem as constantes tomadas de decisões na IES. Assim, em 2017 e 2018, houve um esforço coletivo em todas as etapas da Autoavaliação, desde a sensibilização para a coleta de dados até a elaboração dos Planos de Ação contribuíram decisivamente na elaboração deste Relatório.

A consequência natural dos diagnósticos e ações propostas na Autoavaliação é a implementação de uma política de integração das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Na Autoavaliação, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) não é apenas um documento, é um mapa que deve ser seguido e ao mesmo tempo sofrer atualizações constantemente nas metas da instituição. A UNIG, ao propor como objetivo a elevação da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e do desempenho institucional, com vistas à permanente melhoria da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas, está conjugando esforços de todo o tecido social que a compõe para que essas atividades possam ser oferecidas de maneira satisfatória.

O cenário político e financeiro do país se refletiu nas receitas da Universidade, causando danos no planejamento estratégico e penalizando o corpo social. Entretanto, em vez de esmorecer, a UNIG tem expandido o número de cursos e de alunos, reafirmando seu potencial, sua pujança em ser uma referência no ensino superior na Baixada Fluminense e no Noroeste do Estado.

Este Relatório e Autoavaliação busca demonstrar a situação atual da universidade, sob o olhar de sua comunidade acadêmica. Ao encerrar-se o processo 2018 e iniciar o de 2019, a Autoavaliação da UNIG sai fortalecida em alguns aspectos, como o tecnológico e sabemos da importância de melhorar a cada avaliação. Como foi possível observar nos cinco Eixos analisados, a UNIG tem feito um esforço coletivo a fim de que a qualidade de

seus serviços seja reconhecida não só pelo sucesso de seus alunos no mercado de trabalho, mas sobretudo pela atuação solidária e cidadã na sociedade. A comunidade UNIG acredita em sua missão, FORMAR PARA TRANSFORMAR, e entende que a autoavaliação é um instrumento de grande importância para que tal missão seja de fato um fator diferencial na vida de milhares de discentes, docentes, técnico administrativos e colaboradores. A comissão própria de avaliação, entende que o trabalho de avaliar uma instituição como a UNIG, além da responsabilidade e comprometimento é um trabalho que a todo ano renova-se, com novas expectativas, ideias, dificuldades e motivações, esse misto nos leva a buscar a excelência deste árduo, mas muito motivante trabalho.

ANEXOS

Anexo I	Folder de Divulgação interno e redes sociais
Anexo II	Questionário. Discente avalia docente
Anexo III	Questionário Coordenadores
Anexo IV	Questionário Técnico Administrativo
Anexo V	Questionário docentes



**CONHEÇA
MELHOR
A CPA**



**VOCÊ PEDE,
A UNIG OUVE!**



O QUE É A CPA?

CPA significa "Comissão Própria de Avaliação" e trata-se do órgão da UNIG que tem por finalidade coordenar a execução da Avaliação Institucional, tendo como parâmetro os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº 10.861, de 14/04/2004)

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

Autoavaliação – Acontece anualmente e é o momento onde as opiniões dos alunos, professores, coordenadores e funcionários, contidas nos formulários preenchidos, são analisadas. Com base nestas sugestões, os resultados são encaminhados às gestões competentes.

Avaliação externa – Realizada por comissões designadas pelo MEC

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- 1ª Etapa: Elaboração do Projeto - Sensibilização da Comunidade
- 2ª Etapa: Construção dos formulários
- 3ª Etapa: Preenchimento dos formulários pelos alunos, coordenadores, professores e funcionários
- 4ª Etapa: Análise das informações
- 5ª Etapa: Relatório da autoavaliação
- 6ª Etapa: Análise dos resultados e implementações

CALENDÁRIO DE 2018

- Etapa 1:** 01/08 a 30/10
(Funcionários, Pós-Graduação e Coordenadores)
- Etapa 2:** 15/09 a 30/11 (Professores)
- Etapa 3:** 01/10 a 30/11 (Alunos)

Para maiores informações:
<http://www.unig.br/proac/cpa/index.php>



ALGUMAS DAS MUITAS CONQUISTAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO



MELHORIAS NO ATENDIMENTO



LABORATÓRIO DE RADIOLOGIA



NOVO ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO



CENTRO TECNOLÓGICO



NOVA CLÍNICA DE ODONTOLOGIA



ACESSIBILIDADE



LABORATÓRIO E CLÍNICA DE ESTÉTICA



MODERNIZAÇÃO DA CLÍNICA DE FISIOTERAPIA

O preenchimento do questionário é rápido e não vai tomar muito seu tempo.

USE SEU SMARTPHONE PARA PREENCHER
Está organizado em duas partes:
Primeira Parte: Avaliação da Instituição.
Segunda Parte: Avaliação dos docentes.

O Processo é sigiloso, para responder avalie cuidadosamente cada item do questionário e atribua um conceito de **1 a 5 estrelas**, indicando sua satisfação com o atributo avaliado.

VAMOS COMEÇAR!

Adicionar Pergunta ↳ Inserir cartão de página ↳ Opções

PERFI • Qual a sua faixa etária?

Entre 17 e 25

Entre 26 e 35

Entre 36 e 50

Acima de 50

Adicionar Pergunta ↳ Inserir cartão de página ↳ Opções

PERFI • Sexo

Masculino

Feminino

Adicionar Pergunta ↳ Inserir cartão de página ↳ Opções

PERFI • Situação Profissional

Desempregado

Empregado formal

Empregado informal

dono próprio negócio

estagiário

Adicionar Pergunta ↳ Inserir cartão de página ↳ Opções

PERFI • Motivo da escolha do curso?

Qualidade do curso

Facilidade de Acesso

Preço da Mensalidade

- Recomendação de outros alunos
- Identificação com a área
- Questão salarial

Adicionar Pergunta

12 Respostas e 10 Comentários

LEGET

LEGENDA:

- ☆☆☆☆☆ Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica
- ☆☆☆☆☆ Ruim / Insuficiente / Raramente
- ☆☆☆☆☆ Regular / Às vezes
- ☆☆☆☆☆ Bom / Quase sempre
- ☆☆☆☆☆ Ótimo / Sempre

Adicionar Pergunta

10 Comentários e 10 Respostas

Autoav

• Autoavaliação Estudante

Permaneci nas aulas do início ao fim.	☆☆☆☆☆
Faço anotações em minhas aulas.	☆☆☆☆☆
Despiques-me nos estudos também fora do horário das aulas.	☆☆☆☆☆
Participo de eventos realizados pela instituição.	☆☆☆☆☆
Qual o grau de satisfação com seu curso?	☆☆☆☆☆
Utilizo a bibliografia indicada nas aulas assiduamente.	☆☆☆☆☆
Desenvolvo todas as atividades apresentadas pelo docente.	☆☆☆☆☆

Adicionar Pergunta

12 Respostas e 10 Comentários

LEGET

LEGENDA:

- ☆☆☆☆☆ Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica
- ☆☆☆☆☆ Ruim / Insuficiente / Raramente
- ☆☆☆☆☆ Regular / Às vezes
- ☆☆☆☆☆ Bom / Quase sempre
- ☆☆☆☆☆ Ótimo / Sempre

Adicionar Pergunta

10 Comentários e 10 Respostas

EIXO

• Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional
Dimensão: Planejamento e avaliação

A divulgação da autoavaliação institucional e das ações da CPA (Logo da Ocrupaj) Comissão Própria de Avaliação	☆☆☆☆☆
Como você avalia a existência de mediadoras na UNB? (relacionadas aos resultados da autoavaliação institucional)?	☆☆☆☆☆

[Adicionar Pergunta](#) [Quero voltar para a página](#) [IM](#) [Resposta](#)

LEGET

LEGENDA:

- ★☆☆☆☆ Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica
- ★★☆☆☆☆ Ruim / Insuficiente / Raramente
- ★★★☆☆ Regular / Às vezes
- ★★★★☆ Bom / Quase sempre
- ★★★★★ Ótimo / Sempre

[Adicionar Pergunta](#) [Quero voltar para a página](#) [IM](#) [Resposta](#)

EIXO :

Eixo 2: Desenvolvimento institucional

- Dimensão 1: Missão e plano de desenvolvimento institucional.
- Dimensão 3: Responsabilidade social

Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Qual é seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?	☆☆☆☆☆
Seu conhecimento sobre as ações de Responsabilidade Social na UNIG	☆☆☆☆☆
Você evidenciou um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)?	☆☆☆☆☆

[Adicionar Pergunta](#) [Quero voltar para a página](#) [IM](#) [Resposta](#)

LEGET

LEGENDA:

- ★☆☆☆☆ Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica
- ★★☆☆☆☆ Ruim / Insuficiente / Raramente
- ★★★☆☆ Regular / Às vezes
- ★★★★☆ Bom / Quase sempre
- ★★★★★ Ótimo / Sempre

[Adicionar Pergunta](#) [Quero voltar para a página](#) [IM](#) [Resposta](#)

EIXO :

Eixo 3: Políticas acadêmicas.

- Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a sociedade
- Dimensão 5: Políticas de atendimento ao estudante

Sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Coordenação de Curso

Apresenta bom relacionamento com os discentes, docentes e funcionários?	☆☆☆☆☆
Comunica-se com os docentes e discentes frequentemente?	☆☆☆☆☆
Reuni-se com discentes para fins pedagógicos	☆☆☆☆☆
Seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC)	☆☆☆☆☆
Avaliação do corpo docente de seu curso	☆☆☆☆☆
Ações que promovam interdisciplinaridade no seu curso	☆☆☆☆☆
Sobre os eventos promovidos pela extensão da UNIG	☆☆☆☆☆
Seu nível de conhecimento sobre o Programa de Iniciação Científica (PIC)	☆☆☆☆☆

Comunicação com a Sociedade

	<p>O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Políticas de atendimento ao estudante</p> <p>Qualidade e políticas de atendimento ao estudante da UNIG</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Central de Atendimento (Protocolo Geral)</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Divisão</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Financeiro</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Segurança</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Adicionar Pergunta Quero fazer uma pergunta RP Desmarcar</p>
LEGET	<p>LEGENDA:</p> <p>☆☆☆☆☆ Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica</p> <p>☆☆☆☆☆ Ruim / Insuficiente / Raramente</p> <p>☆☆☆☆☆ Regular / Às vezes</p> <p>☆☆☆☆☆ Bom / Quase sempre</p> <p>☆☆☆☆☆ Ótimo / Sempre</p>
	<p>Adicionar Pergunta Quero fazer uma pergunta RP Desmarcar</p>
EIXO	<p>Eixo 4: Políticas de Gestão</p> <p>Dimensão 5: Políticas de Pessoal(Não se aplica a discentes)</p> <p>• Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p> <p>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira -</p>
	<p>Sua avaliação sobre a Gestão da UNIG, de forma geral, considerando o nível de relacionamento e a busca de soluções na resolução de problemas ou dificuldades.</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Programas institucionais de incentivos e benefícios à comunidade universitária e suas formas de operacionalização</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Conhecimento sobre normas e regulamentos institucionais</p> <p>☆☆☆☆☆</p>
	<p>Adicionar Pergunta Quero fazer uma pergunta RP Desmarcar</p>
LEGET	<p>LEGENDA:</p> <p>☆☆☆☆☆ Não Sei / Não Tenho Conhecimento / Não se Aplica</p> <p>☆☆☆☆☆ Ruim / Insuficiente / Raramente</p> <p>☆☆☆☆☆ Regular / Às vezes</p> <p>☆☆☆☆☆ Bom / Quase sempre</p> <p>☆☆☆☆☆ Ótimo / Sempre</p>
	<p>Adicionar Pergunta Quero fazer uma pergunta RP Desmarcar</p>
EIXO	<p>Eixo 5: Infraestrutura física</p> <p>• Dimensão 7: Infraestrutura física</p> <p>Sobre espaços usados para as aulas</p>

	Os espaços utilizados para atividades acadêmicas são amplos, arejados, bem iluminados, conservados e com mobiliário adequado.	☆☆☆☆☆
	Os equipamentos ou materiais usados em seu curso, estes são em quantidade e qualidade adequadas ao número de alunos.	☆☆☆☆☆
	Sobre a Biblioteca	
	Facilidade para renovação das obras emprestadas.	☆☆☆☆☆
	Qualidade do acervo.	☆☆☆☆☆
	Quantidade do acervo.	☆☆☆☆☆
	Espago destinado para leitura na biblioteca.	☆☆☆☆☆
	Situação nos espaços de leitura.	☆☆☆☆☆
	Infraestrutura do Campus	
	Clinicas.	☆☆☆☆☆
	Laboratórios.	☆☆☆☆☆
	Banheiros.	☆☆☆☆☆
	Plataformas.	☆☆☆☆☆
	Portarias.	☆☆☆☆☆
	Situação do campus.	☆☆☆☆☆
	Salas de aula.	☆☆☆☆☆
	Núcleo de prática jurídica.	☆☆☆☆☆
	Acesso a internet.	☆☆☆☆☆
	Espacos de convivência e alimentação.	☆☆☆☆☆
	Acesso ao campus.	☆☆☆☆☆
	Cantina.	☆☆☆☆☆
	Laboratório de Informática.	☆☆☆☆☆
	Serviço de reprodução de copias (Xerox).	☆☆☆☆☆
	Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.	☆☆☆☆☆
	Segurança.	☆☆☆☆☆
	Adicionar Pergunta Escrever comentário Nº respostas	
Sugestões	Deixe sua crítica, sugestão ou elogio. <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; min-height: 40px;"> <p>Texto Resposta Row múltipla</p> </div>	
	Adicionar Pergunta Escrever comentário Nº respostas	
AVISO	<p>Prezado(a) discente {custom1}</p> <p>A seguir irá preencher o questionário AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE</p> <p>Este questionário tem o propósito específico de avaliar o docente no que diz respeito a a sua atuação na(s) disciplina(s) ministrada(s).</p> <p>- IMPORTANTE -</p>	

IMPENDEBIL

Será necessário fazer o **LOGIN** novamente com a sua matrícula.

Adicionar Pergunta

5. Sempre que você quiser

12. Sempre

Ative o link

Teste Novo Page

Survey: Coordenadores - 2018

Avaliação Institucional pelos Coordenadores

Prezado(s)

O preenchimento do questionário é anual, não vai tomar muito seu tempo.

Pode ser realizado pelo celular.

O Processo é sigiloso. Para responder, basta avaliar cuidadosamente cada item do questionário atribuindo um conceito de 1 a 5 estrelas, conforme legenda abaixo.

*	1 Estrela=Não Sei/Não Tenho Conhecimento/Não se Aplica
**	2 Estrelas = Ruim / Insuficiente, raramente
***	3 Estrelas = Regular /às vezes
****	4 Estrelas = Bom /Quase sempre
*****	5 Estrelas = Ótimo / Sempre

Agradecemos sua participação, graças ao preenchimento dos questionários muitas ações no sentido de melhorar a instituição e atender os discentes, docentes e Técnico-administrativo foram realizadas, algumas:



O QUE É A CPA?

CPA significa "Comissão Própria de Avaliação" e trata-se do órgão da UNIG que tem por finalidade coordenar a execução da Avaliação Institucional, tendo como parâmetro os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº 10.861, de 14/04/2004)

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

Autoavaliação – Acontece anualmente e é o momento onde as opiniões dos alunos, professores, coordenadores e funcionários, contidas nos formulários preenchidos, são analisadas. Com base nestas sugestões, os resultados são encaminhados às gestões competentes.

Avaliação externa – Realizada por comissões dos gradados pelo MEC

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- 1ª Etapa: Elaboração do Projeto - Sensibilização da Comunidade
- 2ª Etapa: Construção dos formulários
- 3ª Etapa: Preenchimento dos formulários pelos alunos, coordenadores, professores e funcionários
- 4ª Etapa: Análise das informações
- 5ª Etapa: Relatório de autoavaliação
- 6ª Etapa: Análise dos resultados e implementações

CALENDÁRIO DE 2018

- Etapa 1:** 01/08 a 30/10 (Funcionários, Pós-Graduação e Coordenadores)
- Etapa 2:** 15/09 a 30/11 (Professores)
- Etapa 3:** 01/10 a 30/11 (Alunos)

Para maiores informações:
<http://www.unig.br/proac/cpa/index.php>



ALGUMAS DAS MUITAS CONQUISTAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO



MELHORIAS NO ATENDIMENTO



LABORATÓRIO DE RADIOLOGIA



NOVO ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO



CENTRO TECNOLÓGICO



NOVA CLÍNICA DE ODONTOLOGIA



ACESSIBILIDADE



LABORATÓRIO E CLÍNICA DE ESTÉTICA



MODERNIZAÇÃO DA CLÍNICA DE FISIOTERAPIA

* CAMPUS

- NOVA IGUAÇU
- ITAPERUNA
- ESAJUR

* Curso

-- Seleccionar --

Autoavaliação Coordenação

* Busco soluções para os problemas surgidos no curso?



Coordenadores 2018

QuestionPro

* Meu relacionamento com os discentes?



* Meu relacionamento com os docentes?



* Minha comunicação com docentes e discente frequentemente?



* Sobre minha organização no que diz respeito a coordenação do curso



* Meu conhecimento sobre Regimentos e documentos Institucionais



* **Descreva quais são seus pontos fortes como coordenador**

* **Qual a sua titulação?**

- Especialista
- Mestre
- Doutor

* **Há quanto tempo é Coordenador no Ensino Superior**

- até 2 anos
- DE 3 a 5
- DE 6 a 8
- DE 9 a 11
- De 12 a 15
- De 16 a 18
- De 18 a 20
- Mais de 20 anos

* **Há quanto tempo é Coordenador na UNIG**

- Até 2 anos
- DE 3 a 5
- DE 6 a 8
- DE 9 a 11
- De 12 a 15

- De 16 a 18
- De 18 a 20
- Mais de 20 anos
- Sou Professor Convitado

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional

* Como você avalia a divulgação da autoavaliação Institucional?



* Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação Institucional ?



EDXO 2: Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

DIMENSÃO 3: Responsabilidade social

* Qual a sua avaliação do seu nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG?



* Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social?



* Qual a sua avaliação sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente?



* Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.



* Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.



* É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto Institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)



* Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)



Eixo 3: Políticas acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Dimensão 4: comunicação com a sociedade

Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente

* Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Qual a sua avaliação sobre as Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão na UNIG?



* Conteúdos das disciplinas/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho?



* Práticas pedagógicas e Interdisciplinaridade no curso



* Como você avalia o desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso?



* Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?



* Qual o seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso?



* Qual a sua avaliação sobre a adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade interna do campus



* Adequação e efetividade dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.



* Qual a sua avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas?



* Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão



* **Políticas de Atendimento ao discente(Visão do Docente)**

Sua avaliação sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?



* Qual a sua avaliação sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna



* Qual a sua avaliação sobre qualidade e políticas de atendimento ao discente.?



* Como você avalia a articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso?.



EDXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

* **Políticas de Pessoal**

Há programas satisfatórios de qualificação profissional?



* Como você avalia a política de formação e capacitação docente ?



* Como você avalia a coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição?



* Qual a sua avaliação sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.



* Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral



EDXO 5: Infraestrutura Física

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

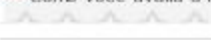
* Sua avaliação sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado?



* Como você vê as condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG?



* Como você avalia a manutenção e a conservação do campus em que você trabalha?





* Qual a sua avaliação sobre equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos ?



* A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes?



* A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares?



* Como você avalia a qualidade e quantidade do acervo bibliográfico.?



* Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer, considerando a qualidade e a quantidade das instalações gerais destinadas à convivência.



* Qual a sua avaliação sobre as instalações físicas de seu campus (áreas de convivência, laboratórios, salas, auditórios, clínicas, banheiros, etc.)



* Qual a sua avaliação sobre os serviços prestados pelos setores de Limpeza, Portaria e Manutenção, segurança e identificação de blocos e unidades?



* Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia) são em número suficiente?



*

**Prezado coordenador deixe aqui alguma sugestão para a próxima avaliação institucional.
Espaço para sugestões, críticas, elogios etc.**

Survey: Técnico-administrativo 2018

Avaliação Institucional 2018

Técnico-administrativo.-CAMPUS NOVA- IGUACU

Prezado(s)

O preenchimento do questionário é anual, não vai tomar muito seu tempo.

Pode ser realizado pelo celular.

O Processo é sigiloso. Para responder, basta avaliar cuidadosamente cada item do questionário atribuir um conceito de 1 a 5 estrelas, conforme legenda abaixo.

*	1 Estrela=Não Sei/Não Tenho Conhecimento/Não se Aplica
**	2 Estrelas = Ruim / Insuficiente, raramente
***	3 Estrelas = Regular /às vezes
****	4 Estrelas = Bom /Quase sempre
*****	5 Estrelas = Ótimo / Sempre

Agradecemos sua participação, graças ao preenchimento dos questionários muitas ações no sentido de melhorar a instituição e atender os discentes, docentes e Técnico-administrativo foram realizadas, algumas:



O QUE É A CPA?

CPA significa "Comissão Própria de Avaliação" e trata-se do órgão da UNIG que tem por finalidade coordenar a execução da Avaliação Institucional, tendo como parâmetro os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº 10.861, de 14/04/2004)

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

Autoavaliação – Acontece anualmente e é o momento onde as opiniões dos alunos, professores, coordenadores e funcionários, contidas nos formulários preenchidos, são analisadas. Com base nestas sugestões, os resultados são encaminhados às gestões competentes.

Avaliação externa – Realizada por comissões dos gradados pelo MEC

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- 1ª Etapa: Elaboração do Projeto - Sensibilização da Comunidade
- 2ª Etapa: Construção dos formulários
- 3ª Etapa: Preenchimento dos formulários pelos alunos, coordenadores, professores e funcionários
- 4ª Etapa: Análise das informações
- 5ª Etapa: Relatório de autoavaliação
- 6ª Etapa: Análise dos resultados e implementações

CALENDÁRIO DE 2018

- Etapa 1:** 01/08 a 30/10
(Funcionários, Pós-Graduação e Coordenadores)
- Etapa 2:** 15/08 a 30/11 (Professores)
- Etapa 3:** 01/10 a 30/11 (Alunos)

Para maiores informações:
<http://www.unig.br/proac/cpa/index.php>



ALGUMAS DAS MUITAS CONQUISTAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO



MELHORIAS NO ATENDIMENTO



LABORATÓRIO DE RADIOLOGIA



NOVO ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO



CENTRO TECNOLÓGICO



NOVA CLÍNICA DE ODONTOLOGIA



ACESSIBILIDADE



LABORATÓRIO E CLÍNICA DE ESTÉTICA



MODERNIZAÇÃO DA CLÍNICA DE FISIOTERAPIA

Eixo 1 – planejamento e avaliação institucional

Dimensão: planejamento e avaliação

* Como você avalia a divulgação da autoavaliação institucional na UNIG?



* Como você avalia a evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação institucional ?



Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 3: Responsabilidade social

* Qual o seu conhecimento sobre a Missão da UNIG?



* A a responsabilidade social na UNIG, considerando especialmente o que se refere à sua contribuição em relação à Inclusão social, ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos.



* Qual o seu nível de conhecimento quanto às Normas e Regimentos da UNIG?



* É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto Institucional? (atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)



* Como você avalia a existência de um plano de gestão ambiental no campus? (coleta seletiva, etc.)



Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas de ensino,

pesquisa, pós-graduação e extensão

Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

* Comunicação com a Sociedade

O site oficial da UNIG é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades?



* Qual a sua avaliação sobre comunicados e informes sobre eventos promovidos pela UNIG?



* Qual a sua avaliação sobre o acesso a equipamentos de comunicação e informação, especialmente sobre informática e internet?



* Canais de expressão e reivindicação de melhorias;



* Qualidade da informação prestada nos diversos setores da UNIG (Reitoria e Campus);



* Fluxo de memorandos, ofícios, convites e convocações internas.



* Você já participou de algum projeto de extensão da UNIG?



* Fez uso de algum serviço prestado pela UNIG? (Clínicas, laboratórios, ação social, Núcleo Prática Jurídica, etc)

Sim

Não

* Você Já participou de alguma ação social organizada pela UNIG?

Sim

Não

* Existe oferta eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais para corpo técnico-administrativo?

Sim

Não

Eixo 4. Políticas de gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Técnico administrativo 2018

QuestionPro

Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)

* Política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo



* Há programas que melhoram a qualidade de vida dos técnico-administrativos ?



* Como avalia a oferta de cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?



* O plano de carreira dos funcionários técnico administrativos possui critérios claros de admissão e de progressão?



* O clima institucional da UNIG favorece boas relações entre os técnico-administrativos?



* Qual o seu nível de satisfação no que se refere às suas atividades desenvolvidas na UNIG?



* Adequação, efetividade e evidência dos mecanismos de comunicação institucional na aproximação com a comunidade externa.



* Divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna



* Materiais disponíveis para o cumprimento de minhas funções em quantidade e qualidade satisfatória?



* Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os professores?



* Sua avaliação sobre a Integração entre os técnico-administrativos e os estudantes?



* Sobre equipamentos de Tecnologia da Informação e Comunicação no seu local de trabalho?



EXO 5. Infraestrutura

* **Sobre espaços usados para as aulas**

Os espaços utilizados para atividades acadêmicas e ou profissionais ,são amplos, arejadas, bem iluminadas, conservados e com mobiliário adequado?



* Qual a sua avaliação sobre os equipamentos ou materiais usados em seu curso/espaco de trabalho, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos?



* **Sobre a Biblioteca**

A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas?



* Qualidade do acervo



* Quantidade do acervo



* Espaço destinado para leitura na biblioteca



* Silêncio nos espaços de leitura



* **Infraestrutura do Campus**

Clínicas





* Auditórios



* Banheiros



* Elevadores



* Portaria



* Sinalização do campus



* Salas de aula



* Núcleo de Prática Jurídica



* Acesso a internet



* Espaços de convivência e alimentação



* Acesso ao campus



* Cantina



* Laboratório de Informática



* Serviço de reprodução de cópias (Xerox)



* Acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida



* Segurança



**Deixe aqui alguma sugestão para a próxima avaliação institucional
Espaço para sugestões, críticas, elogios etc. (opcional)**

Survey: Docentes-Graduação**Avaliação Institucional pelos Docentes**

1.

Prezado(s)**O preenchimento do questionário é anual, não vai tomar muito seu tempo.****Pode ser realizado pelo celular.****O Processo é sigiloso. Para responder, basta avaliar cuidadosamente cada item do questionário atribuir um conceito de 1 a 5 estrelas, conforme legenda abaixo.**

*	1 Estrela=Não Sei/Não Tenho Conhecimento/Não se Aplica
**	2 Estrelas = Ruim / Insuficiente, raramente
***	3 Estrelas = Regular /às vezes
****	4 Estrelas = Bom /Quase sempre
*****	5 Estrelas = Ótimo / Sempre

Agradecemos sua participação, graças ao preenchimento dos questionários muitas ações no sentido de melhorar a instituição e atender os discentes, docentes e Técnico-administrativo foram realizadas, algumas:



O QUE É A CPA?

CPA significa "Comissão Própria de Avaliação" e trata-se do órgão da UNIG que tem por finalidade coordenar a execução da Avaliação Institucional, tendo como parâmetro os critérios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº 10.861, de 14/04/2004)

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

Autoavaliação – Acontece anualmente e é o momento onde as opiniões dos alunos, professores, coordenadores e funcionários, contidas nos formulários preenchidos, são analisadas. Com base nestas sugestões, os resultados são encaminhados às gestões competentes.

Avaliação externa – Realizada por comissões designadas pelo MEC

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- 1ª Etapa: Elaboração do Projeto - Sensibilização da Comunidade
- 2ª Etapa: Construção dos formulários
- 3ª Etapa: Preenchimento dos formulários pelos alunos, coordenadores, professores e funcionários
- 4ª Etapa: Análise das informações
- 5ª Etapa: Relatório da autoavaliação
- 6ª Etapa: Análise dos resultados e implementações

CALENDÁRIO DE 2018

- Etapa 1:** 01/08 a 30/10 (Funcionários, Pós-Graduação e Coordenadores)
- Etapa 2:** 15/09 a 30/11 (Professores)
- Etapa 3:** 01/10 a 30/11 (Alunos)

Para maiores informações:
<http://www.unig.br/proad/cpa/index.php>



ALGUMAS DAS MUITAS CONQUISTAS A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO



MELHORIAS NO ATENDIMENTO



LABORATÓRIO DE RADIOLOGIA



NOVO ESPAÇO DE ALIMENTAÇÃO



CENTRO TECNOLÓGICO



NOVA CLÍNICA DE ODONTOLOGIA



ACESSIBILIDADE



LABORATÓRIO E CLÍNICA DE ESTÉTICA



MODERNIZAÇÃO DA CLÍNICA DE FISIOTERAPIA

* 2. CAMPUS

- NOVA IGUAÇU
- ITAPERUNA
- ESAJUR

3. Curso

- Administração
- Ciências Biológicas
- Direito

Docentes - Graduação

QuestionPro

- Educação Física
- Enfermagem
- Engenharia Civil
- Engenharia de Petróleo
- Engenharia de Produção
- Engenharia Mecânica
- Estética e Cosmética
- Farmácia
- Fisioterapia
- Gestão de Recursos Humanos
- Logística
- Marketing
- Medicina
- Medicina Veterinária
- Nutrição
- Odontologia
- Pedagogia
- Radiologia

4. Autoavaliação Docente

* Lecionei todos os conteúdos apresentados da disciplina



* Permaneci nas aulas do início ao fim.



* Utilizei a bibliografia indicada no Projeto Pedagógico



* Disponibilizei tempo para atender alunos fora do período de aula.



* Sobre sua participação em eventos realizados pela Instituição



* Qual o índice de satisfação com seu curso?



* Apresentei e discuti o Plano de ensino, metodologia e avaliação nas primeiras aulas.



* Aplico testes e exames que representam sínteses de parte do curso



* Nível de satisfação com a disciplina que ministrou



* A disciplina usou efetivamente os conhecimentos exigidos como pré-requisitos



* Envio o plano de curso na data solicitado pela coordenação



* Envio original de avaliação na data solicitada pela Coordenação



* Sobre minha entrega e divulgação de notas de avaliações para discentes



* Planejo aulas de acordo com o Projeto de curso



*** 5. Qual a sua titulação?**

- Especialista
- Mestre
- Doutor

*** 6. Há quanto tempo leciono no Ensino Superior?**

- até 2 anos
- De 3 a 5
- De 6 a 8
- De 9 a 11
- De 12 a 15
- De 16 a 18
- De 18 a 20
- Mais de 20 anos

*** 7. Há quanto tempo leciona na UNIG?**

- Até 2 anos
- De 3 a 5
- De 6 a 8
- De 9 a 11
- De 12 a 15
- De 16 a 18
- De 18 a 20
- Mais de 20 anos
- Sou Professor Convitado

8.

Docentes Graduação

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão: Planejamento e avaliação Institucional

- * Divulgação da autoavaliação Institucional



- * Evidência de melhorias na UNIG decorrentes dos resultados da autoavaliação Institucional



9.

EDXO 2: Desenvolvimento Institucional

DIMENSÃO 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

DIMENSÃO 3: Responsabilidade social

- * Nível de conhecimento sobre a Missão da UNIG



- * Sobre a responsabilidade social da UNIG, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social



- * Sobre a qualidade das relações da Universidade com a sociedade, relativas à defesa do meio ambiente



- * Atividades de preservação da memória cultural, artística e do patrimônio cultural.



- * Como você avalia as ações da UNIG, voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania e de atenção a setores sociais excluídos, são adequadas.



- * É satisfatória a participação da comunidade externa no contexto institucional?(atendimentos: Odontologia, Fisioterapia, Direito, etc.)



- * Evidencio um plano de gestão ambiental no campus (coleta seletiva, etc.)



10.

Eixo 3: Políticas acadêmicas.

Dimensão 2: Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

Dimensão 4: comunicação com a sociedade

Dimensão 9: Políticas de atendimento ao discente

- * Políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão

O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso



- * O coordenador do curso busca soluções para os problemas surgidos no curso



- * O coordenador do curso apresenta bom relacionamento com docentes



- * O coordenador do curso comunica-se com os docentes e discente frequentemente



- * A coordenação do Curso demonstra organização



- * Conteúdo da disciplina/curso é pertinente e de acordo com o que exige o mercado de trabalho



Docentes Graduação

QuestionPro

- * Práticas pedagógicas e Interdisciplinaridade no curso/disciplina
☆☆☆☆☆
- * Desenvolvimento de ações que promovam inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino do curso/disciplina.
☆☆☆☆☆
- * Participo de algum projeto de extensão da UNIG
☆☆☆☆☆
- * Nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso
☆☆☆☆☆
- * Avaliação sobre a estrutura disponível para desenvolvimento de pesquisas
☆☆☆☆☆
- * Tenho interesse em apresentar projeto para a extensão
☆☆☆☆☆
- * **Políticas de Atendimento ao discente (Visão do Docente)**
Sobre o site oficial da UNIG: é atualizado e presta as informações necessárias às minhas necessidades
☆☆☆☆☆
- * Sobre a divulgação das ações da Universidade pelos canais de comunicação e sistemas de informação para a comunidade interna
☆☆☆☆☆
- * Sobre qualidade e políticas de atendimento ao docente
☆☆☆☆☆
- * Articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico do Curso.
☆☆☆☆☆

11.

EDXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- * **Políticas de Pessoal**
Há programas satisfatórios de qualificação profissional
☆☆☆☆☆
- * Política de formação e capacitação docente
☆☆☆☆☆
- * Coerência entre plano de carreira e sua atuação profissional na Instituição
☆☆☆☆☆
- * Sobre a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na UNIG.
☆☆☆☆☆
- * Qual a sua avaliação sobre a Gestão da UNIG de forma Geral
☆☆☆☆☆

12.

EDXO 5: Infraestrutura Física

DIMENSÃO 7: Infraestrutura Física

- * Sobre as salas de aula: são amplas, arejadas, bem iluminadas e com mobiliário adequado
☆☆☆☆☆
- * Condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida na UNIG
☆☆☆☆☆
- * Manutenção e a conservação do campus em que você leciona
☆☆☆☆☆

* Equipamentos ou materiais, estes são em quantidade e qualidade adequados ao número de alunos



* A Biblioteca oferece facilidade para renovação das obras emprestadas para docentes



* A biblioteca dispõe dos livros básicos e periódicos recomendados nas unidades curriculares



* Quantidade e qualidade das instalações gerais para atividades culturais e de lazer



* Áreas de convivência



* Portaria



* Os recursos instrucionais (TV, vídeo, DVD, retroprojektor, multimídia)



* Serviços de Limpeza



* Segurança



* Identificação de blocos e unidades



* Laboratório de informática



* Clínicas



* Núcleo de Prática Jurídica



* Acesso a Internet



13.

Caríssimo docente, este espaço é para sugerir, apontar fragilidades e potencialidades.